

第 42 个教师节特别报道——

来自乡野的甜蜜，这两对夫妻悄悄干了件大事

文、图：今日女报 / 凤网记者 赵晗菁

夫妻相处，什么时候最浪漫？“当然是一起做有趣又有意义的事啊！”陈正德笑着说。在第 42 个教师节来临前夕，今日女报 / 凤网记者在株洲攸县、芦淞区，遇到了两对特殊的“教育搭档”，他们既是相守相伴的夫妻，也是并肩同行的公益教育志愿者。多年来，陈正德与皮小艳、罗立新与向阳两对夫妻扎根乡村、深耕公益课堂，悉心守护留守儿童成长，用双向奔赴的爱意与持之以恒的坚守，诠释着新时代教育工作者的责任与担当，更让我们看到了公益路上“湘亲湘爱”的另一面。

夫妻携手，在乡间学堂播撒国学种子

“学校开学了，我们就暂时放假了，今年的公益夏令营也圆满结课了。”横山书院志愿老师陈正德笑着说，“这么多年坚持办这个公益书院，是我们小家庭延伸出来的爱意和成长。”

陈正德是土生土长的横山人，1991 年大学毕业后返乡任教，成为了横山中学的一名数学老师，结识了同为教师的皮小艳。

“我们俩是同乡同窗，现在想想真是一段奇妙的缘分。”皮小艳说，陈正德善良真诚，非常受学生们欢迎。陈正德则欣赏皮小艳多才多艺，不久后两人决定组建家庭，扎根故土。

婚后，由于工作调动等原因，两人矛盾渐生。皮小艳回忆道：“我们吵过很多架，甚至走到了离婚边缘，孩子也受到了影响。”夫妻俩意识到这样下去不是办法，出了问题就要解决。2015 年，两人开始潜心学习传统文化，从《大学》《论语》等经典中汲取修身齐家的智慧，并学以致用、调适相处模式，“我们将彼此的优点列出来贴在餐桌上，每次吃饭前就看一看，渐渐发现对方身上有很多闪光点”。

2016 年，夫妻俩开始尝试开办国学公益课堂，将自己的故事作为实例分享给大家。“我们从中华优秀传统文化中汲取了智慧，收获了家庭幸福，也想让更多的人受益。”陈正德说。

但公益之路并非一直坦途，夫妻俩也遇到过许多困难。“‘你们肯定是先骗我去学习，然后再收费。’最初听到这些话时我们很难受，但二十年过去了，我们依然在坚持，从未收取过任何费用。”

皮小艳说。

为很多夫妻解惑相处之道的同时，夫妻俩也把关注的目光投向孩子，以公益夏令营的方式为家乡服务。12 岁的朱晓丹是横山中学学生，她就参加过横山书院两届暑假夏令营，“在这里能交到很多朋友，学到很多新知识”。她的父亲朱亮感慨：“孩子上了公益课堂后变得开朗独立了，家门口有这么好的公益教育，我们在外务工也能安心打拼。”朱亮的心声，道出了众多留守儿童家庭的期盼。

朱晓丹这样的孩子不是个例。横山巷口山村妇联主席邓爱莲介绍：“村妇联依托村里各组联络员，精准摸排留守儿童、困境妇女的情况，然后对接书院公益资源，今年暑期夏令营便有 140 余名孩子报名参加。”网岭镇妇联主席易婧则高兴地说：“这个公益课堂还解决了部分女性的就业问题，真是造福了村民。”

为了公益课堂能有更好的场地，陈正德、皮小艳还与村委会沟通协商，将村里闲置的学校旧址改造为了横山书院。巷口山村村支部书记朱余良说：“我们将场地免费提供给书院，就是希望依托公益力量丰富乡村妇女儿童的精神文化生活。如今这里也成为了横山未成年人保护工作站、横山非遗传承保护中心。”

公益种子深耕乡土，温情爱意生生不息，陈正德、皮小艳不但评为了“湖南省文明家庭”，也一直携手建设家乡。“二十年公益长路，是坚守之路，也是我们夫妻俩的同心相伴之路。”

画家搭档，为万名孩童撑起艺术梦



罗立新、向阳和女儿在画室合影。

“我曾答应恩师要坚守十年公益，如今已是第二个十年了。这一路我最感谢的人，就是妻子向阳。”罗立新说。

在株洲市芦淞区白关书画院里，有两株同根共生的樟树，是罗立新的父母结婚时亲手种下，就像罗立新与妻子向阳共同扎根乡野、彼此陪伴。

为何会创办公益课堂？缘于罗立新年少时的感恩与誓言。

1979 年，他出生于株洲市芦淞区白关镇一户贫苦农民家庭。儿时起他就对绘画充满兴趣，但因家境贫困，高中便只能辍学四处打工。有一次，他挂在务工酒店洗手间的画作，被时任株洲市美术家协会主席周伟钊看到。“他觉得我画画有点天赋，当即提出免费授课。”罗立新回忆道，那段时间他除了工作，其余时间都用来学习画画，并陆续得到了几位美术从业者的指导，“老师们凑钱资助我继续读书，我无以为报，便和老师们承诺自己要坚守十年公益，帮助和自己一样的热爱美术的困境孩子。”

2006 年，罗立新在株洲天元区租下一间房子，开办了第一个公益美术培训班，并走进乡村学校开展义务美术教学。一次在幼儿园的墙绘工作，让罗立新结识了向阳。

“我们认识后，立新带着我去一个乡村学校授课，那里的孩子没有纸，就用课本空白页作画；没有削笔刀，就用牙齿啃咬铅笔。我看到后心里很不是滋味。”向阳说，“他和我希望公益教学能帮助孩子，他的坚守与初心打动了我。”

2013 年，两人携手步入婚姻殿堂，自此公益路上多了一对同行夫妻。

一年暑假返乡，罗立新发现有 8 名孩童在村里的水沟内嬉戏，存在着极大的安全隐患，他当即提出自己在家里为孩子们免费辅导暑期作业。在那之后，村里百余学生结伴来到他家学习。

2015 年，夫妻俩将祖宅改造成了白关书画院，开设书法、美术、剪纸等公益课程，免费

面向家境困难、热爱艺术的乡村孩童开放。罗立新坦言：“这个过程中很多次想要放弃，但每每看到孩子们期待的眼神，听到他们稚嫩却真诚的话语，我就于心不忍。他们也用自己的蜕变回馈着我们。”

令夫妻俩印象深刻是一对双胞胎兄弟。由于父母在外地打工疏于照顾，兄弟俩从小就是村子里出了名的“调皮蛋”。有一次，兄弟俩偷拿家禽被发现，村民带着警察找上门来，罗立新赶忙从中调解：“他们偷的东西我赔偿，还希望乡亲们能给孩子一个改过自新的机会。”事后他又教导兄弟俩：“你们要做一个正直真诚的孩子。”

这句话在少年心底种下了向阳的种子。2024 年冬天，书画院来了两名身穿制服的年轻人，就在罗立新疑惑时，两人开口道：“罗老师，我们是当年的兄弟俩，我们听了您的话现在成为了人民警察和武警，我们永远记得您当年的教导。”那一瞬间，罗立新感动又惊喜。

这是这样的暖心回馈，让夫妻俩始终坚持公益事业。如今，白关书画院已成为株洲市未成年人保护中心社会实践基地，夫妻俩也累计免费教授了近万名孩子。

“公益事业得到了株洲市妇联、芦淞区妇联的大力支持，先后联动开展了‘云山村春蕾爱心屋’活动、‘七彩夏日·励志成长’公益夏令营等。”向阳说。如今，罗立新与向阳的孩子也深受熏陶，成长为一名小小志愿者。“一路走来，我们夫妻俩始终默契同行。这份爱是无声的，但它无比强大、坚韧，我们相信在未来能开出更多繁盛的希望之花。”

评论

谨防“分手小作文”成婚恋纠纷里的舆论私刑

文 / 邓巍

8 月底，一起涉高额彩礼返还的民事纠纷引发广泛关注：当事人孙某晨在走司法程序、起诉景某和她的父母，要求返还 3000 万彩礼的同时，发布六千字长文，披露与景某的恋爱交往细节，文末还标注“纯属虚构”试图规避责任，事后却又承认内容大多属实。另一方当事人、影视演员景某仅简短回应“不会为钱出卖爱情”。于是，一桩普通案件，演变为全民围观的网络舆论事件。

笔者无意评判这个案件中的是非，但它暴露了一个危险信号：婚恋纠纷正滑向“司法维权 + 舆

论私刑”的歧路。在现实中，一些人不再完全依赖法律，而是借“分手小作文”制造热度、施压对方，把情感隐私当成干预案件、收割流量的舆论武器。根据《民法典》，彩礼返还、财产分割等争议必须以证据、程序和公正为准绳。客观来看，靠曝光隐私来绑架舆论、企图影响纠纷处理结果的行为，已经游走在隐私、名誉侵权的灰色地带，属于非理性维权方式。

为什么这类闹剧屡禁不止呢？其实，原因并不复杂。第一，“分手小作文”用隐私抓眼球，伤人

几乎零成本，涨粉效果却很可观，乱象自然愈演愈烈；第二，舆论发酵只需几小时，足以让一个口碑崩塌、陷入舆论困境，而司法调查要大量时间，即便最终真相大白，被毁掉的名誉也很难挽回；第三，文字游戏不断翻新，规避追责的套路越来越隐蔽，比如孙某晨这次贴上“纯属虚构”的标签，虽说法律评判重在实质、不看形式，只要内容能锁定具体对象、曝光隐私、造成不良影响，就存在侵权争议空间，可实践中，这类新型网络行为如何认定、谁来举证、怎样追责，规则还不够细

致，让很多不当行为实施者得以侥幸逃脱。而最值得我们警醒的是，这绝不只是网友看热闹那么简单，更深层的危害在于，当舆论取代法律、情绪压倒理性，影响的不仅是某个人，更是整个社会的司法权威和法治信仰。

治理这种闹剧，光靠呼吁道德自律远远不够，必须拿出实招。司法层面可以细化相关裁判尺度，对“纯属虚构”这种所谓的免责说辞作出明确约束，进一步厘清这种隐私曝光行为的法律边界，让钻空子者无隙可乘。平台也不能为了流量推波助澜，要对婚恋

纠纷中恶意撕扯、曝光隐私、煽动对立的内容直接限流，杜绝刻意制造舆论热度。社会层面更要形成共识：感情可以结束，但隐私不可侵犯；纠纷可以争论，但必须走法律途径，不能让网络充当判官。

网络不是法外之地，维权也不是伤人的借口。只有让法律真正说了算，让舆论守住边界，让隐私得到尊重，才能彻底告别“舆论私刑”的闹剧。让法律的归法律，舆论的归舆论，才能让每一段关系即便终结，也能保有最后的体面和尊严。