

春节购物被收“粉红税”？同品同款不同价合理吗

今日女报/凤网实习生 刘怡 樊佳宜 记者 周雅婷

同一款产品，鲜明亮眼的颜色就比“黑白灰”卖得更贵？这样的现象，你遇到过吗？

近日，有网友向今日女报/凤网记者反映，临近春节，市面上不少产品出现了“同品同款不同价”的现象——同一款运动鞋，粉色款比黑色款贵；同一种瑜伽垫，“女士专用”售价更高；就连以缓解痛经为功效的药片，配上粉色包装，价格也比同样规格的普通款贵出一倍……这些因性别定义价格的收费，被网友们称为“粉红税”。

那么，商品存在“粉红税”是否合理？消费者又是否能追回这笔差价？今日女报/凤网记者针对这一现象，展开了调查。



投诉 商品因性别定价：同款不同色，价格差距大

“都是把头发染黑，为什么女士染发膏比男士染发膏贵？”正在购买染发膏的王小花（化名）提出疑问，“相比较同质量的男款服装，女款就贵很多；同价位的衣服相比，女款质量比男款的差很多。”

来自湖南衡阳的在校大学生王小花，想在学校即将举行的毕业晚会上盛装出席。为此，王小花决定花心思打扮自己：首先，她想把自己头发染回黑色，再给自己购置一套礼服裙，最后买下自己心仪已久的某品牌女鞋。

可当王小花在购物软件上下一款女士黑色染发膏后，手机立即弹出了该店铺另一款男士黑色染发膏。她发现，这款男士染发膏的价格比自己刚刚付款的女士染发膏便宜不少。于是，她仔细对比了两款染发膏宣传功效的区别，发现除了性别标签有差异之外，没有任何不同。

认为自己被“宰客”的王小花立刻询问该店铺的客服人员：“两款染发膏为何

价格差距这么大？”随后，客服给出回应：“您购买的这一款染发膏成分更加温和，固色效果更持久，更适合女性。”

认为客服的回答难以说服自己，于是，王小花购买了这两款染发膏一起使用，发现在使用感上并无差别。而且男士染发膏更容易上色，与客服人员的说辞并不一致。王小花重新联系客服，但客服依旧坚持之前的说法。

随后，买鞋的经历更让王小花愤怒。

“怎么连鞋子都这样，36码比42码贵好几百块。”在自己常用的购买鞋子的购物平台上，王小花发现，同一款鞋子，女孩尺码会比男孩尺码价格更高。

王小花依旧询问了客服原因，这次客服给出的原因更加难以捉摸：“是这样的，36码要比42码贵。”

“这样的‘粉红税’实在不合理。”1月28日，王小花联系上今日女报/凤网记者，希望关注这一现象。

声音 商家不应逾越男女平等的价值底线

黄予勤（湖南第一师范商学院教师）

“首先，产品中是否存在‘粉红税’需要严谨看待。”黄予勤表示，对于商品的价格差异，要先辨析到底是“粉红税”，还是一种附加值的溢价行为。不可否认的是，在竞争越来越充分、价格越来越透明的消费环境里，只有拥有良好定价的商品才能站稳脚跟。

黄予勤认为，传统意义上的“粉红税”，可归因于“关税”“市场垄断”等客观原因。但打上“女性专属”标签的商品价高一筹，产生的“粉红税”则完全就是厂商的有意为之。

“粉色与性别之间，不应存在

直接关联。”黄予勤提醒，消费者在选购时，应判断是否存在“粉红税”，避开不必要的差价。同时，希望相关部门能重视这一现象，通过规范引导来避免“粉红税”的存在。

另外，在商家层面，企业不应该完全受利益驱动，应该承担一定的社会责任。在市场经济环境下，商家有一定的自主定价、溢价权利，但并不意味着商家可以单方面就性别差异进行歧视性定价，也不等于可以在消费者“不知情”的情况下随意溢价。无论商家如何营销，都不应逾越男女平等的价值底线。

说法 商家或侵犯消费者公平交易的权利

陈恩德（湖南天地人律师事务所律师）

“‘粉红税’作为一种针对女性的定价行为，实质上属于基于性别的价格歧视。”陈恩德分析，商家基于性别刻板印象，为针对女性的产品“提价”的行为，在一定程度上违反了《中华人民共和国价格法》第七条所规定的经营者定价应遵循的公平原则，也侵犯了《中华人民共和国消费者权益保护法》第十条所提到的消费者获得价格合理等公平交易条件的权利。

陈恩德表示，各级市场监督管理部门有专业部门对商品广告进行审核，要求宣传内容不得存在

性别歧视、“杀熟”等情况。消费者遇到“粉红税”时，可以拨打12315消费者权益保护协会电话进行投诉。消费者还可以直接与商家协商，要求其退还差价。

陈恩德提醒，为了减少“粉红税”带来的危害，有关部门应加强市场价格监管，确保市场秩序规范运行；商家应遵守商业道德，加强价格自律；消费者也要提高辨别能力，避免落入消费陷阱，并在自身合法权益受到侵害时，及时通过向消费者协会投诉等方式进行维权。

调查 不少粉色商品比同款其他颜色贵

今日女报/凤网记者了解到，“粉红税”这一定义，自1991年由美国经济学与法学家Lan Ayres提出后，一直备受关注。记者在微博平台搜索“粉红税”相关的话题，阅读量约有623.2万，评论数有6207条；而抖音平台关于“粉红税”话题的播放量高达4.5亿次。

除了线上消费，各大商场的线下消费也存在“粉红税”。近日，今日女报/凤网记者在长沙市一家日用品店铺内发现，同一品牌的女士洗发水比男士洗发水价格更高。450ml的男士三重护理洗发水标价79元，400ml的女士防脱发洗发水标价85元，但仔细对比后，记者发现两款洗发水成分表前10位一致。当记者向售货员提出质

疑时，对方则表示：“货架上的男士护肤用品，女士也可以用。”

而在另一家大型母婴店内，同一型号的婴儿车，藕粉单色款式比黑底印花款式要贵接近200元。该店客服表示，车架处理工艺不同，但基本功能都是一样的，“浅色款采用的是喷漆技术，黑色印花款采用的是磨砂工艺”。

此外，在儿童玩具区域，一款跑车拼装积木，粉色款式售价607元，绿色款式售价569元。该店客服回应：“多年以来，定价都是如此。颜色不一样，价格不一样，但质量是一样的。”当记者追问“质量相同为何价格不同”时，对方回答：“颜料的厂家不一样。”

长沙市发出首份涉及电信诈骗的职业禁止令

今日女报/凤网讯（记者 欧阳婷 通讯员 周玮师）为帮助利用信息网络实施犯罪活动的上线提供大量电话卡，某电信从业人员竟大开“后门”，利用职业便利批量办卡。近日，这起帮助信息网络犯罪活动案宣判，该电信从业人员胡某某被判处有期徒刑一年三个月，并处罚金一万元，且在刑罚执行完毕起三年内禁止从事电信行业——这也是长沙市发出的首

份涉及电信诈骗的职业禁止令。

2023年5月，在某移动营业厅担任店长的胡某某接到久未联系的同行张某某的电话，对方声称“有一笔买卖”。在张某某的介绍下，胡某某认识了某科技公司经理石某某及其朋友李某。张某某和李某表示，他们的“老板”需要大量电话卡以供业务需要，所以希望胡某某和石某某提供帮助。凭着多年的行业经验，胡某某察觉

张某某二人的“老板”是利用信息网络实施犯罪活动人员，在其追问下，张某某承认和李某近一个月以来一直在以办理电话卡帮助上线实名注册APP的方式获利，并许诺如果胡某某帮忙，会给予丰厚的报酬。在张某某的诱惑下，胡某某心动了。

经过一番讨论，四人展开了行动。2023年7月，民警在该小区抓获犯罪嫌疑人石某

某，在某移动营业厅抓获犯罪嫌疑人胡某某，犯罪嫌疑人张某某和李某也陆续到案。经长沙市开福区人民检察院审查发现，犯罪嫌疑人胡某某、石某某共计出售实名认证电话卡877张给被告人张某某、李某，上述电话卡中已查实其中一张被用于实施电信诈骗。石某某违法获利35000元，胡某某违法获利13000元，张某某违法获利13000元，李某违法获利

40000元。

开福区人民检察院以上述人员涉嫌帮助信息网络犯罪活动罪，依法向法院提起公诉。经法院开庭审理，被告人石某某、张某某、李某被判处有期徒刑一年八个月至一年二个月不等，并处罚金；被告人胡某某被判处有期徒刑一年三个月，并处罚金一万元，且在刑罚执行完毕起三年内禁止从事电信行业。