

# 网游女陪玩遇难缠“金主” 拒绝网恋被要求退还 14 万元，法院：钱一分不退

今日女报 / 凤网记者 陈炜

随着网络游戏的发展，也衍生了许多与游戏相关的新兴职业，“游戏陪玩”就是其中之一。

原本，玩游戏花钱找陪玩是件稀松平常的事，但家住湘潭市的女陪玩马莉却遇上个难缠的“金主”——原来，客户在其朋友圈看到马莉的貌美真人照片后，便展开了猛烈的追求，送礼物，发红包……

马莉一再拒绝，不收礼物，拒绝亲昵称呼，对方却依旧不断下单送礼物。最终，告白失败，又发现真人和“照骗”不符，“金主”开始撕破脸，起诉要求还钱还礼物。

那么，问题来了——“游戏陪玩”服务是否受到法律保护？发生纠纷时，“金主”花出去的钱能否再追回？服务费是否构成不当得利？

## 为追网游“女陪玩”，他豪掷 14 万元

2019年10月，33岁男子何嘉以6000元/月的价格通过某陪玩APP平台向马莉订购“英雄联盟”竞技游戏陪玩服务。起初，他通过平台下单由马莉陪其一起玩游戏。待双方熟悉互加微信后，何嘉称通过平台下单比较麻烦，遂以每月6000元不定期通过微信支付给马莉陪玩服务费。

然而，随着两人交往的加深，马莉愈发觉得不对劲。

“从去年2月开始，他（指何嘉）经常在微信聊天里跟我告白，我每次都明确表示自己不愿意网恋，他还是不放弃。”马莉告诉今日女报/凤网记者，从2019年11月至2020年4月，在她提供游戏陪玩服务期间，何嘉为博取她的芳心，就在网购平台为她陆续网购手表、化妆品等礼物。她说，如果算上“陪

玩费”，何嘉花费总计有14万余元。

“我想拒绝都没用，他每次下单购买后直接通过网购平台快递到我家。”想到往后还能长期合作，马莉只得将礼物签收。只是，自从她“领情”后，何嘉的爱情攻势变得愈加迅猛。

马莉说，此后，何嘉每次邀她陪玩游戏时，常称呼她“亲爱的”“老婆”。为避免家人亲戚得知后引起误会，她每次都明确回应“请自重。”“我是提供游戏陪玩服务的，不是说你付了钱我就有义务成为你的女友。”直到忍无可忍，马莉开始下达最后通牒——如果坚持网恋，她将终止游戏陪玩服务。

原本，马莉以为自己的警告会让对方有所收敛，不料，她却吃上官司。



## 求爱未果，他将“女陪玩”告上法庭

原来，何嘉指望的网络“奔现”失败后，一想到陪玩服务也要随时终止，他遂向湘潭市雨湖区人民法院提起诉讼，称马莉存在欺诈行为、不当得利的情形，并要求其返还不当得利143526元。

今年4月6日，雨湖区法院依法适用简易程序，公开开庭进行了审理。

庭审中，何嘉诉称，马莉多次强调自己年龄是22岁，并在其可见的朋友圈发布年轻貌美的照片，可实际年龄为30岁，真实模样与照片相差巨大。他向马莉支付高于市场收费标准的游戏陪玩款项以及购买昂贵礼物，对方并未提供等价的游戏陪玩服务，仅提供了170盘的游戏

陪玩服务。

对此，马莉辩称，在网友关系存续期间，何嘉对其进行追求，她始终都表示双方只是普通朋友关系。何嘉购买礼物时都明确表示是自愿赠送，而其收取红包、接受转账及其它财物的行为，表明接受赠与，赠与行为不违反法律和行政法规的禁止性规定，合法有效。

最终，法院经核实后发现，在履行服务合同关系过程中，何嘉赠与马莉物品系自愿行为，故双方之间形成赠与合同关系。由于不当得利是指没有法律上或合同上的根据，使他人受损而自己取得利益，因此不能形成不当得利。最终，法院驳回了何嘉的诉讼请求。

（文中人物系化名）

## 律师说法

### 无诱导或主动求送礼 属赠与无需返还

张媛（湖南新仁律师事务所律师）

本案中，马莉为何嘉提供陪玩游戏服务，何嘉通过微信转账向马莉支付陪玩服务费，系基于双方之间陪玩游戏的服务合同关系。其间，何嘉通过微信转账赠与马莉相应款项用于购买化妆品等作为礼物，并在网购平台购买物品赠与马莉，马莉接受了其赠与的物品，双方之间形成赠与合同关系。因此，该案不是不当得利关系。

至于马莉是否应当返还相关款项，由于何嘉通过微信转账向马莉支付的相应款项，系基于双方之间陪玩游戏的服务合同关系，具有合法依据，故何嘉无权要求马莉返还。此外，如果根据双方微信聊天记录显示，马莉不存在诱导或主动要求何嘉为其购买物品的情况，且何嘉主动提出为马莉购买物品时，马莉均明确拒绝，那么，何嘉主张马莉存在欺诈行为的情况是没有事实依据的。

而且，何嘉向马莉表白时，马莉均明确拒绝与其网恋，双方之间并不建立起网恋关系。由此，何嘉对马莉的自愿赠与属于一般赠与，无撤销事由，何嘉无权要求返还。

## 专家解析

### 网恋有风险，谈情需谨慎

张楚文（湖南省社会学研究协会秘书长）

目前，我国法律并没有禁止提供包括陪伴聊天、陪玩游戏等形式的虚拟服务，因此这项服务并不违法。但在长期点单的情感交流下，工作关系很容易转变为私人关系，这时，虚拟服务与真实恋人之间的界限，就会变得模糊，极易引发相关纠纷。

从法律上来看，陪玩服务属于一种服务合同，即一方付费、另一方提供服务。但在陪玩之外，一方私下购买的礼物、发出的红包等，已经不属于服务合同范围，应认定为赠与合同。我国《民法典》规定，赠与合同是赠与人将自己的财产无偿给予受赠人，受赠人表示接受赠与的合同。赠与人在赠与财产的权利转移之前可以撤销赠与。

在司法实践中，男女双方在恋爱期间为了培养感情，互送礼物或是支出金钱，一般被认为属于赠与性质，赠与已实际履行后，原则上不允许撤销。

现实生活中，游戏陪玩的确满足了一部分游戏玩家的情感需求，但双方在游戏中的交往，目前仍难以全方位监控。因此，对这种新兴行业，平台要进一步加强监管，明确除了本身的服务项目以外，双方不能涉及其他的财物往来。而消费者也要分清虚拟与现实的区分，可以借此舒缓压力、排遣心情，但不要陷入其中，让自己得不偿失。

## 资讯

### 为追星花9万元购票被骗， 两“黄牛”被诉至法院

今日女报/凤网讯（记者陈炜 通讯员钟建林 谢丹）对不少追星族而言，能亲眼目睹偶像风采，花再多钱买门票都是值得的。长沙女孩小美（化名）是周杰伦的粉丝，得知偶像要来长沙开演唱会却一票难求。无奈下，她找“黄牛”花费9万余元购买了32张票，可到手的门票仅有4张。气急下，她将“黄牛”起诉至法院。

近日，长沙市芙蓉区人民法院执结了这起纠纷。

2019年11月9日、10日19时30分，“2019周杰伦世界巡回演唱会”在长沙贺龙体育中心体育场举行，门票价格为400元至2000元不等。难得碰到偶像在家门口开演唱会，小美迫不及待地赶到现场观看，但苦于一票难求。后经人介绍，小美认识了“黄牛”小王（化名）和小雪（化名）。小雪称可以帮她大量购到周杰伦演唱会门票，小美便号召身边粉丝朋友一起买，一共订购了32张价格不等的门票。随即，小美将票款汇给了小雪，就等演唱会开演。

可到演唱会开始那天，小美只收到了4张演唱会门票，少了28张。更郁闷的是，28张门票的票款也没有退还，对方坦言已经挪用他处花销。

气急下，小美将两位“黄牛”起诉至芙蓉区人民法院。两被告未参与诉前调解，该案件转为诉讼立案。

进入诉讼程序后，承办法官与当事人双方反复沟通交流劝导后遂达成调解协议，小雪和小王同意返还小美剩余票款81148元、支付逾期利息16658.32元、违约金3100元，确定10个月内分期付清。

此后，小雪和小王却只是按调解协议支付小美一部分款项，剩余57408.32元没有付清，小美随即申请芙蓉区人民法院强制执行。执行立案后，执行法官向小雪和小王送达了执行通知书，多次电话沟通联系，并告知拒不履行调解义务将要面临纳入失信名单、拍卖名下房产汽车等严重法律后果。小雪和小王这才有所忌惮，转账付清了所有欠款。