

一针见血

治理电商“刷单”还须监管“刷屏”

文/张西流

今年电商平台迎来第十个“双十一”，商家为吸引客流，竞相比拼促销力度，也有部分商家在“双十一”前依靠刷单平台，刷销量、刷好评，来提升商品在“双十一”的关注度，扩大销量。记者发现，在“双十一”前，包括“握手网”、“宝宝刷单网”等在内的多家刷单平台，业务频繁。“握手网”客服号称有60万“刷手”，而“宝宝刷单网”客服则称每天有万名“刷手”在线。

(11月13日《新京报》)

随着网购的迅猛发展，在网络交易平台上，出现大量“刷单军团”，人数少则数千人，多的可达上万人。经过他们的“点击”，虚拟出来的高销量和“好评”，出现在一些电商的网页上。“刷单”已经形成了一种地下产业，最终被蒙蔽的还是消费者。特别是，今年“双十一”期间，60万“刷手”在线上日夜奋战，在刷出交易额创新纪录的同时，也刷掉了“剁手族”真实的消费体验与获得感。

从表面上看，电商平台“刷单”，造就了成千上万个收入可观的“刷手”，也为大学生就业创造了更多的机会。殊不知，“刷单”刷出了电商虚假的销售业绩，也刷出了有关部门对电商经营的监管漏洞。可见，“刷单”对于电商来说，是一种虚假的宣传手段；对于“刷手”来说，是一种不正当的职业；而对于广大消费者来说，则是一种恶意的欺骗。换言之，广大消费者，才是“刷单”背后的真正受害者。

按照《消费者权益保护法》的相关规定，电商雇人“刷单”，等于聘用评论师进行虚

假的评论，属于虚假宣传行为，违反了自愿、平等、公平、诚信的原则，其行为侵犯了消费者的知情权、公平交易权等。再者，“刷单”已成为一种地下产业，不仅推高了网购成本，而且误导了消费者正确的选择和判断。特别是，采取欺骗手段“刷单”促销，属于一种不正当竞争，损害一些正规电商及商品的利益事小，扰乱正常的网购市场秩序事大。

可见，对于电商“刷单”乱象，不能放任不管。此前，针对层出不穷的“刷单”现象，尽管京东、天猫等多家电商平台采取了监管措施，但是从现实情况来看，“刷单”乱象非但未能有所遏制，反而愈演愈烈。

可见，治理电商“刷单”，还须监管“刷屏”。新修订的《反不正当竞争法》规定，经营者采用刷单、炒信等方式，帮助自己或其他经营者进行虚假宣传或引人误解的商业宣传，情节严重的，最高可处200万元罚款，吊销营业执照。因此，相关部门除了加大依法查处力度外，还应敦促平台通过技术手段等，完善交易规则、建立健全评价体系。比如，对于“刷单”行为，首先对涉事网店的网页进行“屏蔽”，对虚拟出来的高销量和“好评”进行“清空”。特别是，对于违规“刷单”的电商，列入失信“黑名单”，并在网上公开曝光，接受社会监督；对于屡教不改者，轻则实施经济重罚，重则责令其退出网购市场，永远限制进入。

同时，监管部门要加大对刷单平台的打击。对刷单平台及其经营者、负责人，应以非法经营罪追究他们的刑事责任，鼓励电商平台、网店卖家、消费者对他们提起民事索赔，让刷单平台成为人人喊打的过街老鼠，让“刷手”们找不到“组织”。

“起侮辱性绰号属校园欺凌”是观念进步

文/张立美

11月12日，广东省教育厅等13部门联合印发《加强中小学生欺凌综合治理方案的实施办法(试行)》，对学生欺凌的定性、工作机制、预防和处置等问题作出明确规定。本办法自2018年12月1日起实施，有效期3年。办法中明确，起侮辱性绰号、损坏他人财物、发表侮辱人格言论等都算学生欺凌。

(11月13日《信息时报》)

客观地说，在中小学阶段，给同学起绰号包括侮辱性绰号，属于一种常见现象，不少人都有过被同学起侮辱性绰号的经历。但一直以来，在包括一些老师、家长在内的不少人看来，同学之间起绰号、起侮辱性绰号本身都没有恶意，没有侮辱同学的意思，只是同学之间的一种玩笑话，普遍不太拿同学间起侮辱性绰号问题当回事，没有认识到同学间起侮辱性绰号问题的严重性。实际上，一个人被别人起侮辱性绰号，很容易带来一定的心理压力，从而让人产生或多或少的自卑心理，甚至成为一辈子甩不掉的一种心理包袱，负面影响持续时间长、危害大。

广东省教育厅等部门这次以“红头文件”的形式明确将给同学起侮辱性绰号的行为定性为“校园欺凌”，让同学间起侮辱性绰号行为告别了开玩笑的定性。

这实质上认识到了同学间起侮辱性绰号问题的严重危害，回归到同学间起侮辱性绰

号问题的正确性上来，是“校园欺凌”思想观念的一种进步。

显然，“校园欺凌”的定性可以提高人们对同学间起侮辱性绰号问题的正确认识，有助于治理和遏制同学间起侮辱性绰号的现象，有利于未成年人的健康成长，避免侮辱性绰号给学生制造负面心理。

事实上“校园欺凌”现象长期得不到有效遏制，不少在校学生深受“校园欺凌”现象之害，一个很重要的原因就是当下很多学校、老师和家长对“校园欺凌”的认知存在一定的落后性。既没有准确认识到“校园欺凌”包括的形式，把很多属于“校园欺凌”的行为不当成“校园欺凌”问题来处理，也没有认识到“校园欺凌”危害的严重性，觉得对学生的负面影响并不大。近日，某中学一名女生遭到多名学生殴打，学校办公室相关负责人在接受记者采访时表示，不存在“欺凌”和殴打，只是学生之间的肢体冲突。

广东明确将起侮辱性绰号定性为“校园欺凌”，并列出生欺凌事件的种类。这直接为学校处理“校园欺凌”事件提供了参考标准，让学校可以更好地处理“校园欺凌”事件，没有办法再通过玩文字游戏的方式回避“校园欺凌”事件的存在。而且，能倒逼学校提高对“校园欺凌”事件的认知，不得不负起应尽的责任，保障学生权益，为学生成长创造一个良好的校园环境。

一家之言

收费服务岂能“乘人之喜”

文/杨朝清

有不少市民反映称，在广东广州市越秀区婚姻登记处办理结婚登记时，被进驻到婚登处的行业协会工作人员诱导收取150元的高价颁证纪念照费用。“在领证的过程中，我发现有一名男性工作人员全程给我们拍照，他并没有明确自己的身份，也未说明拍照是否收费”。所谓选取照片是要付费的，而且价格也不便宜。

(11月13日《法制晚报》)

同样的套路，笔者两年多前在另外一所城市的婚姻登记处也曾经遭遇过。面对主动、热情提供拍照服务的工作人员，笔者也曾为公共服务的便民、利民所赞叹，但最终发现这只是一种“乘人之喜”的“陷阱式服务”——事先没有跟消费者开诚布公地讲清楚，没有让消费者明明白白消费，反而利用信息不对称和身份优势，让消费者身不由己地掉入了一些人早已挖好的陷阱之中。

作为一种生命仪礼，一些人难免想留下照片来记录婚姻登记这一美好时刻。老百姓这种利益诉求与情感需要，被一些善于“钻空子”的人精准地把握与拿捏住。不提供数码照片、一张打印出来的照片20元，一个内附领证时所有照片的移动硬盘150元，收费明显高于市场价格的“陷阱式服务”，不仅让消费者承受了物质损失，还损伤了他们的权利与尊严。



图/谢驭飞

“陷阱式服务”成本不高，收益不菲；尽管并非所有领证登记的新人都愿意购买相关服务，但他们依然可以“赚一笔是一笔”。笔者当初没有购买附有领证所有照片的U盘，却依然妥协、退让，购买了三张照片。毕竟，婚姻乃是人生大事，谁都不想这一时刻没有留下痕迹。

按照相关规定，婚姻登记场所严禁有任何营利性服务。没有做到场地分开，将公共服务与行业协会的经营事项捆绑在一起，是一种不折不扣的失范行为，需要及时纠偏。即使要提供婚姻登记的拍照服务，也要恪守规矩与边界，也要尊重消费者的知情权与自主选择权；那种试图浑水摸鱼的做法，终究上不了台面。

婚姻登记并非领个证那么简单，它同样也可以是一场精神洗礼与社会化教育，可以让所有参与婚姻登记的人们身临其境地感受到婚姻的严肃与庄重。让利益算计远离婚礼登记，本质上是一种价值理性的回归。

剑指问题疫苗，期盼“惩罚性赔偿”来真的

文/姚村社

日前，市场监督管理总局发布了《中华人民共和国疫苗管理法(征求意见稿)》(以下简称《征求意见稿》)，并公开征求意见。据了解，《征求意见稿》将分散在多部法律法规中的疫苗研制、生产、流通、预防接种、异常反应监测等规定统筹整合，提升法律层级，增强了疫苗立法的针对性、实效性和可操作性。

(11月13日《光明日报》)

4个月前，“当长生生物”疫苗事件横空出世后，就有媒体希望此次事件敲响的警钟，有助于构建起更完善的监管制度体系，让监管能够贯穿疫苗生产、销售、运输、仓储、接种的全流程；期待以此次问题疫苗事件的处置为契机，更严格有力的法律法规及惩戒措施能够得以施行。

媒体的呼吁不无道理，因为此类事件不仅与儿童的生命安全直接相关，而且发生的范围、危害都不小，让人们不能不感到恐慌和震怒。

有人可能会问，此类事件屡有发生，是否此类行业利润太薄或无利可图呢？公开数据显示，“长生生物”被爆出数据造假的狂犬疫苗2017年批签发数量为355万人份，位居国内第二位，2017年狂犬疫苗销售量为303.97万人

份，销售收入7.34亿元，占2017年疫苗销售收入的47.70%，毛利率则高达92.7%。

九成以上的毛利率还造假，那只能用贪得无厌、无视道义来解释。既然你如此追逐金钱，那就通过立法渠道，实施“惩罚性赔偿制度”。

此前有观点认为：“穷生奸计，富长良心。”以往的不少报道中也有“竞争激烈，利润率被压得太低，导致品质环节难以管控”等观点，但事实证明，暴利并不一定能管控好商品的品质。“长生生物”等企业的造假事件，已经将此道理诠释得非常清楚了。

《征求意见稿》规定，因疫苗质量问题造成受种者损害的，疫苗上市许可持有人应当依法承担赔偿责任。明知疫苗存在质量问题仍然销售的，受种者可以要求惩罚性赔偿。如果是疾控机构或接种单位违反工作规范、免疫程序、疫苗使用指导原则、接种方案给受种者造成损害，也要依法承担赔偿责任。

面对一些制药企业猖狂的违法违规行径，期待监管部门真正建立健全药品安全监管体系，使假药劣药无所遁形。希望“惩罚性赔偿”不再是温柔的一刀了，但愿《征求意见稿》的出台并进入立法程序，能够从根本上解决这一问题。