

司机骚扰女乘客慎言“平台原罪”

文/司马童

近日，湖南长沙，网曝一女子坐滴滴时被司机骚扰。该女子称，司机先是约她吃饭，被拒后还反锁车门不让她下车。音频中，司机声称自己老婆怀孕中，表示“你这么漂亮，五百块钱不做别的，就摸一摸”。女子非常崩溃，不停要求下车，直到她警告要报警，司机才放她下去。随后，女孩在微博上曝出了该车车牌。(5月21日今日女报微博)

“空姐被害”热度未消，“500一摸”再被爆料。对于一家独大的网约车平台来说，滴滴近来颇有些“祸不单行”的况味。事实上，长沙这则消息传开后，网上稍作检索，有许多媒体在转载报道时，便直接打出了“又是滴滴”的刺目标题。这样的“编排”，固然吸引眼球，我却觉得，无论出于惩凶治劣，还是消除安全隐患，切莫只逞口舌之快，总去习惯性地拿“平台原罪”说事。

司机骚扰女乘客，平台确有疏于管教的连带责任，但显而易见，真正需要聚焦和处罚的对象，必然是当时的网约车司机。这道理并不难懂，打个不甚妥当的比方，假如现实中发生了持刀伤人的事件，舆情抨击的火力，要是立马纷纷指向售出刀具的店家，怎么说都是不正常的。同样，警醒于“500

一摸”的司机性骚扰，作为“东家”的网约车平台，当然需要反思营运管理的潜在漏洞，但公众也要防止情绪化的“亢奋”表达。

“打倒滴滴，世界也不会变好。”针对人云亦云的“平台原罪”之论，有种意见就颇为中肯：在滴滴尚未出世，以及还没有“打倒”出租车之前，司机骚扰或杀人的事件，也是时有所闻；而既然彼时的人们不会寻思起“出租车原罪”，那今日有意无意地要将一切罪恶怪到滴滴身上，是不是显得过于苛责了呢？另外，人们常说“林子大了，什么鸟儿都有”，滴滴的“林子”已然十分庞大，倘若戴副有色眼镜，还真不愁随便找些负面消息，就来口诛笔伐地“痛快”一下。

司机骚扰女乘客慎言

“平台原罪”，倒不是对其爱屋及乌地刻意美颜。笔者平时也常打滴滴，但已隐隐感到了它“一闹脸就变”的强势与任性：且不论“烧钱”之后的收割红利，正在越来越缩小出租车之间的

实质优惠，另一个有关安全与隐私的问题是，它的顺风车评价功能，只顾着“二次营销”的商业筹谋，却可能泄露乘客隐私和平添安全隐患。“空姐被害”事件的惨痛教训，已经让滴滴明白这是得不偿失的。

人上一百，形形色色。牵涉到公共安全这个大问题，必须严格筛选和剔除运营车司机当中的害群之马。但实事求是地说，“万无一失”的理想状态，还得从一处处细节的不断完善和强化中，才能求得公众愿望的“最大公约数”。所以，批评滴滴也是爱护滴滴，哪怕忠言逆耳也闻过则喜；而公众既然“捧大”了滴滴，还是不必意气用事地动辄就想“棒杀”滴滴。

我的看法是，正视负面新闻，滴滴须得不惜代价、坚决

整改，力求以更好服务赢得人心；作为乘客，尤其是夜间的女性乘客，还是要保持一定的自我防范意识，如不坐黑车、记下车牌号、不与陌生人拼车等，有时候，这种小心思，或会成为最大的“护身符”。



“老师先喝”为何不是“局长先喝”

文/郭元鹏

近日，安徽宿州市萧县教体局下发通知称，因部分学校供应的学生牛奶疑似存在安全隐患，要求班主任提前一小时试喝，以确保学生饮用安全。5月23日下午，萧县网宣办官微发布通报称，班主任试喝制度目的在于增强班主任责任心，并无让班主任承担安全风险意图，目前该项工作并未执行，已及时撤销通知决定，已停止学生牛奶的供应。(5月23日《新京报》)

首先需要说的是，当地教育部门的出发点是善意的。在当地出现了牛奶疑似安全隐患的时候，为了确保孩子的安全，让老师试喝，确保没有问题了再让孩子喝。这是对孩子的保护。不过，很明显的是，这种“老师先喝”的做法也是鲁莽的，这就是不折不扣的拍脑袋决策。善意可贵，鲁莽不容。

“老师先喝”，似乎应该能够确保孩子的安全。但是，这

并不能真正确保孩子的安全。因为，即使牛奶存在问题，这个问题也可能并不能及时显现出来。比如，可能喝了之后几个小时才显现出来，甚至到第二天才显现出来，这会与问题奶的问题严重与否有关系。“老师先喝”，一小时之后再让孩子喝，那么，如果问题奶的问题呈现需要几个小时之后，也就不能规避伤害了。而且，问题的呈现，还会与个人的体质有关系。有的人喝了没事，不代表所有人喝了都没事。有的人喝了立即有事了，有的人喝了几个小时之后才会出事。

最为关键的是，如果牛奶真的有问题，真的存在安全隐患，那么让“老师先喝”，老师就该承担这个风险？老师的健康不重要？老师的身体不是身体？老师喝坏了身体谁负责呢？老师不是安全隐患检测的小白鼠，谁也没有权力这么做。一如我们不能让乞丐当新药的“试吃员”是一样的。这是因为，面对生命健康，所有人的权利

都是一样的，岂能拿着老师当问题奶的“检测仪器”？

为学生提供牛奶，是一件好事情。然而把好事情做好，需要的是监管部门的努力。确保牛奶的安全，需要涉及部门的辛勤付出，要加大奶源基地、生产环节、储存环节的监管，确保问题奶不进入到市场之中。这才是最需要做的事情。对于教育部门而言，则需要把好关口，在参与竞标的企业中，找到质量好的，口碑好的。如果你引入的企业本身存在问题，那就说明招标环节出了问题。教育主管部门是不能推卸责任的。再说了，检测牛奶是否有问题，也不能用活生生的人作为试验品，到位的技术检测、仪器检测才是最好的办法。

“老师先喝”，问题奶就没有问题了？如果牛奶本身存在质量问题，其依然是有问题的奶。老师不是小白鼠。如果真的需要“有人先喝”，那也得是“局长先喝”。



和谐文字 趣人生



“静”与“精”

文/石川

有人曾将人的品质作了形象的分类，认为有德有才是正品，有德无才是次品，有才无德是毒品，无德无才是废品。如果按照这种思路来划分，实际上，人还可以分出第五类，即“精品”，这种人的为人是人中的楷模、做事是业内的标杆。

大凡向好向善向上之人都是鄙视废品、痛恨毒品、不作次品、争做正品、追求精品的。然而在现实中，总有一些人的良好愿望是“沙滩流水不到岸”，甚至只是停留在一种美好的奢望中。究其原因，除了禀赋、能力等先后天因素的差异，关键是心理的修炼还未达到“静”的境界。

《大学》有言：“静而后能安，安而后能虑，虑而后能得。”宋人晁迥在《昭德新编》中谈到，“水静极而形象明、心静极而智慧生”。诸葛亮在《诫子书》中告诫，“非淡泊无以明志，非宁静无以致远”。也有古诗吟道：“心收静里寻真乐，眼放长空得大观。”俗语中也常常说到，“守得安静，才有精进”。

静，是人安定、思虑、有所得的基础，是滋生智慧、看破纷扰、辨明是非的要件，是养就高雅志趣、实现远大目标的前提，是享受真乐、获取大观的重要因素，是拥有精进、达到人生极致的必要条件。没有静心、静气、静神的打造，就不可能收获思想的精辟、言语的精当、手艺的精湛、做事的精细和作品的精良。

关于“静”与“精”的关系，外国的科学家还做过科学论证。韩国的一项长期跟踪实验显示：长期身处节奏过快、喧嚣的环境，少年人易患注意力不集中、多动症等疾症；成年人逻辑推理能力会弱化，主管短期愉悦的细胞会更活跃。美国的脑科学研究也证实：长期守静有利于神经细胞轴突的延长，有利于信息在脑细胞中的存储、分辨、比较与联系，有利于提升记忆力、分析力、判断力与决策力。这些研究也恰恰验证了“静可生慧”和“欲精先得有静，有静方可有精”的道理。看来，精品人生的锻造，“静”的心态却是必不可少的要件。

然而，在现实社会中，总有一些人并不明白“静”与“精”的关系，盼望当人中之“精”，

希望做人上之人，但其内心不是心猿意马，就是心不在焉，或是心慌意乱，很难有凝神聚气的安静时刻。表现在行动上，不是缺乏定力、随波逐流，就是急功近利、投机取巧，抑或是虚浮夸张、制造泡沫。这种人往往只讲结果、不重过程，只求数量、不管质量，只图虚荣、不养内涵。这种人看似成天忙忙碌碌，忙得无暇留恋路边的风景，实则是看不清社会的全景、弄不懂生命的全貌，活得既无头绪、又无章法。这种人的欲望纷纷扰扰，说话大大咧咧，办事毛毛糙糙，弄出的东西兴许是又多又快，但其质量只可能是不好不坏，甚至是次品和废品。这种人给人的印象只会是飘浮、杂乱、粗糙、不沉稳、不老练，又怎能得到别人的敬重和钦佩，更何谈是人中之精品。

纵观历史，大凡那些堪称人类精英的人，无一不是拥有“静”的品质的。那些在各行各业创造伟大业绩的专家能手，虽有这样或那样的差别，却有共同的特质：从不相信一步登天、一夜暴富、一举成名的鬼话，却拥有“不以物喜，不以己悲”和“宠辱不惊，闲看庭前花开花落，去留无意，漫随天外云卷云舒”之淡定；不为滚滚红尘所迷惑，不为耀眼时髦所挟持，不为眼前利益所引诱，更不为所谓权威所吓住，而是养就闹中取静、扰中有定的本事，始终朝着既定的方向与目标，静心以思考、静气以待物、静神以经事，将所从事的事业经营到最佳，把自己的人生打理得精彩纷呈。

古语有云，“人皆可为尧舜”。追求精致人生，并不是高不可攀，只要能避开喧嚣，拒绝诱惑，摒弃焦躁，做到不乱心、不多心、不分心、不花心，静得下心、定得下神，坚持一步一个脚印，踏踏实实，每个人并不需超脱凡尘，却可成就非凡。这也正是古人所倡导的“大音希声，大象无形”。



扫一扫，转发美文