

《真假老师》被指歧视家政人员—— 看这春晚小品，更心疼保洁阿姨

文/章清清

看各方反响，今年央视春晚上，贾玲带领团队演绎的作品《真假老师》成了爆款。

它讲述了一个“乌龙家访”的故事：贾玲饰演了一位家政服务工作者，何欢饰演学生小明。小明的父母常年在外工作，很少回家，因此雇佣贾玲到家里做家政。不料恰巧赶上张小斐饰演的老师家访，情急之下，何欢让贾玲假扮自己的母亲接受老师的询问。家访过半，谁知小明的父亲（许君聪饰）却意外归来……

笔者发现，作为当晚第一个语言类作品，这个节目其实花了不少心思。

首先，家政行业这几年可谓多灾多难，负面新闻此起彼伏，比如毒保姆让人深恶痛绝！作为中国一年一度关注度最高的晚会关注了这个行业，既是社会的呼喊也是国家的呵护；其次，在小品《真假老师》中，两个重要角色，一个是教师，是传道授业解惑者，为我们的精神世界祛除污垢，另一个是家政人员，为我们的物质生活打扫卫生，将二者放在一起，颇具匠心；第三，小品中不少细节，对老师和家政人员致以敬意，比如小品中挂在墙上的那面时钟，比正常时钟要快一个小时，这正是告诉我们，家政服务员和老师一样，都敬业认真，工作争分夺秒。

但让人意外的是，尽管春晚关注了家政服务人员这一群体，可家政人员偏不买账。

春晚刚一结束，笔者便发现，在凤网e家家庭服务平台（由湖南省妇联和今日女报社联袂打造）的微信公众号后台及微信群上，

不少家政人员开始吐槽小品《真假老师》，有的干脆直斥小品中隐含歧视。

根据家政人员的发声，笔者整理了以下几个观点：

第一，小明老师和小明父亲进门，门把手都没出现，可保洁员贾玲进门出门，居然两次把门把手拽下来了。当然，这个梗是为了调侃贾玲胖，但是不是也让人觉得保洁员太粗鲁野蛮？事实上，家政人员去客户家服务，总是小心翼翼，唯恐出错，否则家政人员哪有这么多钱去赔偿？

第二，尽管说艺术高于生活，适当夸张并无不可，可艺术折射的就是生活。在春晚小品中，小明父亲对老师、对保洁员的态度一冷一热，大相径庭——当他误将老师认作保洁员时，声色俱厉，颐指气使，可当他得知她是老师时，立马眉开眼笑，言语温顺。前后对比太强烈，让人觉得保洁员就低人一等。

第三，小品中的台词对家政人员不少语言攻击，比如“你们保洁员都这么不专业”，又如“什么活也不干，就要上厕所”。人有三急，

与干没干活有什么必然联系？这些话，尽管是剧情需要，但听起来让家政服务人员心里颇不是滋味。

第四，当小明老师问及假装小明母亲的保洁员如何在国外与小明沟通交流时，保洁员一脸懵逼，全然不知，似乎对互联网闻所未闻。事实上很多家政服务员早就赶上互联网大潮，很多家政企业还搭乘互联网+的快车，比如凤网e家，便是利用互联网+家庭服务业，搭建女性创业就业平台。

尽管小品《真假老师》的意图是好的，可从剧情到台词，都有一些遗憾，这也正折射了目前家政服务业的尴尬现状——家政服务作为一门新兴行业，它的发展和壮大需要全社会正确认识和支持，改变人们对家政服务“脏、累、贱”的偏见。由于家政服务的职业特殊性，家政服务员与家庭成员直接接触，心理压力大，导致从事该行业工作的人积极性不高。

值得一提的是，不少家政人员也想通过凤网e家家庭服务平台表达一种心愿——希望无论是国家政策还是市民百姓，都能对家政服务业多一些关爱、理解和支持。



“反转红包”是一道感恩作业

文/钱凤伟

春节是中国传统节日，每逢春节，长辈们都会为晚辈们发红包，寓意着祝福与好运代代相传。但是，今年扬州大学数学科学学院学生的年味儿却有些与众不同，该学院为学生布置了一道特殊的寒假作业。原来，这道特殊寒假作业就是春节里红包“反转”，晚辈为长辈送上“红包”：第一桶金、一张照片、一封书信或是一幅画作。同学们的“反转红包”里装满了各不相同的新年贺礼，为长辈们送上了一个个特别的新春祝福。

（2月22日中国青年网）

如今，不懂得知恩图报，只知伸手要钱，不懂得体贴父母，只把父母当作摇钱树，已是当今青少年乃至被称之为天之骄子的大学生中的一种普遍现象。有一个堪称“经典”的例子是，一个大学生写给父母的信只有一个字

“钱”。因此，“反转红包”这种形式的“感恩教育”，确实很有针对性。

不懂得感恩，显然是宠爱溺爱的后果。由于这一代大多是独生子女，在再穷不能穷孩子的娇宠中，自幼娇生惯养，于是就不不知道一粥一饭来之不易；又由于父母这一辈因历史原因，大多受教育不多，因此希望在孩子身上能得到补偿，孩子除了读书，饭来张口衣来伸手，就根本不知道父母的艰辛。这样的“抱大的一代”，直至成年、进了高等学府以后，依然只知道对父母撒娇撒野，一当家长不遂其心愿，就由娇而横，由爱生恨，甚至还有恩将仇报的，因此于家长来说，既是咎由自取，也难辞其责。

而目前学校的教育显然也没有起到补救的作用，中小学在升学率、应试教育的压力下，往往顾此失彼，大学则更是失之于太松，教学管理

尚且散漫，又遑论有针对性的思想教育。因此，父母节衣缩食供他们上大学，以为理所当然，有的盲目攀比、超前消费，有的沉溺于网游，学业荒疏，根本没想到珍惜学习机会以图今后回报父母。鸦有反哺之义，羊有跪乳之恩，马无欺母之心，一些大学生却连这点起码的做人道德都不懂，这样的学生，不论其学业如何，今后走上社会，显然都是不合格的。

不懂得感恩，就失去了爱父母的感情基础，连自己的父母都不爱，又怎么可能将来爱事业、爱国家？因此，让学生们在感同身受、将心比心中，体悟到来自父母慷慨无私的爱，知道父母给他们的每一笔钱的背后，其实都有着许多的汗水甚至辛酸，在“反转红包”的感恩教育中，树立责任意识、自立意识，坚定理想信念，克服奢侈、攀比、享乐等毛病，这样的感恩教育，确实很有推广的必要。



谐趣文字
趣人生



“实”与“识”

文/石川

多见识广、有胆有识，自然为人所向往；博闻强识、才高识远，更是受人所尊重。正常人都希望自己拥有更多知识、明白更多道理、具备更强辨别能力，希望与“识”有缘、同“识”结伴。

然而，“识”不是想有就有，不会从天而降。“识”的具备需要另一个谐音的“实”字的陪伴与相随。

“识”是认识和把握事物的能力与境界，“实”是符合客观情况的为人做事和务实作风。“识”的形成，尤其是对事物本质的认识和客观规律的掌控，是万万不能离开“实”的保障的。

在现实中，总有那么一些人不明白“实”与“识”的关系，成天盼望自己有学识、长见识，具备判断和处理事物的高超水平，但在生活、学习和工作中，却不愿意在“实”字上下功夫、花气力。他们要么死板教条，不是唯上，就是唯书，或唯不合时宜的陈规陋习，从来不明察客观的实际情形，不搞理论和实际的结合；要么就是蜻蜓点水、浅尝辄止，搞大而概之、笼而统之；要么就是道听途说，不是以偏概全，就是以讹传讹。随着网络和手机的普及，又有一些人把提高自己“识”的水平寄希望于“打打电话，翻翻网页，发发微信，看看短信”，习惯于用碎片化的信息来代替实地查看和调查研究。

诸如此类，都不是真正意义上的以“实”促“识”，即便有所“识”，也必然是肤浅之识、片面之识、短见之识。如果这样的人一旦连上了一官半职和公共事务，带来的负面影响可不小。那些不注重从第一线掌握情况、产生办法、解决问题、总结经验，而热衷于“合理想象，正常推理”的做法，是最可怕的。这些年来，那些因给国家利益造成损失而被追究失职、渎职的领导干部，多半就是一些无“实”而自以为有“识”之徒。

毛泽东是“实”与“识”关系践行的典范。在革命战争年代，他总是在不同时段根据不同情形作出最佳判断。1927年1月至2月，他实地考察了湖南湘潭、湘乡、衡山、醴陵、长沙等五个县的农民运动，写成了《湖南农民运动考察报告》，得出了“农民运动好得很”的论断。1928年10月到1930年1月，在总结井冈山和其他革命根据地实践经验的基础上，他先后撰写了《中国的红色政权为什么能够存在》、《井冈山的斗争》、《星星之火，可以燎原》等著作，形成了“从农村包围城市，最后夺取全国胜利”的真知灼见。在抗日战争时期，针对国民党部分人的“中国必亡论”和“中国速胜论”，以及共产党内部分人轻视游击战的倾向，他在总结战争初期经验的基础上，写就了《论持久战》，发出了“抗日战争是持久战，最后的胜利是中国的”的正确号召。在抗日战争结束后，针对即将爆发的人民解放战争的敌强我弱和党内同志的畏惧心理，他有理有据地提出了“一切反动派都是纸老虎”的惊世骇俗之见。他的这些远见卓识都是通过他“实”的功夫所提炼的。他注重调查研究，坚持一切从实际出发。而教条主义、本本主义的王明，自以为才识过人，却无视“实”与“识”的关系，不注重“实”的作风打造，不注重实事求是，在中国革命的历史征程中搞了不少瞎指挥，结果给中国革命造成许多损失和灾难。从将毛泽东与王明的对比中，可以进一步看出，有“实”之“识”方可为真理，无“实”之“识”必然是谬误。

“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行”。“实”是“识”的来源和基础，也是“识”的提升之动力和“识”的最终之目的，“实”对“识”具有决定性作用。这也是马克思主义的认识论。



扫一扫，
转发美文