

她时代观点

# 二娃谁带？先走出价值观误区

文/贾志勇

近日，“谁来帮我带二孩”的相关话题在网络引起不少讨论。网络上类似“帮独生子女三年带两娃，老妈累出抑郁症”“女子辞职回家带娃被累瘫”“二孩谁带问题引家庭内战”等相关新闻频现。二胎来了，到底该由谁来带娃？（9月16日新华社）

窃以为，二胎来了，到底谁来带娃的问题，既已成为一个家庭的困扰，更成为整个社会需要面对的现实难题。而调查所显示的一个不争的事实是，当前六成老人在给子女帮忙带孩子，构成了“隔代抚养”现象。

有一点要提及的是，目前“月嫂”产业前景大好，但“月嫂模式”显然不是后续带孩子的最优选，即不是长久之计。因为“月嫂服务”相对于一般家庭来讲，经济上有不可承受之重。

所以，我们还是不要轻易绕开“隔代抚养”的情形为好。尽管其中牵涉多种矛盾或问题，如像专家所指出的，“隔代抚养”对第三代的溺爱超出了理性教育，一方面父母容易与子女发生矛盾，另一方面两代人不同的教育理念会造成孩子认知畸形，导致孩子早期个性缺陷以及社会适应能力欠缺等等。

但是，这些矛盾或问题，在笔者看来，都应该归属于价值观的矛盾。“隔代抚养”让父母与子



女距离拉近，抚养、教育孩子的问题，恰恰可以交流。一味强调年轻夫妻带孩子有益于增强孩子社会适应力，不会溺爱孩子，不会让孩子有认知畸形、个性缺陷，也涉嫌片面。在孩子抚养问题上，我们可以说年轻夫妻代表未来，但是具体到一对年轻夫妻，大概就未必。并且，并非所有祖辈都溺爱孙辈。一定意义上，年轻夫妻在人生观等价值理念上，或许也是需要教育、需要修正的。否则，我们就失去了某种传承。而现在的年轻夫妻也会“上升”到祖辈，也要面临帮子女带孩子时的境遇，是不是也要面临同样的尴尬？这，无疑是需要警惕的。

就此，社会包括一些二孩父母建议，希望有关部门能为更小的孩子建立规范化的婴幼儿托管机构，让年轻父母多一些选择，同时将老人解放出来。

这恐怕“理想丰满，现实骨感”。这样的机构，实质上是将学前教育提前，即是将目前的学前三年教育提前到四年乃至七年。托婴托幼不是儿戏，需要“一对一”、“二对一”甚至“三对一”贴近照顾、监护，如果吸纳社会机构参与进来，衍生出来的问题，注定层出不穷。

基于此，在带孩子问题上，我们还是走出价值观误区的好。家庭挚爱亲人贴近照顾抚养孩子，起码有助于培养孩子的亲情观念，孩子会更早懂得感恩。让孩子适应社会，就先从适应他们的爷爷奶奶、外公外婆和父母开始。过度担忧孩子早期家庭教育失败，就家长来讲，其实是担忧孩子会输在起跑线上，而究竟怎样评定孩子人生的输赢，似乎没有定论，尤其为时尚早，这毕竟是一个长期的过程。

一针见血

# 对“雷同卷”的评判标准不能“雷同”

文/张西流

近日，天津一名考生在通过公务员考试面试与政审之后，却被告知其笔试出现“雷同卷”，从而成绩无效。事件曝出后，有关公务员考试“雷同卷”的争议被舆论关注，公务员考试如何判卷雷同？如何保障评判公开公正？考生不服“雷同”又能怎样申诉？（9月17日中国新闻网）

就因为被第三方机构判为“雷同卷”，天津一名参加公务员考试的考生，在面试与政审之后，被公考组织部门认定成绩无效，可以说“后果很严重”。更为严重的是，一旦其被认定为“抄袭”或“协助抄袭”，不仅取消本次考试资格，而且五年之内禁考。问题是，这名考生在喊冤，根本不承认存在考场舞弊行为，认为是误判，自己被“误伤”了。但更令人难以接受的是，公考组织部门拒绝提供这名考生涉嫌“抄袭”的证据，使他陷入了申诉无路、维权无门的尴尬境地。

从这个“雷同卷”事件中，我们见证了当地公考组织部门的傲慢与偏见。一方面，过度依赖于第三方机构，对其评判标准深信不疑，并视其评判结果为唯一依据。殊不知，对于一些判断题和选择题，考生得些雷同答案，十分正常，由此被判为“雷同卷”，显然过于武断了。另一方面，公考组织部门拒绝提供

证据，要求考生去法院进行行政诉讼，明显存在推卸责任之嫌，不仅增加了考生申诉难度，也推高了维权成本。

问题是，考生一旦被戴上了“抄袭”帽子，将会后患无穷。首先，失去本次考试资格自不必说，还要受到五年之内禁考的处罚，这对于一名考生来说，今后可能将会与公考无缘。再者，考试“违纪”的不良记录，将会纳入个人“诚信档案”，对考生的工作和生活，造成难以排解的负面影响。特别是，“抄袭”的帽子，将会伴随考生一生，个人名誉的损害，也像阴霾一样挥之不去，将伴随考生一生，势必会对他们今后的成长和进步，造成不利影响。因此，对“雷同卷”的评判标准不能“雷同”，不要轻易给考生扣上“抄袭”帽子。首先，有关部门应改变过度依赖于工具的办事习惯，对于技术手段判定的“雷同卷”，还应由阅卷专家组进行“人工鉴定”，不能草率地给“雷同卷”下“抄袭”或“协助抄袭”的结论。同时，针对有的考生对被判“抄袭”提出异议，在考生不可能自证清白的情况下，应实行举证责任倒置，即由公考组织部门提供相关证据，所提证据应准确无误，让考生心服口服。特别是，制作公考试题，应更科学更严谨，减少和规避答案雷同机会，让考生远离“误伤”所害。

社会观察

# 愿“乡愁地图”挂在老板心里

文/郭元鹏

距离阖家团圆的中秋节还有近半个月时间，网上一份关于“乡愁”的地图抢先出炉了。今日，曾连续两年制作“中国孝心地图”的网友“年轻泰”再次发布2017中国乡愁地图，依次列出中国各省乡愁排名。其中，江苏、四川、安徽占据前三，东三省排名靠后。（9月18日《北京晨报》）

这幅“乡愁地图”是如何绘制的呢？绘制者是一家保健品公司的员工，他是依据“购买保健品消费数据”和“外出人员情况”绘制的。也就是说，哪儿购买这款保健品的人员多，就是“最乡愁”“最孝心”的地方。由此来看，绘制这样的“乡愁地图”是没有说服力的。正因如此，“乡愁地图”的科学性、合理性引发争议。

其实，我们不必纠结于“乡愁地图”是不是科学。即使这只是制作者心血来潮闹着玩，也不会影响“乡愁地图”的实际意义。回家看父母的是“回应乡愁”，不回家看父母的，也不能就说人家没有乡愁。乡愁在心里，谁也看不见，再说了，人是有感情的生命，只要你漂泊在外，

就一定会有乡愁。谁不思念家乡，谁不思念亲人？只不过是，不是每一个人的乡愁都能得到纾解。

“乡愁地图”不能只挂在百姓的心里，因为是不是能“常回家看看”，自己可能是身不由己的，自己未必能起到决定性的因素。“乡愁地图”应该让企业家们好好看看，只有让他们读懂“乡愁地图”的思念之苦，“乡愁地图”的出现才有意义。

一到放假，许多用人单位都会想办法“留住员工”。有的是强硬剥夺他们的假日，要求必须加班生产；有的则是通融一下，将假日砍掉一半；有的会提高假日工资，吸引职工不回故乡；有的甚至会用免费参观当地景区、免费看电影的办法，鼓励职工放假不回家；更有甚者，会在开展优秀职工评选的时候，倾向于放假不回家的职工。在这样的就业环境里，乡愁何处安放？

所以说，企业老板必须有“乡愁情怀”，这样才能回应职工的“浓烈乡愁”。今年中秋节与往年最大的不同是与国庆长假完美“撞期”，但愿这个节日，“乡愁地图”能挂在企业家的心里。

教育评弹

# 手绘请假条是因材施教

文/何勇

浙江理工大学艺术与设计的学院顾建红老师，让学生写的请假条非常有创意——用手绘的方式写请假条。本来是无趣死板的流程，自从这位老师突发奇想后，请假条变成了有意思的漫画、素描。原来打假条也可以有这样的情调呢！（9月17日《钱江晚报》）

请假条，属于一种格式文书。一般说来，人们常见的请假条基本上是寥寥几句写清请假事由，大同小异，因为绝大多数人把写请假条当成一道程序和流程来完成。

大学老师要求学生写请假条必须用手绘的方式，不能只是寥寥数语，这无疑增加了学生写请假条的难度。但从相关专业的教学和学习角度说，大学老师要求学生手绘请假条，其实是一种因材施教的方式，值得点赞。

学生手绘请假条，打破了传

统的格式化请假条，这本身就让写请假条这道流程变得有趣起来，成为师生沟通的纽带，从而拉近师生之间的距离，建设良性的师生关系。最关键的是，让学生手绘请假条，实质上是通过这种方式，在潜移默化之中，不断培养和提高学生的专业技能、动手能力，为他们今后的职业成长打下一个良好基础。

对于艺术与设计相关专业的学生来说，手绘和创意，不仅是基本功，而且是毕业之后吃饭的看家本领，直接关系到找工作和个人职业前途。相反，一个手绘能力差，想不出好创意的艺术与设计专业的毕业生，恐怕很难胜任相关的工作。在大学生普遍养成懒得动手毛病的状况下，要求学生必须手绘请假条，这就逼得想请假的学生不得不动手练笔手绘，从而维持和提高手绘水平。

另一方面，请假要想得到

老师的批准，不让请假变旷课，手绘请假条就得能给老师留下一个深刻的印象，让老师满意，否则可能老师不批假。这意味着手绘请假条的内容必须有创意，要与众不同，给老师耳目一新的感觉。这就倒逼和激发需要请假的学生必须脑洞大开，发散思维，想出创意，用心绘制和创作出一幅具有个人艺术风格和特色的请假条。从这个角度看，手绘请假条，实质上是让学生提前做文案，创作专业作品。

当然，也要看到，从法律角度说，手绘请假条不仅是一份格式文书，还是一幅艺术作品，里面有学生的创意和汗水在里面。老师在使用和处理手绘请假条上，一定要保护好学生依法享有的知识产权，不能损害学生的合法权益。所以，老师处理手绘请假条，必须得到学生的授权和许可，不能私自处置。