

教育评弹

该叫停的何止《爸爸去哪儿》？

文/张西流

本月初，转移到芒果TV播出的热门综艺《爸爸去哪儿》还在为新一季节目做宣传。但实际上，爸爸们如今“哪儿也去不了了”。据三湘风纪网8月31日发布的《中共湖南广播电视台委员会关于巡视整改情况的通报》显示，这档节目已经确定被国家广电总局叫停。

(9月4日《每日经济新闻》)事实上，早在2016年3月，广电总局下发了《关于进一步加强电视上星综合频道节目管理的通知》，被舆论称之为“限童令”。受

其影响，《爸爸去哪儿》、《爸爸回来了》两档王牌亲子节目已经确定不再制作。

随着《爸爸去哪儿》、《爸爸回来了》等明星亲子节目的热播，“童星”越来越受到社会的追捧，不少家长倾尽精力、物力、财力，试图将自己的孩子培养成“童星”。比如，一些以“星二代”和“童星”为卖点的真人秀节目，让乳臭未干的孩子穿露骨装，跳成人舞，唱缠绵情歌，明显破坏了人的发育和成长规律。可见，即使广电总局出台真人秀“限童令”，也是一种迟到的监管措施。

儿童真人秀节目，严重损害了未成年人的身心健康，实际上是一种变相的虐童行为。然而，这种虐童行为，经过了“艺术包装”，又不被法律所禁止，因而被众多电视台和家长追捧。一名“童模”的母亲，曾振振有词地称：“小孩子穿比基尼并不在有关部门禁止之列”。问题是，有些做法虽然是合法的，但并非合理的。比如，让孩子去当所谓的“童星”或“童模”，将演艺圈一些浮躁心态，以及功利思维，过早地灌输给了孩子，甚至强加在孩子身上，这种拔苗助长的方式，势必会造成孩子畸

形成长。

殊不知，儿童真人秀节目，既是“童星加工厂”，更是一些电视台和商家的“提款机”，为了吸引公众眼球，拿“童星”和“童模”当道具，发不义之财，这已经够缺德了。但是，有的家长被功利冲昏了头脑，不明是非，与电视台和商家同流合污，一起去消费和透支孩子的童贞，更是愚蠢至极。要知道，让孩子过早地涉足成人领域，做一些“少儿不宜”的事情，可能会毁了孩子的一生。

因此，执行“限童令”，不

能止于叫停《爸爸去哪儿》。首先，广电总局应该拿出一个果断强硬的管理措施。比如建立儿童电视栏目(节目)申报、审批制度，对审查通过的在播电视栏目(节目)进行跟踪管理，发现问题，及时查处。同时，应对少儿影视作品中的暴力、低俗、危险情节和不文明语言做出严格限制，将未成年人的“视界”限定在保护的范围内。此外，应严格执行新广告法，禁止电视台等公共媒体播放10周岁以下未成年人代言的广告。

三言两拍

K歌、聚会、“生日趴”，KTV是不少年轻人热衷的夜生活聚会地，但白天的KTV却有着另外一番景象，尤其是下午几乎被老年人包场。2日，记者在菱角湖一家KTV看到，从中午12:30开始，就有爹爹婆婆陆续涌向前台。随后，记者在江汉路步行街、万科新唐等商圈的多家KTV看到，下午时段上座率在60%以上，部分KTV甚至出现满场的情况，而这一时段的消费者一大半为平均年龄65岁的老年人。(9月3日《武汉晨报》)

大爷大妈“占领”KTV是双赢之举

文/韩银

与颇具争议的“广场舞”、“暴走团”相比，大爷大妈“占领”KTV获得了近乎一边倒的舆论支持。同为中老年群体的休闲娱乐的方式，大爷大妈以廉价消费成为KTV下午场的活动主角，既盘活了近两年客单价断崖式下滑的KTV经济，又满足了大爷大妈们娱乐健身的精神需求，可谓互利互惠的双赢之举。

KTV曾是许多年轻人休闲娱乐、减负解压的热衷之所，但随着电脑和手机的日益普及与智能化升级，KTV自娱自乐的功能模式逐渐失去原有优势，其经营状况陷入了顾客减少、收入下滑的不景气困局。即便是那些精力旺盛的年轻人，迫于工作与生计的现实压力，也只能成为KTV夜生活的宾客，这无疑造成了这一公共娱乐资源的闲置与浪费。中老年群体的

涌入，既填补了KTV白天闲置的使用空白，提升了娱乐资源的利用效率，也为中老年群体开辟了嗨歌劲舞的休闲新天地。

赋闲在家的中老年群体，渴望有人陪聊的精神抚慰，更企盼情感释放的人际交往，但鉴于自己没班上、儿女工作忙的现实情况，走出家庭、自娱自乐便成为他们的不二选择。涌入KTV，让同龄人欢聚一堂，载歌载舞，既可互诉衷肠、联络情感，也能接触社会、获取信息，更为其提供了引吭高歌、一展唱功的宣泄平台。尤其是对于那些参加老年大学声乐班学习的大爷大妈，放歌KTV无疑是其课后练习、学以致用最佳去处。《浏阳河》、《映山红》、《刘海砍樵》等一首首颇具年代特色的“老歌”，极大地满足了中老年群体的怀旧心理。团购之后的AA制和每次人均不足10

元的低消费，也绝对不会成为大爷大妈的经济负担。

大爷大妈“占领”KTV行为的受赞，不仅在于娱乐资源的利用、自我价值的展现和情感世界的充盈，更在于其有别于广场舞扰民和暴走团占道“绿色环保”。KTV毕竟是一个相对独立与封闭的场所，而且同样不乏歌伴舞的娱乐健身功能。KTV经营者“谈不上赚钱，但能凑个人气”的认知，及配备急救类药品、免费提供热水等服务，或不失为其顺势而为和彰显人文关怀的明智之举。

物竞天择，适者生存。作为群众性的自发活动，大爷大妈“占领”KTV虽纯属个人选择，但也向社会传递出中老年群体期盼娱乐、渴望健身的强烈诉求，暴露出公共娱乐资源与民众休闲需要供不应求的现实矛盾，应当引起各级政府和社会的关注与反思。

“占领”KTV是银发经济的一个剖面

文/斯涵涵

国际卫生组织大力提倡“积极老龄化”的观点，即在进入老年以后，要继续在各方面如生理、心理、智能等尽可能在较长时期保持良好的状态。这需要老人们自身不断加强积极生活能力。人类是群居动物，交流、沟通、陪伴必不可少，而唱歌有锻炼肺部机能，提高记忆力、提高社交能力的功效，老人们聚在一起K歌，花费不多，自娱自乐，大大丰富了晚年生活，有利于排除“无人陪伴”、寂寞孤独等消极情绪，老有所为，老有所乐，将大大提升生理和心理的健康指数，有效化解老年化危机。

然而，老年人包场KTV也有隐忧，一般说来，KTV空间比较封闭，空气流通不畅，并不是适合老年人

长时间唱歌的场所，老人们年老体衰，多多少少都有一些老年病，若在KTV呆的时间过长，如将KTV包场“占领”未必有利于健康。此外，虽说老人们极少有其他酒水饮料食品消费，每场AA均摊下来不过10元左右，平均每周2~3次，累积起来也是一笔额外的开支，这就把一些不喜欢唱歌或经济不宽裕、或习惯于省吃俭用的老年人排除在外。那么，如何让更多的老年人生活得到健康高效的拓展，就值得多方思考。

老年人“占领”KTV是部分老年人日常生活的一个小片段，也是银发经济发展创新的一个剖面。实际上，从兴建养老院到老年人出游，再到广场舞系列装备和“占领”KTV，中国老年人口的庞大基

数、一定的经济实力和潜在的消费需求不容小觑。政府各级部门要创新养老服务思维，积极发展多元化的养老模式，积极建设居家养老服务站、公立养老机构，爱心食堂等，鼓励老人们主动参与集体活动，并鼓励民间发展民办养老机构、陪护场所及服务人员，拓宽养老服务途径，为老年群体提供多方位多层次的养老服务，营造老有所依老有所乐的良好氛围；各行各业都要重视老龄化社会对经济、人口、科技带来的影响与变化，从中找到“银发经济”的市场化思路，大力开发专供老年人使用的商品和服务，增加老年人的活动力和舒适度，减轻各方的养老压力，为和谐社会的经济发展提供充足动力。

社会观察

公交司机停车逼乘客让座合适吗

文/张立美

近日在西安，一名老太太抱着一名孩子上了903路公交车，司机梁师傅用广播和喊话提醒乘客让座后，全车也迟迟不见有人让座，而梁师傅索性将车停了下来，大概过了五分钟，坐在爱心座上一位中年男乘客站起身，给这位老人让了座，他才重新启动车子。事后，梁师傅此举也引起了争议。

(9月3日《河南都市频道》)

在公交车上，因为没有乘客给“老弱病残孕”让座，公交车司机选择停车不开，逼迫其他乘客给“老弱病残孕”让座，以示对广大拒绝给“老弱病残孕”乘客表达不满和愤怒。毫无疑问，这样的公交车司机正义感爆棚，这股勇气值得我们敬佩。所以，广大网友纷纷给这位停车逼乘客让座的公交车司机点赞，这也是不少公交车司机敢于选择停车方式逼迫乘客让座的原因所在。

但是，从法律和道德层面讲，公交车司机以停车方式逼迫乘客给“老弱病残孕”让座，这种做法并不合适，这实质上是一种利用手中的驾驶权进行的一场道德绑架行为，不值得提倡和鼓励，这也是引起社会争议的根源所在。

众所周知，身体强壮的年轻乘客，是否在公交车上给“老弱病残孕”让座，这不是乘客的法定义务而是一种社会美德。这意味着乘客拒绝给“老弱病残孕”让座，你可以骂他们缺乏美德，不懂得尊老爱幼，没有人情味，但不能就此强迫要求他们必须给“老弱病残孕”让座，不让座不违法。公交车司机停车逼乘客让座，诚然出发点是美好的，但客观上就把让座这种美德异化成了乘客的法定义务，显然是道德绑架。

从公交车司机的职责层面说，公交车司机按时将乘客送到目的地，这是他们的责任。公交车司机为了逼乘客让座，中途停车几分钟，这其实让全车乘客为道德买单，实质上就侵犯了广大乘客的合法权益。而且，公交车司机以侵犯乘客合法权益的方式，逼迫乘客倡导美德，或许一时之间实现了让座目的，但很容易让一些乘客产生怨言和逆反心理，更加不利于公交车文明的倡导。从这个角度说，给“老弱病残孕”让座，这是美德，确实需要倡导。但公交车司机在倡导的方式上要理性一些，应当是以文明言语倡导，而不是选择过激的停车倒逼。

事实上没有乘客愿意给“老弱病残孕”让座，逼得公交车司机通过停车方式倒逼，这充分反映了市民道德滑坡。因此，倡导让座美德，最根本的是要提高人们的道德水准，才能化解公交车司机停车逼乘客让座的尴尬，这既可以激励、奖励主动让座的乘客，也可以让“老弱病残孕”座位真正专座化，优先这类乘客乘坐。