

社会观察

谨防打击网络谣言成“新口袋罪”

文/王甄言

8月18日,河北涉县广播电视台“微观涉县”微信公众号发布的一则消息引发公众关注。8月16日,涉县城关派出所拘留了一名男子,原因是该男子在网上发布帖子抱怨当地医院餐厅“质差、价贵、量少”。河北邯郸市公安局对此回应称,市局法制部门已责令涉县公安局严格以事实为依据,以法律为准绳,对本案的“事实、证据和法律适用”进行重新审核。

(8月20日《北京青年报》)

网民不满医院食堂饭菜价高难吃,于是在网上发帖吐槽,结果被当地警方拘留,舆论哗然。

因为这是正常的群众监督,也是民意诉求反映,对此,医院应该公开道歉,并整改食堂饭菜,让消费者满意。事情并没有按正常逻辑顺序发展,医院没有站出来接招,反而由民警“客串”了一回,把发帖反映诉求的网民拘留了!

这么简单的事情,当地警方居然搞错了,令人生疑,网友纷纷质疑当地“警方与涉事医院是什么关系”,还有人怀疑办案民警的法律知识水平。客观而言,这折射一个非常重要且敏感的问题,即批评权、监督权、表达权与网络谣言的区别。显然,当地警方相关人员还没有明白什么是网络谣言,什么是网民权利。

在打击网络谣言笼子越收越紧的社会潮流下,如果不明确且严格区分什么是网民权利,什么是网络谣言,类似的“错案”“冤案”还会发生。因为,网络谣言与网民权利并没有十分明确的界线,而每个人的法律知识水平不一样,对网络谣言的理解和认识也就不相同。执法者及司法人员则要十分清楚明白,准确区分,不能犯糊涂,否则,可能拘错人,制造冤假错案,损害司法公信力。

那么,什么是网络谣言呢?《刑法修正案(九)》第三十二条规定,制造虚假的险情、疫情、灾情、警情,在信息网络或者其他媒体上传播,或者明知是上述虚假信息,

故意在信息网络或者其他媒体上传播,严重扰乱社会秩序的,属于网络谣言,依法要追究刑事责任,最低处三年以下有期徒刑、拘役或者管制,造成严重后果的,处三年以上七年以下有期徒刑。

对照刑法规定,网民发帖反映医院食堂饭菜价高难吃,是不是网络谣言呢?显然不是。一则,网民发帖反映医院食堂饭菜价高难吃,不属于险情、疫情、灾情、警情等,不危害公共安全,不会扰乱民心,更不会扰乱社会秩序,不具备网络谣言的根本属性;二则,网民发帖反映医院食堂饭菜价高难吃,是对比市场得出的结论,网民反映的情况是否有事实

依据,只要稍作调查就能证实;三则,网民发帖反映医院食堂饭菜问题,属于客户评价,是法律赋予的权利,不能被打压。

也许涉事医院认为网民发帖反映的情况不实,并认为对医院食堂造成了一定影响,于是报警称其造谣,这是医院的看法。当地警方不能听医院一面之词,就把网民拘留了,不仅要怀疑相关人员的法制水平,还要怀疑相关人员的执法公正性,所以,对于这起事件,不能只是简单“纠正”,还要问责,从而教育办案民警,以儆效尤。但要从根本上杜绝类似的笑话发生,还需从法律源头明确什么是网络谣言,如何识别网络谣言。

她时代观点

该给“吉祥日子剖宫产”立规矩了

文/郭元鹏

广州一位准妈妈超预产期一周仍未分娩,医生检查并无剖宫产指征,但为了让孩子在“5·20”这天出生,以“社会因素”为由选择了剖宫产。孰料手术后第二天新妈妈就出现抽搐、神志不清,转院上呼吸机治疗一个月,仍抢救无效死亡。家属状告两家医院,最终广州中院终审判决两医院赔偿47万元和13.4万元。

(8月21日《信息时报》)

虽然超过了预产期,但是却没有剖宫产的指征,可是医生却在患者的要求下,满足了其“选择吉祥日子剖宫产”的要求。没想到的是,手术后新妈妈因为副作用死亡了。这起事件中,尽管说剖宫产是孕产女性的主动要求,但是医院还是输了官司。输了官司很重要的一个原因就是“没有剖宫产的指征”。

其实,类似情况的剖宫产在现实中比比皆是,这起事件也给医院提了一个醒:要学会向“选择吉祥日子剖宫产”说不,一切都应该建立在科学的态度之上。

如今不少孕产女性都会选择剖宫产,出发点多种多样,尤其值得一说的是“选择吉祥日子剖宫产”。当然,具有了剖宫产指征后,孕产女性“选择吉祥日子剖宫产”尚可理解,但如果不适合剖宫产或者没有必要剖宫产,医院则不能由着孕产女性的性子来,应该敢于跟要求剖宫产者说不。一方面,剖宫产作为一项技术,并非最好的选择,它对产妇和婴儿来说,都只能是“次要的选择”,因为这对健康没有好处;另一方面,“选择吉祥日子剖宫产”不能走入极端,医院还需要对包括产

妇情况的各种因素进行综合考量。适合剖宫产的,必须剖宫产的,才能实施这样的手术,而不能为了让孩子在吉祥的日子降生,不加限制地,没有底线地满足其诉求。

再说了,孩子的未来是不是美好的,一个吉祥的日子也是不可能左右的,孕产家庭必须要有一个正确的认知。而作为卫生主管部门,应该制定一个更加详细的剖宫产管理制度,尤其需要严格约束“选择吉祥日子剖宫产”这种现象。是不是选择剖宫产,底线应该是“需不需要剖宫产”,而不是“是不是要求剖宫产”。这就需加强对医院、医生的管理,让剖宫产不再是“谁想搞就能搞”,用科学的态度面对“剖宫产诉求”。该说不的要敢于说不,敢于拒绝。

医院要管好锋利的手术刀,该给“吉祥日子剖宫产”立个规矩了。

教育评弹

“抽签不拼爹”式分班彰显公平

文/屈正州

开学在即,广州市内不少学校为了分好班,也是各出奇招。广州多所小学的校长都异口同声地表示,尽管各所小学有不同的编班方法,但均是以公平为大前提。学校里并没有重点班和普通班之分,也不存在拼爹一说。黄埔区新港小学先按照学生兴趣爱好来分班,然后再让老师抽签。

(8月20日《广州日报》)

一些家长为什么在意孩子分在哪个班?诚然,一个学风良好的班,能让孩子身处良好的成长氛围,使孩子受益良多,但家长们挖空心思让孩子分到一个“好班”,更主要的考虑,还是冲着好老师或说名师去的。有“好老师”指导孩子的学习,家长自然省了不少心。从择校到择班,再到择师,家长们关注点的转移虽颇令人玩味,但其基本出发点从未改变过,即让孩子享有最优质的教育资源,受到最良好的教育。

只是,在任何一所学校里,反映在师资水平上,所有教师的教学能力和水平肯定会有差异,人人公认的名师,总显得凤毛麟角,因而成为一种稀缺的教育资源。教育主管部门特别是学校管理者的责任,就在于公平地配置有所差异的师资,最大限度地保障教育公平。合理分班,就是校方努力实现班际的师资资源相对均衡的一种重要途径。它的公平与否,不仅关乎每个受教育者的成长,更引发社会舆论特别是家长们的关切。广州多校为了均衡师资,在编班

时各出奇招,无论是黄埔区新港小学先按照学生兴趣爱好来分班然后再让老师抽签,洗村小学采取“老师抽学生”的方式,还是省实附中的23位班主任在家长代表的面前举行“抽签定班”,都不掺杂任何外来因素,其公正性有目共睹,毋庸置疑。这种“抽签不拼爹”式分班得到家长们的一致认同,是理所当然的。

值得注意的是,尽管各级教育部门一直强调义务教育阶段不得开设重点班,一些家长却怎么说都不相信,仍然认为分班有各种“潜规则”。家长的这种公平焦虑,并不是凭空产生的。一些学校在分班中的乱象,近年来屡见报端。有家长依恃自身的权势,打通各种关系的“拼爹”式分班自不待言,昆明一所小学,居然按新生家长的学历高低分班。至于按学生的测试成绩分班,更是一些学校屡见不鲜的做法。正是这些或公开或隐秘的分班模式,让部分家长对能否公正分班心存疑虑,焦虑难减,唯恐因自己不按“规则”行事而使孩子被别人抛下。

故而,要让家长们对公平分班有信心,一方面,须将教育主管部门有关规范编班行为的要求落到实处,另一方面,各学校可结合自身实际,探索出令人心悦诚服的公平分班模式来,使之经得起社会和家长的检验。像广州这几所学校采取的“抽签不拼爹”式分班,将分班步骤全程置于家长面前,这种尽显公正原则的阳光分班,就值得更多学校借鉴。

一针见血

广场舞“鸠占鹊巢”又上新高度

文/苑广阔

近日,安徽合肥龙图路与潜路口交叉口的的大爷大妈,拿着小板凳,拖着音箱,来到大马路上跳舞,马路近乎一半的空间被占。大妈表示:车子不敢撞我们,要让我们老年人!

(8月19日中青网)

有人可能会对广场舞大爷大妈们抱有同情心理,认为他们是找不到地方跳舞,所以才这么干的。问题是,正如前段时间闹得沸沸扬扬的山东临沂暴走团,无论如何都不能到车来车往的马路上暴走一样,你再找不到地方跳舞,也不能鸠占鹊巢,肆意侵占马路来跳舞,因为这不但是对自己生命安全的一种不负责,同时也是对过往行人、车辆的一种不负责。

根据《道路交通安全法》的相关规定,即便交通事故中机动

车一方半点过错都没有,也得承担上限10%的赔偿责任。之所以对机动车方采用无过错归责原则,是基于风险控制理论,从路权各方强弱地位的角度出发,尽量保障弱势一方的权益。但法律法规倾向性地保护弱者,却绝对不是弱者可以任性撒野的借口和理由。我们更不能忘记,即便发生交通事故以后,机动车辆真的承担了10%的责任,但以肉身去和钢铁较量,非死即残的结果,却绝对不是这些广场舞大妈们所能承担的。

所以说,在马路上跳广场舞也好,暴走也罢,都是一种既害人又害己的行为,没有任何理由可以这样做。更进一步说,即便真的因为找不到场地跳舞,那么宁可把广场舞“戒了”,换其他有益身心的方式去锻炼,也不能以违背社会公德,挑战国家法律为代价。运动场地的问题,确实需要解决,

全国各地也在积极寻求解决的办法,比如新建运动公园,比如开放、整合原来的运动场所,增加运动场地的供给等等,而在这些工作完成之前,我们即便只能等待,也不能“鸠占鹊巢”,这个道理,应该是没有任何争议的。

看到这样的新闻,很多网友都表示很无奈,转而同情起那些过往的机动车来,感叹不知道下一个不慎撞人,惹上麻烦的会是谁。其实网友的这种无奈,本质上是一种担忧,既是对个体命运遭遇“非公正”意外的担忧,也是对整个社会秩序遭到破坏却无计可施的担忧。毕竟,我们人人都可能成为这种无奈的受害者。怎么办?除了呼吁广场舞大爷大妈们自律,有关部门是不是也该出面了,或劝导,或驱离,或惩戒,总之不能让“车子不敢撞我们”这种歪风邪气继续肆虐下去。