

■她时代观点

重视和警惕“亲人猥亵”

文 / 黄齐超

前天，作家陈岚发出一条微博：“8月12日下午在南京南站候车室，一名年约20岁的年轻男子，竟然将手伸到同行一名年约12岁女童的裙子里，对其胸部进行猥亵，同行两个中年人和被侵害的女孩子显得十分麻木。”该起猥亵女童事件被曝光后，引发广泛关注。8月14日上午11时许，澎湃新闻记者从南京铁路警方获悉，猥亵女童的涉事小伙已被南京铁路警方抓获，相关情况还在进一步调查核实中。

(8月14日《扬子晚报》
澎湃新闻)

20岁的年轻男子，将手伸到约12岁的女童裙子里，并对其进行胸部抚摸，这分明是猥亵。不知道那名年轻男子是有意为之，还是无意之举，但无论如何，这样的举止都已经涉嫌违法，哪怕他们是亲兄妹。

未成年人受到性侵害的案例被越来越多地曝光，家庭教育应是重要一环。家长不但要让孩子明确身体的哪些部位是隐私，而且应教导孩子不要让陌生人触碰这些隐私部位。可是，当孩子慢慢长大，当他们有了性别意识，父女、母子、兄妹之间的亲昵举止又该有什么样的度呢？事实上，即便是亲人之间，过度亲昵也会有猥亵嫌疑，特别是涉及到未成年人的时候，家



长更应注意。

但现实中，很多人对此不以为然，他们认为异性亲人之间的亲昵是为了增加感情，不必大惊小怪。事实上，亲人间过度的亲昵会让孩子保护隐私的敏感度下降，不利于防范性侵害。前不久，多名网友在微博爆料称，视频平台“快手”上出现一段爸爸亲6岁女儿屁股的短视频。父亲的“龌龊”行为被一部分网友认为是猥亵，引起广泛争议。

我们关注异性亲人之间的过度亲昵，对涉及到未成年人的猥亵行为严重关切，这些都无可厚非。要知道，

道，较之于恶劣的陌生人之间的猥亵，熟人、亲人之间的猥亵危害性同样不容忽视。若实施犯罪的行为人有猥亵的恶意，其隐蔽性更强。再者，猥亵就是猥亵，不会因亲情疏密而产生轻重之分。当女儿长大了，父亲或哥哥就不能再随意触碰其隐私部位，这应当作为一种共识沉淀下来。

希望全社会都像关注家庭暴力那样，关注发生在家庭成员之间的猥亵，并积极举报或制止发生在亲人之间的猥亵行为。通过共同努力，让我们的孩子能健康成长。

■一针见血

“美容贷”是个美丽的陷阱

文 / 郭元鹏

缺乏经济偿还能力的准大学生小云（化名），在美容院工作人员的“指导”下，仅10分钟的时间就从借款平台上借了3万多元的美容手术费。在即将手术前，这个小姑娘“清醒”过来，要求美容院和贷款平台终止服务，却遭到拒绝。好在经由南京市消费者协会介入，小云退款成功。

(8月14日《扬子晚报》)

“美容贷”是一些美容院和借款平台联手搞的一个借款项目。幸好，这名参加“美容贷”的准大学生，在躺在手术台上的一刻，在美容医生的刀子即将落下的一刻，幡然醒悟了。但是，也不是你想终止手术就能终止手术的，人家美容院坚决不同意。

要不是消协出面调解，这位爱美的女学生很可能成为“美容贷”砧板上的肉，任人宰割了。

其实，“美容贷”是畸变的怪胎。

一方面，这是网贷乱象孕育的。如今很多网络平台手续十分简单，只要你提供身份证就可以了。这些网贷平台何以如此自信？很显然，所谓的网贷平台基本上都是不正规的，甚至是涉黑的。他们不怕你不还钱，“修理”你的手段多了去了。我们更想知道的是，对于这些网贷平台，究竟该如何管理？

另一方面，这是错误观念孕育的。爱美之心人皆有之，但不是所有女性都需要美容，把自己整成“明星模

样”，到了家里连“父母都认不出来”，这样的美容已经走入了极端。整容乱象难道不该约束？

参与“美容贷”的爱美女士还有很多。请想想那种可怕的“校园贷”，“校园贷”打着帮助大学生实现梦想的名义，到底害了多少人？让多少学生失去了自由，落入了陷阱？面对“美容贷”，当你禁不住美丽诱惑的时候，陷阱早就张开了大口。再说了，爱美也要和自己家庭的经济收入相适应，岂能借钱整容？那整毁的可能就不仅是一张脸蛋了，还可能是你的人生。

别让“美容贷”成为美丽的陷阱，这不仅需要消协部门调解一起纠纷，还需要执法部门像整治“校园贷”一样整治“美容贷”。

■教育评弹

语文教材文言文猛增恐适得其反

文 / 刘剑飞

从2017年9月份开始，全国中小学语文教材将统一采用全新的“部编本”（由教育部直接编写）。此次教材改版，换掉了约40%的课文，文言文比例大幅提升。较之以前的人教版，小学六个年级，古诗/文总数增加了55篇（一年级就有古诗），增幅高达80%；总计124篇，占到了全部课文的30%。初中三个年级，古诗/文总篇数也提升至124篇，占到了全部课文的51.7%。

(8月14日《长江日报》)

此次部编本的语文教材，换血力度之大，引人注目，也充分凸显出相关部门弘扬中华传统文化的决心。但是这种一味增加文言文的方法却令人担忧，不仅可能导致用力过猛，无法奏效，甚至可能适得其反，产生令人意外的抗拒效果。

文言文是我国传统文化精髓，语言优美，如诗如歌，可是这种文体也存在着很大的麻烦，那就是词句绕口，晦涩难懂，这也是很多人反感文言文的原因所在。在这样的背景下，语文学

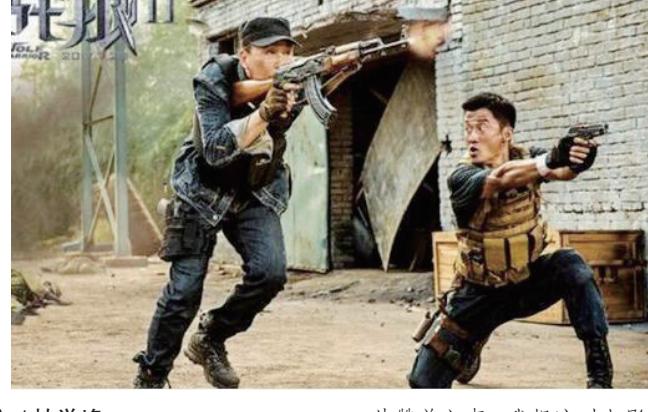
教材才逐渐削弱了文言文的比例，增加白话文，将白话文作为推广和普及的交流形式。可如今，却在语文教材中增加如此多的文言文，这种教育方式无疑是一种倒退。

没错，我们应该牢记文言文之美，弘扬中华文化，但是这并不代表可以抱着文言文不放，也不代表要重新回到文言文的教育时代。何况，在当今社会，文言文已经失去了实用的价值，只是存在于历史中的一种文体罢了，实在没有必要重新拿出来推广和普及。因此，对于文言文，还是应该让其沉睡在历史的尘烟中，作为中小学生只要对文言文有所了解，或者能够简单地领略到文言文的魅力就足够了。

如果在语文教材中大幅度增加这些文言文，很可能导致适得其反的效果。真正的消化是理解，即使增加了文言文的比例，即使学生可以将文言文背诵得烂熟，但是却不知道其中的含义，也是枉然。因此，增加教材文言文比例还是应该适可而止。

■社会观察

辩证看待中戏老师怒怼《战狼2》



文 / 杜学峰

现象级热门电影《战狼2》上映18天，票房已破45亿，引发各界关注。大多数网友表示好看，还会看第二遍。但万事万物都有两个极端，有人很喜欢，就会有人不喜欢。近日，就有一名中戏教师怒怼《战狼2》，称该片“无逻辑、无价值观、一文不值”。

(8月14日《每日经济新闻》)

电影《战狼2》上映18天，票房便破了45亿，现已杀入全球百强，国内网友更是一片赞歌，狂热追捧。此时，突然传出中戏教师怒怼《战狼2》的消息，导致许多粉丝群起而攻之，骂声如潮，说她是鸡蛋里挑骨头、愧做老师。更有甚者说其蹭热点、想当网红等等。笔者却认为，中戏老师怼《战狼2》是个好声音。

人生在世，都该辩证看问题。《战狼2》大火，票房蹿高，足见观众喜爱程度。但好看、耐看并不一定就说明该片完美无瑕。俗话说得好，人无完人金无足赤，所有事物也概莫能外。正像有理性网友所说，此片确实尚有瑕疵。如果因为《战狼2》票房高就

一片赞美之声，我想这对电影业和演员的发展显然不利。明智者都从善如流，听得进不同声音，从而发现不足加以改进，促进自身成长进步。

所以说，在赞声如潮之时出现一些不同声音是好事，只要她能指出《战狼2》真正存在的不足，有利于今后改进，我们都应对此持理解和欢迎态度。

舆论不能一边倒，狂热追捧和一味吐槽都是片面的。唯有客观公正对待，肯定成绩、指出不足，才能促其健康发展，造福人民。影视业也不能例外。我们若想加快实现电影强国的步伐，既要靠影视业人员的不懈努力，更需要良好的舆论和社会环境助力。

点赞和批评要客观公正。现如今，互联网已融入人们的工作与生活，再加之言论自由，这些都为网友发言提供了很多空间和平台。但是，有个原则必须遵守，那就是互联网并不是法外之地，发言一定要有底线。点赞也好，批评也罢，必须坚守客观公正的准则。绝不能为达到个人目的就去蹭热点，或者是为了追星而把其捧上天。要知道，“捧杀”和“棒杀”都是电影业的大忌，值得我们深思和警醒。