

# 新旧“婚前五问”， 不同时期的幸福宝典

今日女报 / 凤网记者 罗雅洁

“如果我没有生育能力，你和家里人能接受我这样的媳妇吗？”“我和你妈同时掉水里了，只能救一个你先救谁？”……曾几何时，多少女人将情感专家 Ayawawa 的“婚前五问”奉为圣经一样，拿来考验自己的男朋友。分数高，她们欢呼雀跃，认定男友就是能与之相守一生的人；分数低，她们失落沮丧，甚至怀疑男友对自己的真心。但时至今日，有人对此嗤之以鼻，提出了新的“婚前五问”。

跟旧的相比，新的“五问”能否真正问出夫妻间和谐相处的密码？



扫一扫，把“五问”  
发给老公看

## ■围城故事

### 男友旧“五问”得低分，婚后仍是好老公

陈丹：“如果我没有生育能力，你和家里人能接受我这样的媳妇吗？”

江临：“怎么突然问这个？如果你没有生育能力，我能接受，也会说服父母接受。”

陈丹：“那如果我遇到强奸犯，你是希望我誓死保卫贞洁，还是顺从以便不受更多伤害？”

江临：“这还用说，当然是不受更多伤害啊！”

陈丹：“你房产证上写我名字吗？”

江临：“房子是我爸妈买的，而且已经全款付清，所以不会写你的名字。”

陈丹：“我和你妈同时掉水里了，只能救一个你先救谁？”

江临：“哪个存活几率高救哪个。”

陈丹：“如果我难产，而且即使救活了我，我也会完全丧失生育能力，这时你父母希望保孩子，你选择保大人还是孩子？”

江临：“保大人。”

和男友江临谈婚论嫁时，一直关注情感专家 Ayawawa 的陈丹好几年前就看到过这个“婚前五问”的说法。五道题一共 100 分，而江临有两个问题的回答不如人意，只能拿到 60 分。这让她不禁怀疑，江临真的是那个 Mr.Right 吗？

江临关于房产证和救哪个的回答，其实陈丹早有预料：他一直是一个比较理性的人，有这样的回答似乎也不奇怪，可

从他口中说出来陈丹又觉得有些难受。就像 Ayawawa 所说的，这五个问题反映的不是问题本身，而是折射出这个男人的情商、智商和是否爱你、是否愿意哄你、是否愿意把你的感受置于自己的感受之上。

陈丹觉得江临没那么爱自己，渐渐地，对婚礼也没有什么期待了。

江临也察觉到了陈丹对婚礼的不上心。拍婚纱照一拖再拖、用各种理由不去看婚礼场地、什么请柬伴手礼更是懒得挑，跟之前那个兴致勃勃计划婚礼一切细节的准新娘差距甚远。可木讷的他怎么也想不到，是因为那几个问题啊！

纵然心有不甘，但陈丹也并非冲动莽撞之人，更何况要是父母知道，自己因为几个问题就不跟他们相当看好的未来女婿结婚，非得跟她大闹一场不可。罢了罢了，虽然他没能得满分，可起码及格了不是吗？又有多少人能拿满分呢？

婚后陈丹发现，自己婚前的想法简直大错特错。虽然婚房没加自己的名字，但婆婆也没跟他们一起住，江临给她买了一辆车，家里的财政大权也交给她。跟婆婆偶有矛盾时，江临总是坚决站在她这一边。江临仍旧不会说漂亮话，但做事可一点不含糊。陈丹觉得自己的婚姻很幸福，并没有所谓嫁给“低分男”的凄楚。

后来陈丹才醒悟，“婚前五问”这种答案非黑即白的问题，并不能保证婚姻的幸福美满。即使有人得了满分，又有谁能担保他以后不会变呢？

张艺瑾觉得，这些问题全部回答出来，都可以写篇小论文了，简直比写年终工作总结还难。有那么一瞬间，他觉得苏苏有点作，这些问题完全可以等到结婚后再去了解和解决，看看身边这些夫妻，哪对不是在摸着石头过河呢？

可苏苏再作，他也想跟她结婚。他花了整整三个晚上的时间，真的写了一篇 3000 字的文章发给苏苏，而苏苏收到之后，把自己的想法用红字标明发回去，说：“如果我的想法你也能接受的话，那我们就结婚吧。”

张艺瑾一看，苏苏只在生孩子方面和自己的答案存在出入。他想婚后就生小孩，而且要生两个，但苏苏希望婚后三年再生，并且只生一个。张艺瑾觉得，生孩子是女人受苦，他能理解苏苏不想多生，那就尊重她的看法吧。

确定了双方在五个问题方面的回答都保持了一致，张艺瑾和苏苏领证了。婚后琴瑟和鸣。因为在家务、金钱、包括双方亲人方面婚前都有明确的界定，所以两人只有小吵闹，没有大冲突。

反观身边的小夫妻，懵懵懂懂就结了婚，婚后在垃圾谁倒这种问题上也能大吵一架。张艺瑾觉得，苏苏这“婚前五问”实在是高啊！

## ■网友看法

### 关于新旧“五问”， 网友们都有话要说：

Ayawawa 的“婚前五问”是在 2011 年提出来的，而新的“五问”则是由情感博主 Lydia 木木今年提出来的，支持者众，反对者也有。让我们来看一下男网友和女网友都是如何看待这两个“五问”的吧！

#### 男方看法：

知乎网友“pote 王二”：“如果我女朋友拿着 Ayawawa 的‘婚前五问’来问我，那还是分手算了，起码说明双方三观不合，而且问问题的人，智商都有问题。后一个倒是可以好好回答一下。”

微博网友“双子 - 黑色撒加”：“说和做是两回事，诚者不说，说者不诚，Ayawawa 的‘五问’太浮于表象了，喜欢这样乌托邦的人，犹如吸食了精神鸦片，容易遇到骗子。”

天涯论坛网友“小莲”：“前一个‘五问’太脑残，完全是把女人当成商品处理。后一个‘五问’是针对双方的，男人也可以拿来问女人，这样才公平。”

#### 女方看法：

知乎网友“儿童肉松爱吃肉松”：“两个‘五问’我都想问。新的‘五问’可以了解双方对家庭和婚姻的看法是否一致，旧的‘五问’则可以听听他到底是爱我还是爱我的子宫或者贞操，我其实还是蛮在意这个的。”

豆瓣网友“要大笑”：“如果这些问题都要靠问了才知道，那我怀疑这是要直接和一个陌生人结婚。如果对一个男人了解到可以结婚的程度，那么这些事早该通过别的细节分析出来了，不知道说明两人压根不该结婚。”

微博网友“岁娘”：“这种上嘴皮碰下嘴皮的事，能当真吗？假惺惺地哄你谁都会，至少大部分男人都会。相比之下，新的‘五问’实在很多，起码要做一番思考才能回答。”

## ■婚姻宝典

### 从旧到新， 女性越来越理性大气

情感专家墨羽对 Ayawawa 的“婚前五问”发表过这样的见解：这“五问”目的性十分明显，就是考验男方，因此难保对方不说违心话。在“五问”中得分高的男性，即使不是说谎，也是容易高估自己的表现。“因为这些问题不能让男人身临其境，于是就很难感受到抉择时的困难。而对这种困难的忽略就导致对自己的高估。”所以旧“五问”不必问，问了也白问。

而新的“五问”贴近现实，足够具体和真实，没有假设，是将问题具体化、现实化的问法，从形式上看无疑是行得通的。而具体到内容上也可以看出与旧“五问”存在的区别：旧“五问”里，女人把生育能力和贞操作为自己的筹码之一，潜移默化地把自己作为待销商品。而新“五问”里只有双方对未来的打算和期望，目的是为了证明双方感情观、婚姻观、家庭观等观念是否一致，只有跟观念相近的人结婚，会比较好地长久相处下去。从旧到新，说明女性不再纠结于愚蠢的“救你妈还是救我”，而是会为婚姻的未来做打算，女性越来越理性和大气了。

- 1 我们要过多少性生活？
- 2 生不生孩子？什么时间生？生几个？如何养育？如何分工？
- 3 我们的钱如何分配？在家庭中我们有没有分工？
- 4 各自的父母和亲人，我们要如何看待、如何对待、如何赡养、如何帮助、界限在哪？
- 5 什么是婚姻亮红灯的信号？出现这种信号，我们要如何对待？