

■她时代观点

“劝读书”也要讲究点“劝读术”

文/苑广阔

7月10日一早,微博热搜第六位就是“郑州地铁标语火了”。不少媒体都在转发这组郑州地铁标语。标语的内容主要是以网络化、接地气的语言,倡议大家多读书。据悉,这组标语是某开发商的广告宣传文案。

(7月10日央广网)

“体肥还须少吃饭,想美就要多读书。”“P图美颜爽一时,读书气质美一世。”“大紧读书迷妹多,志玲读书颜不老。”看着这些让人忍俊不禁,但仔细想想又很有道理、不得不频频点头的劝读标语,网友们佩服得五体投地。在我看来,这些劝读标语虽然各有各的精彩,但也有一个共同的特点,那就是用网络化、接地气,甚至带有戏谑、调侃的语气,最终却指向一个终极目标:劝大家多读书。换句话说,这些劝读标语,就是在用很不正经的方式做着一件很正经的事情,而这也正是它的高明之处。

据了解,这组劝读标语是某开发商的广告宣传文案,至于它到底宣传了哪家楼盘我们不得而知,但是在客观上却达到了引导和奉劝公众多读书的效果和目的,这无论如何都是值得肯定的。尤其是随着这组劝读标语在网络上一夜爆红,被网友在微信朋友圈纷纷转发,其所能起到的劝读效果,是不可估量的。也难怪有网友调侃说,这一组劝读标语所能起到的作用,比国家正在征求意见的《全民阅读促进条例》还大。

这样简单的比较当然没有什么意义,但是我们也不得不承认,即便是“劝读书”,我们也要讲究一点“劝读术”。如果我们能够找到某种当代人既喜闻乐见、能够接受,同时还能够起到良好劝读效果的“劝读术”,那么何乐而不为呢?比如在这些劝读标语中被网友重点关注,广泛传诵的“大紧读书迷妹多,志玲读



书颜不老”,就巧妙地借用了名人高晓松和林志玲的名头,来劝大家多读书。

虽然这样的标语看上去很无厘头,但是对于大多数网友来说,却很有说服力。因为大家都知道,自嘲“矮大紧”的高晓松,近年来正是靠着读书多而从词曲作者成功转型为网络读书节目、脱口秀节目主持人,成功开启人生第二春的。而明星林志玲喜欢读书,在圈内更是众所周知。这些偶像所带来的说服力,对年轻人来说,要比那些传统的劝读口号强上百倍千倍了。

郑州地铁劝读标语的走红,也给我们提了一个醒,那就是不管是每年一度的“全民读书日”,还是各地各级图书馆的读书宣传活动,在劝读书的过程中,都应该讲究点“劝读术”,以更加接地气、网络化的语言和方式,来引导身处网络时代的我们好读书、读好书。

■社会观察

“防晒霜的问题”不能只是晒一晒

文/郭元鹏

炎炎夏日,防晒霜可以说是许多爱美人士日常通勤、居家旅行的必备良品。市面上的防晒霜产品种类繁多,五花八门,一些所谓的“爆款”、“网红款”防晒霜,真的如传说中那样效果好吗?7月6日上午,记者走进广东出入境检验检疫局检验检疫技术中心食品药品实验室,对人气较高的10款防晒霜进行了检测。结果显示:防晒值标称30+实测结果不到5。

(7月10日《南方都市报》)

一些防晒霜在产品使用说明里,标称自己产品的防晒值是30+,而实测的结果防晒值却不到5。这说明什么?说明一些所谓的防晒霜是“不能防晒的防晒霜”。其在过度宣传产品效果,是依靠“夸下海口”实施销售,属于骗人的行为。

“不能防晒的防晒霜”需要好好“晒一晒”。从媒体的报道来看,拿出“不能防晒的防晒霜”进行曝光,是记者的主动作为,是记者联系了鉴定机构进行鉴定的。这是记者的担当,却不该只是记者该有的担当。在这个过程中,监管部门去哪儿了?难道监管部门不该关注“不能防晒的防晒霜”吗?在查处问题商品的时候,我们看到的最经典的“程序”往往是这样的:媒体曝光+市民质疑+网络热议+部门查处。这样的“程序”固然也能推进问题的解决,却让我们看到更多的是监管部门的失守。

对于存在的防晒霜,我们更需要的是监管部门出面“晒一晒”。监管部门的查处不应该输给舆论的热议和媒体的曝光。监管部门才是问题商品查处的正神。一个小小的防晒霜的问题都不能有效地监督和管理,这是监管部门的失职。但愿,监管部门都能“以人民的名义”,为人民监管好市场。要梳理防晒霜的问题,将问题商品集中曝光,维护爱美女性的权益。

“不能防晒的防晒霜”不仅需要监管部门“晒一晒”,更需要好好“治一治”、“管一管”。虽然说,即使防晒霜存在问题,也不可能导致多大的问题,充其量是不能发挥防晒的作用,不会危及健康,不会危及生命。但是,要知道的是,防晒霜是一个使用很广泛的商品,其性能是不是能够达到要求,直接影响着人们对于商品的使用自信,管不好一个小小的防晒霜,就会让人们失去商品的使用自信,说严重点,就会失去信任和信心。

如何“治一治”?一方面,需要重新制定符合时代需求的行业标准,不能总是让防晒霜在低端的行业标准里生产制造。提高行业标准,方能提升行业存在的价值。另一方面,需要严厉的打击,让那些夸大的,起不到防晒作用的,防晒效果不好的防晒霜退出市场。

“不能防晒的防晒霜”需要一场除霜行动,不能让防晒霜的“问题之霜”寒了消费者的心。

■三言两拍

7月9日,常州本地论坛上有女孩向年轻男子下跪磕头的图片,引起不少市民的热议,据说这是常州某培训机构的老师收徒时直播的场景。有人对这种“磕头拜师”的做法嗤之以鼻,但也有人认为不应上纲上线,传统文化传承离不开仪式感。

(7月10日《现代快报》)

别把“磕头拜师”假以文化之名

文/张淳艺

诚然,文化是民族的血脉,是人民的精神家园,传统文化作为中国历史的瑰宝,需要得到继承和弘扬。不过,传承传统文化并非全盘接受,必须加以辩证分析,理性看待。今年初,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于实施中华优秀传统文化传承发展工程的意见》,明确提出“坚持辩证唯物主义和历史唯物主义,秉持客观、科学、礼敬的态度,取其精华、去其糟粕,扬弃继承、转化创新,不复古泥古,不简单否定”。这应该成为我们对待传统文化的态度和原则。

磕头跪拜,究竟是精华还是糟粕,有必要先弄清古代社会跪拜礼的起源。中国古代最早是没有凳子、椅子的,人们席地跪坐,跪拜礼只是出于方便,并无卑贱之意。后来,随着桌椅的出现,行跪拜礼时受礼者坐于椅子上,拜者跪于地上,凸显出地位和等级的高低差别,“跪拜”也就有了不平等的和卑贱的含义。

我国素有尊师重教的传统,但古代拜师需要下跪磕头,更多地是为了体现师生的等级之分。古语云:“人有三尊,君父师是也”,坊间更有“一日为师,终身为父”的说法。在古代,老师地

位高高在上,不容挑衅。老师体罚学生是家常便饭,但反过来,学生打了老师则是犯了忤逆大罪。唐睿宗时,名儒阳岐被任命为国子监校长后,大力整饬学风,对不及格者毫不客气地打板子。几个挨打的学生出于报复,将阳岐围殴一番。结果,唐睿宗一怒之下,下旨将殴打老师的学生成杖杀处死。这样的处理结果已经不是简单地维护师道尊严,而是捍卫所谓的等级伦理,而这显然是与今天所倡导平等和谐的新型师生关系背道而驰的。

早在1912年,刚成立的中华民国政府就以法律的形式正式废除了跪拜与作揖礼节,代之以反映近代社会人与人之间平等关系的脱帽、鞠躬、握手、鼓掌等新礼节。在100多年后的今天,我们却要把磕头跪拜作为传统文化重新迎回来,令人汗颜。事实上,尊师重教更多地体现在思想上、心灵上,而非拘泥于某种形式。一味泥古跪拜礼,非但不能习得尊师重教的精神,反而容易让学生感到不舒服,拉远师生心理距离,不利于培养学生尊重师长的美德。

当然,作为民间的个体行为,磕头拜师倘若两厢情愿,倒也无需他置喙。但请不要打着弘扬传统文化之名,否则就是拿糟粕当精华,有辱文化二字。

“磕头拜师”不等于“人格下跪”

文/司马童

技艺有“传人”,拿啥来“作证”?说起来,尽管现在有不少人动辄将“磕头拜师”理解成“封建糟粕”,而在我国的曲艺和武术等“行当”,“磕头”却是个标志性的传统礼仪。换言之,是不是很具仪式感地向师父“磕过头”“敬过茶”等,往往也便成了有没有“正式”拜某人为师的一个突出印记和鲜明昭示。

传承文化传统,当然用不着处处讲究“磕头拜师”。比如,与一般的师生关系不同,学校里老师教学的都是社会化、普及化的知识和内容,感谢师恩的方式,也就可以灵活多样;但像前述新闻报道中那样,该培训机构的老师,将要向小女孩传授的是一些小众化、个性化的艺术才能,且也包含了“双方自愿”“双向选择”的意思,所以保持一些约定俗成的“拜师”礼节,似也无可厚非。

鸦有反哺之义,羊有跪乳之恩。某些技艺传承中的“磕头拜师”,无涉“人格下跪”,只关感谢师恩。这当中,有种观点很是中肯:“师父”要比“老师”有着更多的含义——这一声“师父”,不仅代表了老师的威严,同时还包括了父亲般的慈爱。想想也如此,师教徒学,显然已经跳出了寻常意义上的知识灌输,无疑也将倾心相授技艺之外的更多人生感悟与道理。那么,这种“跪拜”仪式的背后,何尝不也揭示了为师者身上沉甸甸的哺育责任?

才艺传授需要“灵性”,因此,“磕头拜师”也不是想拜就能拜。江苏常州的那位培训老师便称,他的徒弟一看人品、二看能力。而事实上,有些人还常会忽略了“磕头拜师”的“双赢之益”。上海著名笑星王汝刚就曾说过,戏曲、曲艺讲究的是“口传心授”,对学生来讲,拜师学艺既可以在艺术上有所长进,也更容易得到观众的认可。一些演员在跟老师学艺多年后依然要补上拜师仪式,这里面或有某种“功利”因素使然,当然更多的还是出于对老师的敬重。

由江苏小女孩的“磕头拜师”,不禁想到了今年年初,郑州大学旅游管理学院在布置寒假作业时,把“给父母磕头”当作一个选项留给了学生,同样曾引得热议纷纷。我们说,感恩需要形式和载体,既然这项“另类作业”的出发点,不是标新立异为了磕头而磕头,当时那些“见跪就喷”的过激之议,即使不是哗众取宠,至少也折射其在感恩认识和感恩自觉上的可忧“内存”了。

正所谓“民族的才是世界的”,“磕头拜师”也好,“磕头谢恩”也罢,对于尊重长辈、敬重信仰而言,有时这种“走形式”就是“走传承”。因而,外国友人在尊重之余,也少有藉此来揶揄讽刺。倒是我们在不妨自问一下,比起老外们常会津津乐道于他们的家族事迹,国人中能够说出三代以上长者姓名的究竟有多少呢?