

她时代观点>>

家暴排名不能解决家暴问题

文/刘剑飞

一方自诉遭遇家暴的案件，有多少最后被法院认定存在家暴行为？哪个省份的家暴案件最多？受害者一般寻求何种方式求助？一名律师应用人工智能系统，统计了从2014年到2016年全国法院公布的一审涉及家暴内容的离婚判决文书94571份，回答了上述问题。

(5月8日《华商报》)

这名律师的统计结果是，山东第一，河南第二，湖南第三，西藏、海南和新疆分别以47件、237件、388件成为家暴案发最低的3个省份。虽然这份统计结果并不科学，也不靠谱，但是还是反映出一些问题。

首先，这份统计是根据全国法院公布的一审涉及家暴内

容的离婚判决文书为基础的，也就是说，这些94571份离婚判决书是统计的基数，但是事实上除了法院公布的离婚判决书，在现实中，还有很多离婚判决书是没有公布的，而且还有很多家暴行为是没有到达法庭，只是存在于现实生活中的，一些人对家暴忍气吞声，不知道家暴是违法行为，没有通过法律去维权的意识，这些都导致一些人对家暴逆来顺受，默默承受。因此，这份统计结果并不完备，也不科学。

其实，家暴并没有什么具体的要求，也没有特定的地区，任何地方都存在家暴，任何人都可能遭遇家暴，家暴和省份无关，和地区无关。但是即便如此，我们还是能够从这份结果中品读出一些信息。首先，

2014年到2016年全国法院公布的一审涉及家暴内容的离婚判决文书94571份，这个数据是十分庞大的，其背后有一喜一忧两个信号：喜的是，这份数据说明，公众的法律意识在醒悟，在增强，越来越多的人面对家暴不再忍受和妥协，而是敢于说“不”；忧的是，这份数据也暴露在现实中，家暴的存在程度，仅法院公布的就有这么多，那没有公布的，或者没有诉诸法律的家暴究竟有多少，实在不敢想象！

其次，现实中家暴问题如此严重，但是实际上，法律对家暴的认定率却很低，比如在此次公布的94571份一审涉及家暴内容的离婚判决书中，仅有3741件被认定存在家暴行为，认定率仅为3.96%。这就不能不让人追问，为什么家

暴的认定率如此之低，认定家暴的依据是什么，标准是什么，家暴包括哪些行为，什么行为算是家暴行为，什么行为不属于家暴行为，这些都是公众急需知晓的问题，也是导致很多人选择忍气吞声的原因。在现实中，一些人根本不知道什么是家暴，谈不上通过法律来保护自己。也因此，有必要对家暴行为进行细化，及时向公众普及和宣传，增强公众的法律意识。如此，家暴才可能最大程度地得到法制遏制和惩罚。

家暴排名虽然不靠谱，但是却让人看到了家暴存在的真实问题和根本原因，当然排名不重要，重要的是如何提升公众的法律意识，如何建立科学有效的机制和制度，预防和遏制家暴，这才是最迫切最根本和重要的。

教育评弹>>

“考家长”或许只是一个噱头

文/乔志峰

幼升小“考焦”家长？上海市教委要求对相关学校通报批评，对负责人追责。近日，上海民办幼升小“奇葩”考题刷屏朋友圈，这些考题考的不是孩子，而是家长。除了一系列给家长的考题，调查爷爷奶奶的学历才更让人惊讶。事情曝光后，上海市教委就民办阳浦和青浦世外招生面谈相关问题作出了处理意见。

(5月8日澎湃新闻)

类似做法，其他地方也出现过。小孩想成为小学一年级新生，家长必须接受学校考试，要是考试不合格，小孩可能还进不了这所小学。而上海这所学校“考家长”的“科目”也很怪。不孝敬父母、缺乏基本人文素养、极

端自私自利等等，这些都成了家长不合格的“原罪”。学校哪来的权力对别人进行道德评判？他们又能用什么方式和标准来判断别人缺乏素养、自私自利呢？所谓的“不合格”，不过是他们强加于人、自说自话吧？

层出不穷的小学招生“考家长”的行为，除了折射出上学难的问题依然尚未得到完全解决的现实，从一定程度上来说其实更像是一个炒作的噱头。涉事的学校，基本上都是民办学校，现在民办学校招生竞争也很激烈，只有特立独行才能显得与众不同，才能吸引社会的关注、提高学校的招生率。“考家长”还有一个好处，就是人为制造竞争气氛和“排队效应”，迎合部分家长“难上的就是好学校”



的盲从心理，刺激他们争先恐后带着孩子前来竞争入学。

对民办学校而言，按相关政策可以采取自主招生的办法。但如此考家长式的“自主”，不仅折腾了学生家长，还暴露了学校跑偏的教育理念和浮漂的工作作风。这种风气如果不予纠正，很可能会给就读的学

生带来不良影响，也可能影响到学校今后的发展，还请教育者三思。

上海教委对此类做法第一时间叫停并作出处理，无疑尽到了监管责任、及时对问题进行了纠偏，其他地方的教育主管部门也应当拿出这样的态度和行动来。

一针见血>>

“丈夫考勤机”是对亲情回归的呼唤

文/郭元鹏

有上海女网友爆料称，她去朋友家串门时，发现朋友家安装了一台考勤机。询问考勤机用途，得到的答案让她大吃一惊。朋友安装考勤机主要是为了对老公进行“管理”，要求老公每天晚上9点前回家，并用这个考勤机打卡；提前回家吃饭不用洗碗；晚归半小时以内罚款100元；晚归半小时以上周未做一天家务。

(5月8日《来宾日报》)

用考勤机“管理丈夫”，这新闻一经传播，舆论一片哗然。更多网友持反对意见。这也难怪，这种“管理丈夫”方式确实有简单粗暴，也存在不少弊

端。即使能够给丈夫施加压力，问题是，出勤满了，按时回家了，也不一定就能收获幸福的婚姻，或许还会因为“严格管理”，让夫妻之间产生隔阂。

不过，看问题不能只是一个角度，还需要多角度解读。固然“丈夫考勤机”未必能收获幸福婚姻和爱情，也不是最好的途径。难不成，丈夫要“管理妻子”，就用“妻子考勤机”？如此这般，婚姻生活就没有了柔情蜜意也变得生硬起来，最终伤害的还是夫妻之间的感情。但是，也应该读懂“丈夫考勤机”是对亲情回归的呼唤，是对幸福婚姻的呼唤，也是对慢生活的呼唤。

时代进步了，生活水平发

展了。我们的步履也匆忙了，我们的身影也渐渐迷离了。在金钱滚滚里，在纸醉金迷里，在灯红酒绿里，我们蓦然回首却发现生活其实失去了原本该有的惬意。

当忙碌的时光里，没有时间陪着妻子溜溜弯，没有时间陪着孩子吃顿饭，没有时间回家看看爹妈，家庭失去了该有的光彩和温情。大家都在步履匆匆里活着。妻子一天不回家，丈夫晚上10点不进家。这样的生活固然有着无奈的压力因素，但是也和我们的家庭观念越来越淡薄有关系。

有统计数据显示，最近这几年我国离婚率不断走高，年轻人甚至没了谈恋爱的时间，

所谓花前月下，已经被“婚姻速配”所取代。这也是不健康的生活方式导致的。

妻子用考勤机“管理丈夫”的确是不能提倡的，再好的考勤机，能管住丈夫的腿，也管不住丈夫的心。可是，妻子“丈夫考勤机”的意义在于给人们一个提醒，给我们一个思考：究竟需要什么样的生活？是忙碌碌碌的“没有时间花钱”，还是惬意地挽起妻子的手回味幸福的恋爱时光，拉起孩子的手品味亲情的美好？

再忙，也要给婚姻，给亲情、家庭，留下一段可以回味的时光。再说，难道我们真的需要忙到“深更半夜不回家”？又有多少应酬是可有可无的呢？

社会观察>>

公共免费 WiFi 要“有”更要“优”

文/夏熊飞

从去年开始，北京分批在公共场所陆续开通了免费无线上网服务——“MyBeijing”。5月1日起，市经信委宣布，在公共场所，每位用户每天可享受的免费上网时长由两小时修改为不限时。服务的点位也从今年1月的500余个，增至目前的943个。5月4日，记者前往提供正常服务的站点进行了实地联网体验。结果6个点位，都未能注册成功，无法连接到网络。

(5月7日《北京青年报》)

在移动互联网时代，WiFi早已成为了与水电同等重要的“命脉资源”，公共免费 WiFi则成为了许多城市的标配。尽管走在大街小巷，公共免费 WiFi的标识随处可见，但真正能连接上并顺利使用的还真不多。可以说，当前城市中的免费公共 WiFi，绝大多数还只停留在“有”的阶段，离“优”的阶段仍有很大的差距。

记者对北京市公共免费 WiFi “MyBeijing”的糟糕体验，也证明了上述观点。体验6个点位，无一注册成功，更别提连接网络顺畅使用。究其原因是免费 WiFi 带宽太低，仅为2兆以及对接入人数进行了限制，每个设备接入人数上限为20。

与政府部门提供的公共免费 WiFi 的糟糕体验相对应的是，同样人流密集的众多大型商场、卖场的免费 WiFi 却连接便利、使用顺畅。这说明，提供高质量的公共免费 WiFi 并不存在技术上的难度，关键是提供者的目的和立场。免费 WiFi 成了各大小商家的标配，如果缺失，顾客可能就会选择别家。但政府部门提供的公共免费 WiFi，则很少站在市民的角度与考量，缺乏严格详细的验收与考核标准，只要有公共免费 WiFi 存在就行，至于是好是坏都一个样，那又何来动力提升公共免费 WiFi 的质量、改善市民的用户体验呢？

可能有人会说，天下没有免费的午餐，现在提供了免费的 WiFi，还要求这要求那，是在得寸进尺。其实不然，公共免费 WiFi 虽然名义上是“免费”的，但属于财政支出，用的都是纳税人的钱，因而对其提出更高的要求，是我们的正当权利。

众多城市的公共免费 WiFi 成摆设，只“有”却不“优”，归根究底还是缺少以人为本的管理思维与理念，只满足于完成任务，却忽视民众的体验与感受。同时对公共免费 WiFi 缺乏足够的考核机制，民众也缺少参与机会和话语权。试想，如果市民拥有评价权，产生诸如对用户体验糟糕的工程不予验收、对相关负责人员进行问责的倒逼效果，又怎会出现公共免费 WiFi 形同虚设的尴尬呢？

随着移动互联网的进一步发展，提供公共免费 WiFi 将变得更为迫切，如何避免重蹈覆辙，让公共免费 WiFi 不仅“有”而且“优”，将直接体现职能部门的管理智慧。