

银行卫生间为啥不能对外开放

去银行排队办理业务，常常会遭遇如厕难的尴尬——多名市民反映，很多银行不对外开放厕所，跑到外面上厕所的话，领取的排队序号有可能在回来后失效作废。近日，记者随机走访了5家银行，发现这几家银行均不对外开放厕所，工作人员解释称，不对外开放是基于安全考虑。



■丹凤眼看世界

江苏南通如东县一小4名学生在国际性机器人比赛亚洲赛中获得冠军，从而进入总决赛，但由于负担不起参赛费，只能中途放弃后续的比赛。日前，因无法承担参赛费而被迫放弃国际机器人大赛的事情，经江苏当地媒体报道后，引发不少网友讨论。有声音建议，应该由当地的教育、财政等部门出面，解决孩子们的赛事经费问题，让孩子们可以圆梦，且机器人比赛属于特色教育，政府应该予以财政支持。3月13日，如东县教育局作出官方回应称，上述赛事不在江苏省教育厅相关文件规定的“中小学生可参加的竞赛项目”目录内，因此无法对这支参赛队伍和4名学生予以资金支持。

多家银行卫生间不对外开放

3月19日下午，记者随机走访了北京朝阳区团结湖、东城区天桥附近的5家银行，在提出想借用银行卫生间时，工作人员都很热情地指出出门或左或右，在哪里可以找到厕所。但同时也表示，银行内部厕所只供银行员工使用，不能提供给客户使用。

其中一家银行的保安表示，由于厕所设在柜台后，为了安全考虑，一直以来都不向客户或想要借用厕所的路人开放。这名保安称，为了保障安全，连值班保安也不能随意穿过柜台后的“现金区”去上厕所，只有柜台内职员才能使用，“我们也要去外面上呢”！

正在银行办理信用卡业务的王女士说，银行没有厕所确实是很不方便，“询问大堂经理后被告知只能去旁边的快餐店或者地铁站上厕所，没办法，自己只能再坚持一下。”王女士有些不解，“我明明是银行的客户，又不是快餐店的客户，怎么去快餐店借厕所却成了理所应当的呢？”

银行如厕难已成老问题

事实上，银行厕所不对外开放已经成为了这一行业的普遍现象，因此导致的“如厕难”问题也屡有发生。

2016年5月，广州市82岁的梁阿姨在前往银行办理业务时，因为室内外温差较大突感肚子不适，由于无法使用银行厕所，到外面找厕所又来不及，导致最后失禁。2015年6月，湖北武汉一位老人在银行办理业务时，因为内急，请求借用银行厕所遭到拒绝，导致老人最终拉在了裤子里。

一名银行客服人员介绍，目前多数银行都不会对外开放厕所，其主要原因是顾忌到卫生间存在监控死角等安全隐患。但该客服人员也称，对于贵宾客户，银行一般会在贵宾区设有卫生间以供使用。

部分国外银行开放使用卫生间

记者了解到，日本、西班牙、法国等国家也不对外开放银行厕所，理由也是认为卫生间内无法安装摄像

头进行监控，存在安全隐患。但也有一些国家的银行卫生间对外开放。

据媒体报道，在美国，银行通常设在独立办公楼内，不仅对客户开放楼内卫生间，还提供免费厕纸、擦手巾等。只有少部分设置在商场的银行不提供自己的厕所，客户可以使用商场卫生间。新加坡的情况和美国类似，银行实体网点主要分两种，一种设在商场内，与其他店铺共用商场内卫生间；一种是独栋办公大楼，设有公共卫生间。

而巴西的部分州则通过法律明确规定，银行内必须设置公共卫生间，并对残疾人卫生间做出了相应规定。据了解，巴西的银行被设计为“内室”、“外室”两个部分，客户进入银行后首先是进入银行的“外室”，里面通常会放有几台ATM机和供客户放置个人物品的储物柜，之后需要穿越一道安检门才能进入“内室”。

其实在中国也并不是所有银行都不对外开放厕所。据媒体报道，设有公共洗手间、母婴室、提供饮水

服务、对不能到银行办理业务的特殊人群可提供上门服务等特殊成为国内银行业“百佳网点”必须具备的硬件条件，但目前还没有完全普及。

专家建议

厕所设在银行外或等候区

中国公安大学王大伟教授表示，银行出于安全考虑不对外开放厕所情有可原。尤其是当厕所与金库等重要部门混在一起时，顾客进去上厕所可能存在治安隐患，不对外开放厕所是从“设计角度抵御犯罪”行为的重要方式。

但王教授同时也提到，银行作为服务行业，为客户提供更好的服务体验也是分内之事。“我做过一个调查，我们去银行办理业务有时候需要等很久，这种情况下，为客户提供厕所也是银行该做的事情。”对于尤其以老年人为主的如厕需求，王教授建议，银行可以在确保安全的前提下，考虑将厕所设置在银行外或者等候区。

(据3月21日《北京青年报》)

教育经费为何“不支持”教育

文/郭丹

乡村孩子能够闯入国际比赛相当不易，因为参赛费忍痛弃赛的确遗憾，很多人质疑教育主管部门冷漠，不因贫困而放弃对知识的渴望和探索，让教育之光激发困境中的梦想动力，这不就是教育基金的目标和使命吗？其实，这是我们对教育经费定位的一种误解。在财政支出有限的条件下，政府保障的是公共基础教育，面对目前教育资源不均等、教育公平尚未实现的基本现实，教育经费的侧重点还在于补短板、兜底线。比起支持少部分学生价格不菲的个性化教育，让更多的因贫失学的孩子有上学的机会，才是政府最大的教育责任。如果单凭舆论嘈杂之声，或者个人感情冲动，就拨款资助，反倒是对教育公平性的损伤。之所以对这几个追梦的孩子说不，一方面是基于教育经费的公共性和公平性原则，另一方面还在于坚持使用程序上的法治和规范，就像报道中所言，江苏省教育厅公布的可参加的竞赛活动中规定：除两份目录以及教育部另有文件通知要求的外，江苏省各地各校不得组织中小学生学习参加其他任何全国性或全省性的竞赛活动。四个孩子参加的这项赛事，且不说这个赛事的含金量如何，这种花费不菲的半商业性比赛目前还没有纳入教育主管部门规定参加的范围，政府部门用纳税人的钱为纳税人服务，有所为，有所不为。财政支出该如何使用、用于何处、需用多少，均需要按规办事，不仅要在阳光下运行，还要步步审核、事后审计。所以这次教育部门明确表态不支持比赛、不承担费用。这既是政府运行应有的程序，也是对纳税人的负责的态度。

实际上，近年来教育部门对于各种学习竞赛、特色教育竞赛的态度是非常谨慎的，原因就在于非官方竞赛市场乱象丛生，让很多学生和家迷失了初心，不仅存在圈钱之嫌，还容易滋生教育腐败。这就是教育主管部门严格明确初高中招生不得以社会培训机构组织的竞赛成绩作为优先录取条件、严禁学校及教师组织学生参加各种商业性质的学科竞赛、坚持公益性比赛不收费的原因，也是此次当地教育局坚持对这几个学生的高额参赛费说不的原因。当然，这个事件也带来了一些启示。抱着鼓励学生积极参加课外活动的态度，教育主管部门可经过仔细调研，对究竟哪些课外活动具有较大参赛意义做出定论，如果现有合规的竞赛显得不够，那么就可以扩大范围。另外，可以寻求社会参与和支持，适时成立课外兴趣参赛基金会，以便在需要的时候，动用基金会中的特别款项，资助那些需要帮助且有望取得好成绩的孩子。

凤眼时评 >>>

银行拒绝客户如厕也是“霸王条款”

文/左崇年

类似的新闻不时见诸于报端，曾经有媒体报道，老人到银行办事，银行内部厕所不对外开放，急得老人尿裤子。长期以来这个问题一直没有从根本上得到解决，客户是望“厕”兴叹。群众对此早已诟病戏说“银行厕无霸”。但银行总是理直气壮：“为了安全考虑。”其实如此说辞，也是一种“霸王条款”。

银行内设公厕，或者有厕所只对内部使用，坚决不对外开放。确实，银行内设公厕是“有法可依”的，公安

部早就有这个规定，目的是为了金融安全。但是随着时间的推移，社会发展变化，这个规定已经不合时宜。为了银行安全不是银行不为客户提供方便服务的理由。

现在随着网络银行、手机银行的普及，去银行网点办理业务的客户，已经在逐年减少了，特别是年轻人，更习惯使用手机银行，一年都难得去银行网点几次。目前银行柜台面对的，主要是对网络操作不熟悉的中老年人，而这部分客户的业务处理时间相对较长，身体状况

也较差，难免会因等候时间长而产生如厕欲望。可见，即便为了公益性考虑，银行也应想办法解决客户的如厕难题。

如今公共场所都设立了公共厕所，为公众提供方便服务，这是服务单位的基本服务内容。只要银行真正为客户着想，舍得投资建设，设立公厕这个“老大难问题”其实并不难解决。再说，“安全考虑”不必考虑在厕所上，而是在具体的安全防范的有效措施的跟进。

银行常挂在嘴边的一句话