

## 社会观察

## 逐步取消漫游费拷问监管力度

文/斯涵涵

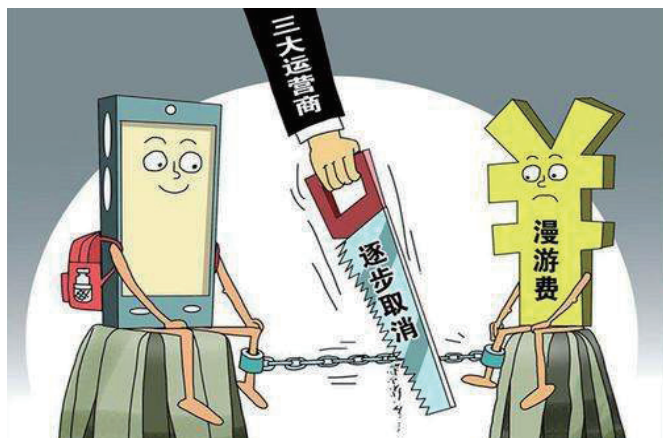
3月5日,李克强总理在十二届全国人大五次会议上所作的政府工作报告中提到,今年网络提速降费要迈出更大步伐,年内全部取消手机国内长途和漫游费,降低国际长途电话费。电信分析师付亮认为,提出取消国内长途漫游费是在意料之中。

(3月5日《新京报》)

取消手机国内长途和漫游费,民众期盼了多年,舆论也热议了多年,却仍被人们戏称为“化石费用”,现在总理在政府工作报告中着重强调,要在年内全部取消手机国内长途和漫游费,降低国际长途电话费,为此列出时间表,让人充满期待。

多年照收的漫游费其实是垄断的衍生品。早在2012年,我国移动漫游费收入累计达718.5亿元,在国内移动通信收入中的占比基本稳定在8%至10%。偌大的利润令人垂涎欲滴,而要使运营商主动放弃或让出这个硕大的蛋糕,恐不现实,毕竟站在企业的角度,利益最大化无疑成为终极目标。另一方面,通信行业虽然经过了几次改制,貌似已经充分市场化,但实际上仍然是几家大型企业独大的垄断格局。

有专家表示,国内漫游费成本很低,取消不存在技术难题。如果说2G网络时代运营商要支付一定的管理成本,收取漫游费理所应当的话,那么时间已经过去20余年,科技飞速发展,三大运营商已基本实现全集团整体核算成本,国内漫游成本已大幅下降至零成本,运营商却还抱着高昂的漫游费标准不放,国内漫游费照收不误,国际漫游费随意收取则是毫无



道理的。只能说,不愿放弃巨额收入是主要动因,说明我国电信通讯相关规则方面出现了问题,取消漫游费不是不能为,而在于不为或不愿为。

相关数据显示,若取消漫游费,我国至少有6亿电信用户将因此受益,有利于挽留因跨区域通信成本过高而造成的消费群体流失。在通讯技术快速发展的当下,运营商过分依赖语音通话收入,抱着漫游费这棵“摇钱树”不放手是种短视行为,互联网时代,各领域发展都需要速度更快、成本更低的信息网络,而漫游收费已成为阻碍我国移动通信事业创新发展的小障碍。

2008年工信部下发的《关于降低完成移动电话国内漫游通话费上限标准的通知》,规定国内漫游通话费上限为主叫每分钟0.6元,显然远远落后于时代发展、科技飞跃和民众诉求。从去年开始,工信部已将资费决定权交给企业,工信部研究可行性,并不断跟运营商进行交流和推动,监管的滞后与缺失,导致运营商收费的隐蔽性、随意性、垄断性随处可见。

没有一个好的市场规则,没

有强有力的市场监管,公平公正的市场秩序就无从建立,市场难以发挥它在资源配置中的基础作用。在依法治国的背景下,在降低移动资费结构的改革大趋势下,漫游费不能再像以往一样,任由运营商自说自话,自立规矩,而需要订立公平公正的市场规则:首先,公开漫游费运营成本及收费程序,制定公平公正的游戏规则,让运营商清楚收费,消费者明白消费,切实保护双方的合法权益;其次,加强顶层制度设计,加大监管力度,从根本上遏制垄断暴利的冲动;最后,打破行业垄断,充分引进市场竞争,以制度之力促使电信企业完成服务市场而非垄断市场的角色回归。

取消手机国内长途和漫游费成为政府工作报告中一大问题,是总理牵挂、民众关心的利国利民的大好事,也是衡量“提速降费”改革的一大关键。有关部门应该认真贯彻总理指示,本着鼓励创新、包容审慎原则,制定新兴产业监管规则。大力推动“互联网+”深入发展、强力督促“年内取消漫游费”的时间表逐步实现,让企业广泛受益、群众普遍受惠。

## 一针见血

## 别让“疯狂的纸箱”殃及消费者

文/王恩奎

随着“三八”国际劳动妇女节临近,各大电商、物流公司又迎来了业务小高峰,但在其中充当重要配角的“纸箱”却出现了新年又一轮的涨价潮。“半个月前后报价差了1倍,原本不到3元一个的纸箱,现在要6元,而且中午报的价,下午就得调整。”有下游企业向记者表示,上游纸板原料厂家提价造成纸箱成本上升。

(3月6日《每日经济新闻》)

国家邮政统计数据显示,2016年中国快递业业务量突破300亿件;另有数据显示,电商市场一年使用瓦楞纸箱约99.22亿个。统计数据显示,由于纸箱使用量大增,于是出现了“洛

阳纸贵”的情景。据报道,从去年1月到今年1月,全国纸箱涨幅从高到低依次为华中85%、华北81%、西北79%、华东75%、西南68%。

纸箱疯狂涨价,给电商和物流业带来不小的麻烦。有观点认为,假如一个纸箱上涨1元将造成百亿级的影响。“疯狂的纸箱”正引发整条产业链的连锁反应。从去年10月到现在,由于纸价大度飙涨,包装价格也成倍数增长,到目前为止,几大包装企业的下游终端客户受到了不同程度影响,其中包括食品饮料、电商包装、物流、农副产品、电子产品等领域。

“疯狂的纸箱”见疯长,

不仅苦了包装业,对于资金实力不足的企业而言生存压力会更大,纸箱厂的提价仍然未能解决利润被挤压的问题。企业承受不了或将面临倒闭。同时也会波及到电商、物流业的成本上升,最终会城门失火殃及池鱼,羊毛出在羊身上,成本由消费者埋单。

纸箱涨价疯狂,不是小事,最终受害的是消费者。有关部门不能袖手旁观,不管不问,应该适时进行政策调控,平抑纸箱价,不妨尽快出台政府指导价,不能让厂家和商家疯狂涨价,导致恶性循环。对擅自抬高价格的企业和商家应该依法查处,被转嫁纸箱涨价成本的消费者有权说不。

## 教育评弹

## 小学招生挂钩家长学历是歧视吗

文/张立美

3月4日,有广州老友的朋友圈里,晒出了一张图片,里面是广州某私立学校的一个电子屏,上边显示,“本校只招收家长学历是本科以上的学生,并不会影响家长学历是本科以下的学生的受教育权,因为这类学生可以去公办小学上学。公办小学承担的是教育兜底功能,他们不能拒收符合法律规定应当上小学的学龄儿童。”

(3月5日《央广网》)

小学招生居然要求学生家长的学历必须是本科以上,父母是本科以下的学生不招收。这样的招生条件,意味着孩子上小学,不仅要“拼爹”,还得“拼妈”。这看上去确实挺荒唐的,是对父母是低学历学生的一种歧视。毕竟学校招收的是学生,不是招收学生家长,学校以学生家长的学历对学生进行划分,实在太冷酷、粗暴,这也是绝大多数人的普遍看法。所以,人们纷纷吐槽小学招生挂钩家长学历的做法。

但有一点我们需要注意,采取招生与学生家长学历挂钩办法的是一家私立小学,并不是公办小学,更不是教育主管部门。从私立小学办学自主权和招生自主权角度说,私立小学有权利选择和决定招收或拒收什么样的学生,拒收家长学历在本科以下的

学生属于学校的自主招生权,不能简单地等同于歧视低学历家长。而且,私立小学只招收家长学历是本科以上的学生,并不会影响家长学历是本科以下的学生的受教育权,因为这类学生可以去公办小学上学。公办小学承担的是教育兜底功能,他们不能拒收符合法律规定应当上小学的学龄儿童。

再者,从学校开展因材施教的角度说,私立小学只招收家长学历在本科以上的学生,其实有一定的道理。教育孩子,不是学校单方面的工作,需要学校与家庭接轨与合作。但家长受教育程度不同,不见得都能接受和理解学校的教育理念和教学模式,而家庭背景相差太大的学生在同一个班级,按照同一套教育模式进行教学,则背离了因材施教的原则。

所以,笔者以为,对于民办小学提出的招生挂钩学生家长学历的要求,我们且慢吐槽。当然,不管私立小学有没有权利拒收家长学历是本科以下的学生,但从科学招生角度说,还是应当多关注学生自身的情况和条件,而不是过度关注家长。学历不高的家长,并不比学历高的家长不懂得家庭教育,因为寒门培养出不少“贵子”。

## “学雷锋”先要“懂雷锋”

文/郭元鹏

每天在岗时间最低10小时,举手、微笑、点头、接卡、收钱……这样的文明服务动作在春运高峰期要重复1500次以上。他们是京港澳高速公路粤北收费站的员工,每天要为一万多台车提供通行服务,重大节假日高峰期这个数字会变成五万多。尽管任务繁重,他们仍以雷锋为榜样,长年坚守一线岗位,为广大司乘提供安全、畅通的通行环境和优质、贴心的文明服务。

(3月5日《南方都市报》)

京港澳高速公路粤北收费站的工作人员是值得敬佩的。在工作如此繁忙的时候,他们依然坚持抽出时间“学习雷锋”,而且还成为了“学习雷锋”的典范。为何能成为典范?是有原因的,因为他们“学习雷锋”不只是孤单的演唱《学习雷锋好榜样》的歌曲,而是不断“了解雷锋”、“认识雷锋”、“读懂雷锋”。这才是雷锋精神没有在这里出现“三月来,四月走”尴尬的因素。

“学习雷锋”活动,各地都在开展,尤其是每年三月的时候会形成一个高潮。但是我们也无奈发现,“学习雷锋”成了一种形式,成了一种应付,成了一种简单粗暴的学习。具体来说,

存在以下几种情况:

其一,“学习雷锋”早涝不匀。平时没人“学习雷锋”,到三月份,才不得不为了完成任务而“学习雷锋”,“学习雷锋”就成了一阵风,有的人甚至找不到“学习雷锋”的地方,于是敬老院的老人一天要被洗头、洗脚好多次,以至于山东省一家敬老院的院长呼吁:别打着“学习雷锋”的名义骚扰老人了。

其二,“学习雷锋”不懂雷锋。好多人也参加学校学雷锋活动,可是无论是孩子还是成年人,还有几个人真的“认识雷锋”?对雷锋的概念也只是一个名字的概念而已。要不相信的话,你去问问身边的人,雷锋做了什么好事?多大牺牲的?为何牺牲的?有几个人还能说出一二呢?“学习雷锋”先要“懂得雷锋”、“了解雷锋”。

其三,“学习雷锋”需要正名。如今社会上流传一些关于雷锋的负面网帖,无疑这些负面网帖存在造谣的成分、污蔑的成分,这会给“学习雷锋”造成负面的影响。在这个过程中,尽管很多人在单位组织下也“学习雷锋”,可是他们心里会真心学习吗?这就需要给雷锋正名,打击此类谣言。

“学习雷锋”不能“不懂雷锋”,否则如此这般就让学习的意义大打折扣,成为了形式主义的学习。