

创意思维,在漫画里感悟教子之道



玩过“大家来找茬”这款游戏的朋友都知道,当四幅漫画拼凑在一起,我们就要开始寻找“共性”与“特性”——这不,2016年的一篇高考作文题就玩起了“找茬”游戏。

两个漫画小人、四组数字……乍一看,这看似普通的漫画里到底藏着什么写作的奥秘?让我们一起看看小作者是怎样发挥想象力,从“共性”与“特性”里寻求最能产生共鸣的道理!

标准应由能力决定

标准由什么决定?

世界上存在着数不胜数的标准,它们都有一套详细的理论自圆其说,这就导致了人们难以判断应该采取什么样的标准来衡量事物。有人认为:“被广大群众接受的标准就是最好的标准,应该用大家最常用的标准。”有人认为:“要想上进,必须采用严苛的标准施加压力,所以要用最高最完美的标准。”也有人说:“人不能被限制得太死,要有足够的弹性才可以向前发展,所以要用较为宽松的标准。”这些说法看似都有各自的道理,也都在频繁地被使用着,但社会上仍不断地出现诸如“狼爸”、“虎妈”又或是“公主家庭”之类的因为标准使用错误而造成的恶劣事件。所以,必定存在更加合理的方式来决定标准,而正如唯物主义所要求的那样:“一切从实际出发,实事求是。”标准,自然应该由实际的能力来决定。

漫画中,第一次打了55分的孩子挨了巴掌,不过后来打了61分时也得到了奖励,我们从他得到了奖励后的欣慰笑容中可以看出,他对自己的进步十分满意。诚然,61分仍旧是一个极低的分数,只不过刚好过了及格的边界而已。对于大多数人来说,打了61分是应该被惩罚的,甚至要闭门思过,但对于这个孩子来说,61分已经是极大的突破了。如果我们用大多数人的标准甚至是更加严厉的标准来衡量这个孩子,他努力后得到的成果很可能被我们抹杀,甚至是给他造成极大的伤害。所以,在衡量这个孩子的分数时,我们选取的标准,应该由这个孩子自身的能力决定。

蒋杏杰(长沙市第一中学1417班)

另一位孩子第一次打了100分时得到了奖赏,第二次打了98分却得到了惩罚,这体现了大人对孩子的高要求、高标准。这个孩子拥有获得100分的能力,并且从他第二次也拿到了98分来看,他的水准无疑是极高的。对于大多数普通人来说,这样的能力是无法企及的,所以人们常常认为这样的孩子就不需要那么严格,甚至可笑地认为他们已经不再努力。但如果用普通甚至是宽松的标准来衡量这个孩子,那么他可能会在充斥着赞美和奖励的环境中懈怠、倒退,这无疑是不可取的。所以对于他这样拥有高能力的人,配得上的只有高标准,并且也只有高标准才可以鞭策他,使他上进。

从这个漫画中我们可以清晰地看出,不同的能力应该搭配不同的标准。如果这幅漫画换一种结局,两人都用一样的普通标准来衡量,那大概会变成“努力并且进步的人受到惩罚,懈怠并且退步的人受到褒奖”这样可笑的结局了。

然而,不仅仅是漫画里,在生活中,我们也要学会用合适的标准来看待问题,学会以能力高低来决定标准高低。若是大鹏,则应当将标准放在九万里高空;若是蜩与学鸠,榆枋之间便也是适合的标准。若是不依据能力来制定标准,不仅自己会“妄自菲薄”或者“骄纵自大”,而且会因为错误的标准而蒙蔽看外界的眼睛,给他人造成伤害。

标准只是空洞死板的文书,而实际情况多变而复杂。标准是高也好,低也好,只要符合实际的能力,就可以为人生保驾护航,使人生稳步发展,最终谱写出悦耳的乐章。

《沁园春·长沙》这是什么?我愣住了,以至于丧失了答题权。“第二题。”傅老师再度开口,“《沁园春·雪》全文背诵。”听见这句话,我又愣住了。“《沁园春·雪》是什么?我心想。接下来好几题我都没听见,只听得一个个陌生的诗词名从耳旁掠过。

下课了。正当我因一题都答不出来而懊悔的时候,傅老师叫住了我,说:“小蓝,你来我办公室一下。”我又担心又害怕,难道傅老师要批评我?我忐忑不安地来到办公室,来到傅老师的身



邓李志
高考阅卷老师、高中语文教师、中国古文献学硕士

2016全国语文1卷的漫画材料作文,涉及热议的教育话题,题目一出,引发广泛争论。这恐怕缘于漫画审题的多角度性。虽然如此,但此文作者头脑很冷静,极有主见,干脆利落将主题定位为标准应由能力决定,开篇一问,不拖泥带水。第二段他人看待标准不同观点,作者求同存异,引出自己的别出心裁的“标准”观,遗憾的是未能结合漫画具体表达为教育奖惩的标准,如果能做到就能和下文结合更紧密,主题与材料结合更精准。接下来作者分两类孩子不同标准,分析漫画,有理有据阐明自己标准立意理由,顺手拈来《逍遥游》中“大鹏”及“蜩与学鸠”强化论证,最后干脆利落再扣准“标准”结文。应该说作者观点表达论述很有章法和逻辑思维的。语言如能力高低决定标准高低似格言金句,读来满是思辨和想法。写无定法,认为在不定的漫画材料面前,清醒认知如此,已然可圈可点。



鲁奇
中国作家协会会员,全国中青年作家高级研讨班学员

这是一篇读图作文,孩子因考分微弱差距,却受到不同的奖惩,需要学生从不同的角度考虑问题,从而引发人们对标准、规则和人生等思考。作者能紧紧围绕漫画内容,以“标准应由能力决定”为题阐述自己的观点,进行有益探索,观点突出,不失为一篇可圈可点的学生习作。

但从整篇作文来看,还有许多地方需要改进。从立意上来说,角度偏窄,既然以“标准应由能力决定”为题,就要从不同方面来论述,不能只简单地对图论图,要跳出漫画看问题,从标准、能力,可以从国外与国内的教育方式方法、职业特点、人生选择、个人喜好等等来论述,“天生我材必有用”“不拘一格降人才”,标准和能力不单单对人而言,放眼国际形势、地区发展也有着标准与能力的问题。而从结构上来说,开篇议论过多,应从引用漫画入手,以简明扼要的开篇,提出主题,再针对读图发现的问题,进行系统论述。从文字表述来说,尽量不要出现“有人说”、“也有人说”这类无从考证的说法,或引名家名句,或引诗词古言,有出处方有说服力。同时,文章还缺乏事例,条理再清晰些会更好,文字表述和叙述逻辑性仍需加强。



日常写作>> 在生活中,处处都是书:自然是一本书,社会是一本书,父亲是一本书,同学也是一本书……在我的成长经历中,接触、交往、了解的过程就是读书的过程,也是收获的过程。而今天,我也读懂了一本书——师恩。

我读懂了师恩

文/蓝国涛

文/蓝国涛

边。傅老师拿起身旁的一本书,放到我面前——《初中必背诗词70首》,她问道:“你买了没有?”我说:“没有买。”傅老师听了,一下子抓起我的手,拿起书往上面一拍,说:“送你了!回去好好看看,别像今天这样丢丑了。”我听完,眼眶一下子湿润了!

我缓缓地接过书,只觉得这书有千斤重。我抬起头,看了看傅老师——啊!她的脸没有了活力,更多的只是沧桑。她的两鬓,隐隐闪烁着白发。看到傅老师,我的眼泪就不停地流。傅老师这

样,都是因为我们啊!我不忍心看到傅老师这样,转身跑出去痛哭。我拿起那书,只见那书的背面赫然印着几个大字:40.00元。

老师,是唯一跟你没有血缘关系,却会因你进步而开心、因你退步而伤心的人。两行慈母泪,万缕师恩情。母亲的爱,如阳光一般令人温暖;老师的恩,如滔滔江水一般,怎么回报,也回报不完!

(作者系长沙市开福区北辰小学六一班学生,指导老师傅祯祥)