

她时代观点 &gt;&gt;

# 可以抗拒催婚,但别抗拒亲情交流

文/段思平

每逢佳节被催婚——不知何时,这句顺口溜开始在年轻人中流传。眼看春节快到了,一些还没结婚的单身男女,又开始犯愁了:回家过节,又得被父母和亲戚们频频催婚了,春节俨然成了“春劫”。这不,为了逃避家人催婚,有人网上发帖寻伴,打算春节外出旅行。甚至还有人买好了机票,准备春节一到,就远走高飞。

(1月8日《钱江晚报》)

每逢佳节被催婚,这个现象至少说明两点:第一,相比父辈,年轻人普遍结婚晚了,所以父母会着急;第二,年轻人工作离家远了,

所以只有到逢年过节,父母才能与年轻人见面,才有机会催婚。很多年轻人过年想回家陪伴平日难得一见的父母,又害怕遭遇催婚的尴尬,陷入了两难境地。

其实害怕催婚的年轻人不妨想一想,为什么明明知道自己不爱听,父母却总是围绕结婚话题在自己耳边“叨叨”?这在很大程度上是因为,随着我们与父母生活空间的分隔、相处时间的锐减,我们与父母的交集已经越来越少了。父母虽然想跟年轻人交流,却又不知道找什么话题;年轻人把大量的时间用在了工作、交友、娱乐上,很少主动与父母交

流。于是,催婚往往成为两代人唯一的话题和谈话的起点,同时,两代人的谈话也往往止步于此。

因此,年轻人与其抱怨父母“老古董”、老盯着自己的婚姻状况,倒不如反躬自省,多想一想,自己还能做什么。一方面,父母需要与我们交流,需要了解我们的工作生活状态以及对未来的想法,我们不妨坦诚相告。另一方面,我们必须承认,父母也是有一定虚荣心的,当邻居、同事、同学都抱上孙子时,父母也会着急,觉得自己家落后了,此时的我们能不能在别的方面,为父母找回一点面子呢?

严格意义上来说,当今时代单身的年轻人并不忌讳谈论结婚的问题:平日里开口闭口自称“单身狗”,每年“光棍节”嘻嘻哈哈喊着要“脱单”,看到他人秀恩爱,还要凑个热闹,娇嗔地说一句“又虐狗了”。但为什么偏偏面对最亲的父母时,我们却羞于谈论婚姻的话题呢?一个重要的原因是,亲情交流的渠道长期不畅,我们已经不习惯向父母敞开心扉。因此,我们更不能以“抗拒催婚”为由躲避父母,而要体谅父母,创造机会陪伴交流。不谈结婚的事,主动谈点别的,难道父母还会不乐意吗?

一针见血 &gt;&gt;

## 更要斩断“滴血验子”背后重男轻女观念

文/戴先任

对于非医学需要的胎儿性别鉴定,我国法律一直明令禁止。虽然近年来非法黑B超的情况越来越少见,但近期,记者调查发现,在一些地区,孕妇在怀孕8-9周就放弃胎儿的情况逐渐增多。原来,非法进行胎儿性别鉴定出现了新的手段,甚至还形成了一个严密的黑色产业链。(1月9日央视新闻)

由于国内对非医学需要的胎儿性别鉴定明令禁止,一些人“曲线”鉴定胎儿,选择到境外鉴定胎儿性别。原因在于内地重男轻女的腐朽思想,还深深地影响着不少国人,在全面二孩政策没实行之前,这种情况就存在。只是全面二孩政策实行后,重新诱发了一些生了一个女儿,却又慑于政策高压线的家庭想要一个男孩的想法。这样的话,本来是尊重公民生育权的全面二孩政策,间接上却催生了人们重男轻女观念的抬头,加剧了新生儿男女性别比例的失调。

不过,全面二孩政策并非重男轻女思想的根源,而且重男轻女观念根深蒂固,在中国已有数千年历史,只是重男轻女这类陈腐观念借助于高科技能对社会造成更大的危害。如非法鉴定胎儿性别,对鉴定为女性的胎儿进行“精准打击”,这在国内可说是遗害无穷,最直接的结果就是致使男女性别比严重失衡。

警方公布的一组数据能看到非法中介打造的这一黑色产业链的可怕:“涉及到的省市,经过我们审查现在有20多个省市自治区,孕妇有5万人次,涉及的金额达到了两亿,里面涉及的违法人员将近有100多人。”

出生人口性别比,正常情况下是103-107(女为100)。1980年以前,中国出生人口性别比基本正常,波动在105-106间。而在实行独生子女政策30年后的2010年,这一指标已上升到118.106。到2020年,中国约有11200万25岁-35岁的男青年,而相应20岁-30岁的女青年却只约7200万。这其中很大原因就是非法鉴定胎儿“之功”。正如北京大学社会学系教授陆杰华所说的,从世界范围内来说,没有任何一个国家像中国一样性别比偏出这样高。

从绝对值上来看,将有几千万的男性找不到配偶,这可能会衍生其他的社会问题。比如现在人口红利加速消失,低生育率造成人口增长放缓,这些都会影响到一个国家及民族的前途与未来,而男女比例失衡也将意味着更多的男性找不到配偶,这也更加不利于生育率的提高。

要遏制“滴血验子”等重男轻女现象的出现,需要严厉打击进行“寄血验子”服务的黑中介,打击进行非法胎儿性别鉴定的医疗机构与人员,斩断非法鉴定胎儿的黑色产业链;从根本上来说,更要斩断“滴血验子”产业链背后的重男轻女观念,如果不能铲除这种陈腐观念,计生政策不管表现宽容抑或严厉都会激起人们陈旧观念的重新抬头。对此,除加强宣传教育,还可以采取对生育女孩的家庭予以奖励、鼓励孩子随母姓等措施。要标本兼治,不能让传统的腐朽观念在高科技的助力下“高效”地阻碍时代发展,坑害我们的时代与未来。

社会观察 &gt;&gt;

## 环卫工不需“高跟鞋”而要“精准福利”

文/前溪

前几天,郑州市二七区的环卫工人发福利了!可当鞋子拿到手,大家却傻了眼!不论男女每人一双高跟鞋。对此环卫公司解释,这是爱心人士捐赠给环卫工人的鞋子。公司已经与鞋城的商户联系,可以为大家调换鞋码。(1月9日《河南电视台》)

给环卫工发福利,竟然发高跟鞋,而且是男女一样,不论鞋码,这简直是给环卫工当“垃圾”,只要将高跟鞋“扔”给环卫工就行。如此发福利,让人哭笑不得,也让人难堪。

大凡有点常识的人都知道,现在给环卫工发福利,不应该发高跟鞋,因为环卫工不可能穿高跟鞋扫地,而且男环卫工怎么能穿高跟鞋?鞋

子是有鞋码的,不对的鞋码根本不能穿。而环卫公司解释称,这是爱心人士捐赠的。这就有两个问题:其一,爱心人士给环卫工献爱心,这值得肯定,但献爱心,不是去库存,更不是“扔垃圾”,把自己不要的东西扔给环卫工,这不是送爱心,而是送“寒心”。对此,所谓的爱心人士实在值得怀疑;其二,爱心人士送鞋子,环卫公司是要把把关的,大凡稍微有些常识,对于这样的鞋子,根本就不是环卫工人需要的,就不应该赠送给环卫工人,可环卫公司为何表现得那么愚蠢,为何无视环卫工人的感受?

慰问环卫工人成为“闹剧”,这不是第一次,也可能不会是最后一次。问题究竟

出在哪儿?环卫工的权利太弱了,他们应该有的权益得不到保障,连慰问也是带着歧视的。或许在有些所谓的“爱心人士”看来,只要给环卫工一点东西,他们就会灿烂,至于给什么东西根本就不重要,不必考虑环卫工是否需要,不必考虑质量,更不必考虑环卫工的感受。此外,还有商家拿廉价的或是次品作秀,更有可能环卫公司某些领导和商家勾结,以次充好,应付了事。

环卫工的工作很辛苦,他们为城市洁净的环境付出了很多艰辛和汗水。虽然他们的工资不高,但他们作为劳动者的尊严是不能受到任何亵渎的,他们应该得到全社会的尊重。企业给环卫工发福利,这值得欢迎,但前提是要尊重环卫

工人,不能将环卫工当作“垃圾筐”,什么东西都敢送。这是对环卫工人的不尊重。而作为环卫工人的保护者环卫公司,更要把好关。对于高跟鞋之类的“送温暖”,就该拒之于门外。

春节快到了,环卫工需要送温暖,需要发一些福利,但他们的福利却需要环卫工人说了算,应该送些实用的东西,送些环卫工人最需要的福利,而不是成为某些人作秀的工具。

给环卫工送畸形的东西,这已经发生多次,最关键的原因在于很少有人受到惩罚。为此,不妨曝光那个所谓的“爱心人士”。同时,对环卫公司相关的失责人员给予严厉的惩罚,如此,才能维护环卫工人的尊严。

## “停炒菜防雾霾”是否防卫失当

文/斯涵涵

为了帮助大家科学防霾,今天(9日),北京市卫生计生委和北京市疾控中心发布《雾霾防护常识十三问》。告诉市民霾的成因、对人体的影响、如何防雾霾等等,其中霾天尽量别炒菜引发热议。

(10月9日21世纪经济报道)

尽管“雾霾天气时家庭如何合理烹饪”放在较后,但民以食为天,这一条还是引起民众广泛关注,况且,前有2013年北京市政府外事办主任赵会民认为,“中国人的烹饪对PM2.5的贡献不小”,现有“霾天尽量别炒菜”的官方常识,二者似乎一脉相承,故遭到网友的吐槽。

中华饮食文化源远流长,千百年来形成的烹饪方法是其

中的核心,是中华美食不可或缺的部分,现在一再要改变国人的饮食习惯,引发众怒在所难免。调侃吃凉拌黄瓜有之,建议“别吃饭更好”,反映了公众对有关部门限行、限购、限炒菜等系列懒政思维的不满。

首先,烹饪对PM2.5的影响要有科学数据。尽管中科院“大气灰霾追因与控制”项目组之“大气灰霾溯源”项目报告执笔人王跃思曾发布其研究成果,认为在夏季北京城区PM2.5污染源中,烹饪源能占到15%-20%左右,汽车和相关产业占到40%-50%,外地污染传输占30%,扬尘占的比例少于10%。但这毕竟是尚未论证的一家之言,因为近段时间全国各地遭受雾霾侵袭,显然非烹饪所能担责,烹饪对PM2.5到底有多大影响

还待认真核查;况且,即便在王跃思提出的治理对策中,并不涉及市民减少烹饪行为部分。“烹饪源的控制只要加强监管就行”,其次,减少烹饪对PM2.5的影响要有科学防治办法。这些方法有很多,比如政府部门对居民油烟排放进行集中管理,对餐馆油烟过滤系统加强制度化监管,就可减少很大一部分PM2.5。可以说,要减少烹饪所产生的PM2.5,大部分责任在政府。因此,单方面要民众配合,却无相关分析和措施说明,难免有推卸责任、拿烹饪当作“替罪羊”的嫌疑。

在雾霾的形成中,肇因很多,若没有政府到位的责任与有效的防护对策,而将烹饪抓住不放,既难以服众,也失于适当。毕竟,雾霾满天,

对应着大大小小不同的责任,“雾霾防护常识”中公权的职责首先义不容辞。

治理空气污染、提升生态环境是一项长期的系统工程,保护民众健康、彰显国家实力更是一项民心工程。秉承以人为本、执政为民的服务宗旨,理顺政府作为与民生活动的责任与关系,制定长期、科学、有效、民众认可的治理方案,不以一餐一饮为局限,抓小不丢大,改变短视、功利,简单、粗暴的工作作风和方式,言之有据,行之有效,当政府行政作为都以改善民生为最终目标,再要群众改变一些不太健康的饮食方法,正确认识烹饪对PM2.5的影响,或许比当下要“霾天尽量别炒菜”更能被群众接受,而不至于成为刺痛民众神经的甩锅之论了。