

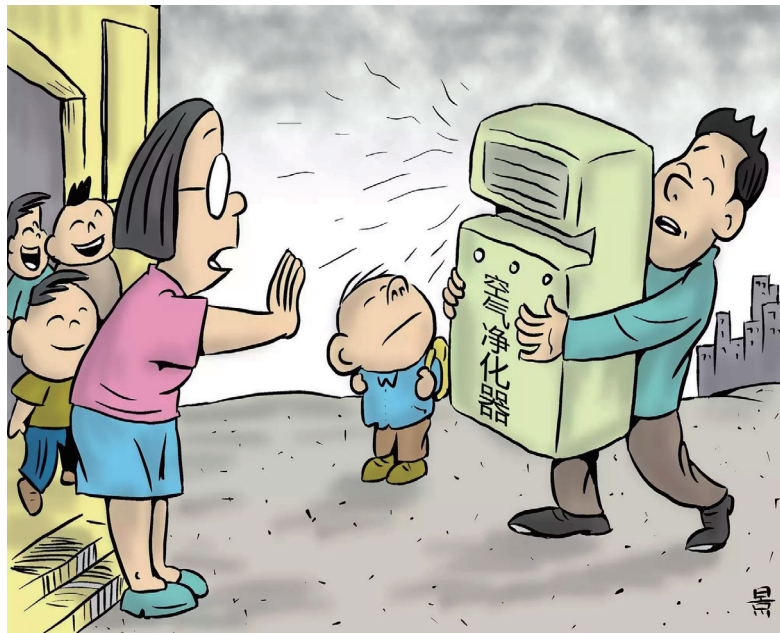
学生装空气净化器凭啥需医院开证明

12月21日,中国传媒大学一学生发微博称,希望学校允许学生在宿舍使用空气净化器。26日,中国传媒大学学生公寓服务中心回应称,如需使用空气净化器,要医院开具证明,确定是身体原因必须使用,还需要本人写份保证书。

“雾霾这么大,学校还不允许在宿舍用空气净化器,希望能改进一下。”12月21日,中国传媒大学一学生在微博向中国传媒大学原党委副书记田维义教授求助。随后,中国传媒大学学生公寓服务中心回复该微博称,如需使用空气净化器,首先需要开具医院证明是身体原因必须使用,还需要本人写一个保证书,保证空气净化器使用完能够及时断电收起,否则会视同违章电器没收代保管。

26日下午,新京报记者向中国传媒大学学生公寓服务中心了解情况,对方表示,目前空气净化器是违章电器,学生不能觉得空气不好就在学生公寓使用;若需使用空气净化器,必须有三甲医院开具的证明,证实使用人因肺部或呼吸道等疾病需要,才能够申请办理,之后还需写份保证书确保安全用电,防止干烧等情况发生。

学生公寓服务中心解释道,虽然空气净化器功率不大,但学生公



寓人员众多,存在安全隐患。公寓服务中心是考虑到部分有肺部或呼吸道疾病的同学的情况,才与学校相关部门商议制定该规定。

对于学校的做法,武警总医院叶惠芳医生表示:“医院只能开具假条,证明学生因身体原因需要请假就医,但医院不可能开具有关学生因身体原因需要使用空气净化器的证明。”

中国教育科学研究院储朝晖研究员认为,学校可能考虑到用电安

全隐患的问题。如果大批同学使用空气净化器,存在用电超负荷的危险,但学校的回应不太合理,处理方式未免消极,应有更妥当的解决方法。

记者咨询了北大、人大和农大的后勤处,各学校均表示没有具体规定是否允许使用空气净化器,并提醒学生在宿舍功率允许的前提下,应购置低功率、正规厂家生产的产品,使用完应确保断电,注意用电安全,防止意外发生。

(据12月27日《新京报》)

相关新闻 >>

外教自带空气净化器上课

成都某高校学生李真(化名)在微博上说,自己遇到了“史上最怕雾霾的上课老师”。12月5日上午8点左右,成都某高校一教室内,学生们排排坐好,等着外教口语老

师Lee(化名)来上课。正在埋头看书的李真,听到旁边一声“哇”后,抬头一看,“差点被眼前一幕笑喷”:Lee竟抱着一个白色空气净化器进了教室,转身、关门、上开关,动

作连贯流畅。这位外教告诉学生们,以后他还会继续抱着空气净化器来上课。

(据12月8日澎湃新闻)

凤眼时评 >>

高校不该刁难学生用空气净化器

文/何勇

学生要在宿舍里使用空气净化器,必须要有三甲医院出具的因肺部或呼吸道等疾病原因必须使用空气净化器的证明,才可以自掏腰包在宿舍里安装空气净化器。而且,还需写份保证书确保安全用电,防止干烧等情况发生,否则学生就不能自费在宿舍里安装空气净化器。这样的奇葩事件不是网友吐槽雾霾天气的段子,而是真事,还是发生在国内著名高校中国传媒大学里的真事。

学生宿舍管理部门提出的这种不合理要求和奇葩证明,无疑是在刁难学生。因为呼吸新鲜空气是人的正常需求,并非只有患有肺部或呼吸道等疾病的病人才需要呼吸新鲜空气;而且,医院根本出具不了这种因病需要使用空气净化器的奇葩证明,医院最多只能为学生出具病假条。

在雾霾天气年年有,特别是京

津冀地区每年冬春期间PM2.5时不时“爆表”的“四面霾伏”现实情况下,教室、学生宿舍以及家庭安装和使用空气净化器,不仅是人们的正常需求,而且已经成为一种生活必需品。否则,真的会危害人们的身体健康。很多学校的老师办公室里就安装了空气净化器,换句话说,学生要求在宿舍里安装和使用空气净化器,是正当、合理的诉求。

另一方面,从学生宿舍用电安全角度说,空气净化器跟空调、热得快等家用电器完全不同。空调、热得快属于大功率电器,而空气净化器是低能耗电器,功率很小,有的不过几十瓦,比宿舍里使用的普通LED灯泡大不了多少。学生在宿舍里安全使用空气净化器,并不存在太大的安全隐患。

从权利和义务角度说,学校作为为师生服务的单位,有义务、有责任为学生创造一个良好的学习和校园生活环境,不能让学生在校园

里当苦行僧,更不该让学生冒着健康威胁在学校里学习、生活。学校自身没有能力为学生宿舍统一安装空气净化器,这没有问题,也不是学校的过错,但学校应该积极为学生在宿舍里安装和使用空气净化器创造条件,为学生服好务。刁难和阻止甚至禁止学生使用空气净化器显然背离了教育者的角色,更不是应付学生使用空气净化器诉求的正确对策,这就错得离谱了。

不同的时代,学生对学校的住宿条件有着不同的要求,学校必须与时俱进,适时满足学生的合理诉求和新要求。在空气质量严重恶化的当下,有条件的高校应在教室和宿舍里统一安装空气净化器,没有条件的高校应当允许学生集资、自费在教室和宿舍里安装空气净化器。更何况越来越多的高校给学生宿舍安装空调,高校没有理由阻止学生自费使用功率比空调还小的空气净化器。

丹凤眼看世界 >>

日前,长沙教育局印发《长沙市减轻小学生过重课业负担的六项划定(试行)》,明确了要让学生到达减负目标,充分充足认识“减负”工作的紧急性和重要性;明确责任,深刻落实“减负”工作,分级治理要求;树立制度,由领头人确保减负工作落实到位。其中一条是严格监管作业布置和批改。教师一定要做到全批全改,及时反馈,最好以面对面的形式进行反馈,或者进行群体评奖,监视学生对错误进行及时修改;最重要的一点是,不得要求学生家长批改教师布置的作业,教师不得布置需要家长代劳或者需要家长完成的书面作业。此外,教师一定要在课堂上布置作业,造就学生本人记载家庭作业的好习惯,不得要求家长通过网络门路下载并打印作业。

“家长作业”也必须减负

文/郭丹

“减负”无疑是现代教育的一个重要主题,实际上是对过去一段填鸭式题海教学方式的调整,提倡让学生们更有质量、更加全面地学习和成长。然而,作业量上的减负似乎名不副实,很多家长感叹,现在的减负其实是把家庭作业变成了家长作业,批改作业的经手人从老师变成了家长,主战场从课堂变成了家庭,说到底是在给老师减负。

如果把家长批改作业理解为家庭教育的一种方式,应该是不少家长和孩子之间常有的互动方式,也是学校教育的一种有力补充。前提是,家长的知识结构和教育理念能够对孩子形成正确的导向,不会与学校的教育体系形成混淆甚至冲击。事实上,并不是所有的家长都能够做到有心有力,所以我们才需要社会普及的学校教育,保证公民最大范围、最大程度地享受教育权。也就是说,家庭教育不能替代学校教育,家长不能替代老师,家长批改作业不能成为一种硬性规定和必然选择。目前,很多学校以各种形式规定家长作业的做法,尽管有提高家长的参与意识、加强家校合作的目的,但归根结底还是模糊了学校教育和家庭教育的责任边界,弊大于利。从效果上看,既不利于知识传播的规范化、学习标准的统一化,也不利于老师与学生之间的精准对接,教师教育职能的发挥和学生的学习效率自然也会大打折扣。从影响上看,营造的是一种老师偷懒,把本职工作转嫁给家长,不敬业不负责任的舆论氛围,家校之间的冲突反而大于沟通。长沙市教育局应该也正是基于这样的考虑,才明文叫停了这样的做法。

不必讳言,让家长代为批改作业的出发点,还包含很多非积极因素。其一,是老师数量供不应求,再加上管理制度上对教师工作内容考核的一些额外规定,让教师没有时间和精力做到对学生作业的“全批全改”,只好让家长代劳;其二,教师对作业质量均衡的把握不到位,布置作业时缺乏明确的目的、科学的方法和精确的设计,最后成了学生不可能完成的任务和家长不得不承担之痛。然而,不管是出自什么原因,最终的结果都不利于形成家长和老师之间真正有效的配合。

让孩子们轻松地享受全方位又兼具个性化的教育,是全社会的共同期望,这必然依靠家庭教育和学校教育的通力合作。这种合作的关键是权责明确,既不能互相代替,也不可混为一谈,唯有分工明确、各司其事,方能合作无间、配合默契。与其把家长的作用简单化为试卷上的一个签名,学校、老师和家长都更应该学习如何找准自己在学生教育过程中的功能定位、参与形式、责任边界和帮教目标,如何让作业变成孩子的主动作为、从机械式的流于纸面转化为孩子良好的学习习惯,才是现代教育矢志不渝的目标和方向。