

她时代观点 >>

婴儿游泳馆也应制定行业标准

文/胡勇俊

上个月的经历对张先生而言就像一场噩梦：带着两个月大的宝宝去婴儿游泳馆洗澡，没想到当晚宝宝就发高烧了，次日送医院急诊，甚至一度下达病危通知书，经过连日抢救终于病情稳定。张先生怀疑，这次所谓的“游泳”导致了宝宝被感染。

(12月18日《新闻晨报》)

二孩时代的到来加上育儿习惯的变化，促使目前市场上面向婴幼儿的游泳场馆发展势头正猛，在不少购物中心甚至社区遍地开花。婴儿游泳馆本是件利民好事，然而由于欠缺行业标准，监管处在“真空地带”，因而消费者还是应谨慎用之。

首先，根据工商管理规定，企业必须登记注册，并在醒目位置悬挂营业执照。然而让人尴尬的是，因为这是一个新兴行业，在工商注册目录中尚无婴儿游泳等项目细分，导致经营企业在注册时无法登记。市场上从事婴儿游泳的场所企业在登记时就只有打擦边球，其经营范围中并没有明确包含游泳或婴儿游泳此类项目。

其次，现在市场上各家婴儿游泳馆无统一标准，对婴儿游泳的服务流程、水温控制等方面都是各不相同。婴儿游泳馆对泳池大小、游泳的时间长短、消毒管理等都是自行根据经验确定，没有相关的科

学数据进行统一规定，导致服务质量参差不齐。

第三，由于婴儿游泳馆并不属于公共游泳场所，在相关监管方面也存在空白。一般而言，游泳场所属于卫监部门监管，执行的法规是国家《游泳场所卫生标准》，然而，绝大多数婴儿游泳馆位于商场、会所，无法适用《公共游泳场所卫生管理规范》，也不在卫监部门的监管范畴之列。

尽管婴儿游泳馆是一个新生事物，但实际上已具备了相当的规模，拥有庞大的消费群体。婴儿游泳馆不规范化经营的现象，一方面威胁正常的消费市场环境，另一方面也给儿童生命安全和身体健康埋下了隐

患。因而，从建立明确法规或者行业标准入手，引导行业健康发展，成为一件亟待完成的工作。

首先，从国家层面，有关部门应针对婴儿游泳馆存在的突出问题，结合国内外行业发展现状，研究出台一部法规或者行业标准，把婴儿游泳馆纳入有关部门管理范围，让其步入规范化发展之路。其次，地方有关部门应该先行一步，积极联合业内相关企业成立行业协会，通过协会制定相关行业标准和经营准则，做到自我约束。最后，卫监、安监等有关部门应加大婴儿游泳馆的使用安全宣传普及，提升消费者使用的安全常识和意识。

一针见血 >> 拷问慈善“罗生门”

文/陈熙

前阵子攻陷朋友圈的“罗一笑事件”主人公罗尔，从卖文救女的“最美爸爸”，一夕间变成三房两车还借女诈捐的“丑陋媒体人”。对此，愤然吐槽者有之，失望痛心者有之，同情唏嘘者亦有之。先是伪慈善主播“凉山发钱”的卖力表演，再有罗尔借女营销的诈捐风波，一系列的慈善“罗生门”，不禁使我们扪心追问：到底何谓慈善？

首先，对于普通大众而言，慈善应是一种最朴素的恻隐，最纯粹而不计回报的给予。在大山深处远离闪光灯素颜支教的江一燕，在一尺见方的铁皮家当里因慈善感动中国的烤肉巴郎，在鹅衣百结时蹬三轮捐款30余万的白方礼老人，哪一个不是因为那纯粹为了别人而不含私心的善良，而受人尊敬，受人爱戴？对比之下，陈光标沽名钓誉的高调“秀慈善”行为，最终只引来众人的非议和唾弃。更是说明，若慈善的行为掺杂了不纯的企图，善良已经变质，慈善就失去了纯粹的意义。

而人们的善心，却总为道德缺失的商家所利用。对于沸沸扬扬的“罗一笑事件”，我最担心的并不是善款的去向，而是网友们明白真相后的那一句：“我再也不相信什么罗一笑张一笑了，再也不做这老好人的傻事了。”

的确，对于如罗尔般的慈善发起者而言，慈善应当是一种底线救济，而不是吃饱穿暖之余可供利用的发家捷径。当“带血营销”事件屡见不鲜，当“郭美美们”因红十字会的身份富埒陶白，当朋友圈已经演变成“坑”友圈，人们的信任与善意又还剩几何？若人们在做好事时都需要提心吊胆，又怎能不为社会感到悲哀？因此，慈善发起者在面对巨额善款的同时，亦要有所坚守的底线——善良不是可被肆意消费利用的工具，勿让社会只剩下钢筋水泥般的冷漠。

事已至此，人们的心中对于做慈善有了顾虑。从当初的“扶不扶”，到如今的“捐不捐”，无一不是令人纠结的道德拷问。然而，社会上真正需要帮助的人还有太多，诸如四胞胎白血患儿的父亲跨省乞讨却难获千元的苦难实例俯拾皆是。若下一个求助的“一笑”真是那个无钱救命的可怜人呢，你若不帮是否又会对自己的冷漠后悔不已？“人倒了还能扶起来，人心倒了可就扶不起来了！”春晚的金句犹在耳畔。是的，我们没有面对弱者冷漠的理由。只是在这个“互联网+”的信息爆炸时代，虚假慈善信息层出不穷，我们需要有辨别真假的能力。对此，相关部门更是应该加强对假慈善的打击力度，让社会上真正需要帮助的人感受到温暖，为善良的生长留一片净土。

《浮士德》中有言：“善良人在追求中纵然迷惘，却终将意识到有一条正途。”我坚信，我们的善良终将慈善引向正途。

(作者系长沙市南雅中学高三学生)

教育评弹 >>

“男生晚入学”能解决男孩危机吗

文/郭元鹏

深圳市盐田区教育科学研究中心教研员陈尚宝在《基础教育参考》上发表文章《特区小学生积极心理品质的调查研究》，文中称他在广东省深圳市南山区随机选取两所小学的582名三至六年级学生为研究对象的调查中，得出“女生在多项积极心理品质上的得分明显高于男生”的结论。因此，他建议让男生晚入学，最好是比女生晚一年。这样能有效破解男孩危机。

(12月18日《中国青年网》)

“男孩晚入学”的建议被赋予了一种新的定义，叫“错龄入学”。对于“错龄入学”的建议，因为这个建

议比较大胆、前卫和新潮，而引起了媒体的广泛关注。作为一名教育研究专家，积极研究教育存在的问题是需要的，但是更应该找到解决问题的正确打开方式，而不能提出一些哗众取宠，甚至是不切实际的建议。

为何要建议“男生晚入学”？这是因为在调研中，这位专家发现，女生在仁慈、超越自我和正义等维度上的得分明显高于男生，在友善、欣赏美、爱、公平、宽恕、热情等品质上的得分也明显高于男生。然而，退一万步来说，即使男孩危机确实存在，解决问题的办法也不是推迟男孩入学的时间。

首先，推迟男孩入学

的时间，没有考虑家长的感受。对于大多数家长来说，让孩子在法律规定的年龄段入学会是强烈的愿望。一来，谁也不想让自己家的孩子输在起跑线上。二来，让孩子入学也减少了家庭的看护负担。晚一年上学，就要在家庭里多照看孩子一年，对于双职工父母来说，这会是很困难的事情。

其次，男孩晚一年学根本起不到多大的作用。呆在家里一年，的确是成长了一岁，问题是仅仅这一岁，就能让男孩成熟起来了，就能让他们的认知得以提升了？这也是不可能的事情，孩子的成长离不开教育，呆在家里就没有接受教育，没

有接受教育，心智就不可能因为“晚上一学年”而得以成长。

所以说，用“晚上一学年”破解男孩危机是不正确的。既然男孩和女孩之间存在如此大的差异，就该变革目前的“一碗水端平式样”的教育，需要依据男孩和女孩的不同特点，实现教育的多样化、针对性、区别化、精准化，也就是说的很广泛的“性别差异化教育”，多开设一些适应男生特点的校本课程和主题活动。唯此才能真正解决所谓的男孩危机。

“错龄入学”真的能够缓解“男孩危机”吗？“男生晚入学”不是好建议。



国家文化专项资金重点扶持 湖南省妇联倾力指导 今日女报/凤网精心打造

加盟凤网e家 助力家政企业成长

凤网e家 真诚期待您的加盟

让我们一起，为用户筑建美好生活！

加盟方式

扫描微信二维码关注平台→“企业加盟”→填写资料→提交

或下载凤网e家APP→右上角“客服”→“企业加盟”→填写资料→提交

加盟企业将获得

今日女报/凤网全媒体宣传推广；家政服务人员培训；相关部门政策扶持……



扫描二维码

下载凤网e家APP→

←关注凤网e家微信



服务热线：400 0731 308

服务时间：9:00~20:00



凤网e家 家庭服务平台