

“女权派”VS“传统派”，你站哪一派—— 男网友喊话： “大女人”咪蒙的粉丝不能娶

文：今日女报/凤凰网记者 刘艳

最近，有男网友发起这样一个话题：找媳妇的第一个标准，得先确认她不是咪蒙的粉丝——咪蒙，微信公众号自媒体大咖，以情感类文章为主，文风非常“大女人”，靠着犀利的言辞和惊世骇俗的标题，咪蒙也被人称为“毒舌女王”。

而男网友之所以如此声讨咪蒙，也是在她连续发了两篇怒斥林丹的文章之后。男人们说，咪蒙不懂包容，太强势，赞同她种种观点的粉丝肯定也不是温柔之辈。而同时，男人们也觉得，类似Ayawawa这样的情感专家教出的粉丝懂得包容和体谅，懂得如何讨好男人，所以，Ayawawa的粉丝可以娶。

与男人几乎一边倒站队Ayawawa不同，女人则明显分了两派，一派力挺咪蒙，认为她教会了女人应有的独立和自信；另一派坚定地站队Ayawawa，认为她知道如何在现在的社会形势下做女人，情商高。

“信奉”不同的情感专家，自己的婚姻会因此而不一样吗？到底信谁会比较幸福呢？

解读>>

根据网友们的评价以及粉丝们贴的标签，可以把以咪蒙为代表的情感专家定为“女权派”，MISS南、侯虹斌等属于这一派；把以Ayawawa为代表的情感专家定为“传统派”，鱼顺顺、冷爱等是这一派。

前者的特点：在爱情和婚姻中，劈腿和出轨就是大罪，女人不应该无原则地包容和讨好男人，应有自己的底限；女人不应该物化自己，不应该以是否处女、是否年轻、是否交往过多位男友来衡量彩礼；最好不要为家庭放弃事业。

后者的特点：在爱情和婚姻中，女人应该降低PU提高MV(MV和PU是Ayawawa的两性关系理论，简言之就是，MV是价值，PU是价格，她提倡“女人应该质量好价格低，这样男人才会觉得性价比高”）；男人出轨，一定要先找女人自己的原因；年纪大了就不要挑，结婚了就不要离；万般无奈之下，可以接受“大房模式”。

案例分析>>

林丹出轨和谢杏芳的回应

咪蒙明确表示，她觉得林丹的行为很恶心，更为谢杏芳“勇于担当”、“风雨同舟”的回应着急。“你们会说谢杏芳是为了孩子。我说过一万次了，夫妻关系高于亲子关系。不要以为女人宽容了，就会赢得男人的尊重。这只会换来

他们更多的轻视，以及更多次无底线的践踏。能够坚定地一脚踹开贱男的女人，才叫真正的内心强大。”

而Ayawawa对这件事没有发表看法，有人说她是因为近来被抨击得太多而不敢发声。但她以往给粉丝回复的“孕期丈夫出轨”提问时提到，女人在怀孕生子期间，颜值降低，身材走形，MV下降；同时，怀孕的女人情绪波动大，爱发脾气，要求多多，PU上升。也就是说，这时的女人价值降低价格却上升，会让男人心理不平衡。所以，女人产后要努力提升MV，减肥护肤，脾气和情绪也要收敛，慢慢回到怀孕前的MV和PU，让男人回心转意。

读者采访>>

本报记者采访了两个“派别”的读者，她们面对婚姻问题时，处理方法也完全不一样。

小颜(结婚5年，信奉“女权派”理论，咪蒙的粉丝)

小燕(结婚6年，信奉“传统派”理论，四年前接触Ayawawa，此后就用她的理论处理婚姻关系)

关于婚后生活：

小颜：不会把丈夫和孩子当成自己的全部，不会为了家庭而找一份轻闲的工作；会做饭做家务，但会要求丈夫和自己分担；事业、收入

和外表上都和丈夫赛跑，不想输给他。

小燕：以家庭为重，生孩子后辞职，找了一份按时上下班且不用加班的工作；管紧丈夫的收入和手机。

关于婆媳关系：

小颜：对婆婆尊敬有礼，对自己妈妈也亲近孝顺；不逼自己和婆婆迅速产生亲情，但也不排斥两人慢慢培养亲情。

小燕：对婆婆比对自己的妈妈还好，自己的妈妈得罪了无所谓，婆婆不能得罪。

关于性生活：

小颜：会对丈夫提要求，不忽视夫妻性生活不和谐的问题，丈夫“力不从心”时，会建议就医。

小燕：这个不好说，反正不会提什么要求，因为Ayawawa的理论是，女人表现出太多性经验和过多的性要求，是爆PU。

关于出轨：

小颜：偶尔无知的一次出轨，且认错态度好，不会离婚；但也不会轻易原谅，会提出一个要求让对方办到才原谅；恶意和惯性出轨，并认为“男人出轨很正常”的，坚决离！不希望孩子有一个“三观”不正的父亲。

小燕：只要心还在这个家里，只要钱永远上交给我，只要还是孩子的好父亲，我觉得不必计较太多，而应该努力改变自己，挽回男人的心；眼里容不得沙子，有时只会让自己痛苦；最重要的是，还有孩子呢，为了孩子，忍一忍也就过去了。

关于孩子：

小颜：孩子不是我一个人的，父母在孩子成长过程中都不应该缺席。我会承担

母亲的责任，父亲的责任，他也一定要承担起来。

小燕：女子本弱，为母则刚。母爱跟父爱不一样，父亲没有经历过十月怀胎之苦，和孩子没有那种心灵相通血肉相连的感觉，所以，抚养孩子的责任，大部分在母亲身上，孩子生病或开家长会，都应该是母亲请假陪同；男人要挣钱。

对对方的看法：

小颜：当然是我比较幸福，因为我有安全感。她现在没有感觉，等到以后孩子大了，丈夫事业也丰收了，都不要太需要她的时候，她就会觉得“生活怎么这么无聊”。

小燕：我为这个家牺牲了很多，但看着丈夫和孩子在这个家里找到温暖，这就是我的幸福。她那么辛苦在外面奔波，和男人争抢地位，连家都不顾，不是一个合格的妻子，更不是一个好母亲。

编后>>

咪蒙说她的粉丝“独立上进，很聪明，不包子、不圣母，不为取悦男人而活”，可男人却喊着不能娶她的粉丝。Ayawawa认为，用了她的理论的女人，都得到了幸福。可抨击她的人说，她在教女人倒退。我们采访的两位读者，也坚持自己的婚姻生活才是幸福的。“女权派”和“传统派”，你支持哪一派呢？你会为了幸福而脱粉去另一派吗？请参与话题讨论。



扫一扫，发表你的看法。

爱这一小时>>

文 / 易柯明（长沙市作协副主席，芒果TV副总裁，著有《穿越历史》《创意之旅》《独步遐想》《巧舌如芒》等）

带小孩子过洋节
纯属凑热闹

文 / 易柯明

进入12月份了，很快就要面对“圣诞节”。中国爸妈该不该带小孩过洋节呢？其实在10月份、11月份之交，已经面对过所谓的“万圣节”了。不少幼儿园动员家长给孩子购买这个外国“鬼节”的衣服、面具、魔法棒等，到幼儿园集体“过节”。

就民族文化自尊心来说，我对“过洋节”是反感的，觉得别扭。我本想说中国人过洋节是“犯贱”，怕得罪人太狠；换曰“犯傻”，又还怕得罪人太多，就说“纯属凑热闹”吧。

回顾一个多月前我对中国孩子过“万圣节”的态度，两个鲜明态度聚于一炉：非常赞成+强烈反对——非常赞成幼儿园的孩子们玩各种各样的游戏，包括一些不太恐怖的鬼节形态游戏，练练胆量也好，别吓坏孩子就行；而同时，又强烈反对那种赶着西方节庆的应景应景——中国人趋之若鹜，还领着孩子一哄而上，搞成东方人对西方人的“东施效颦”。

进一步申明我的文化态度：关于孩子的熏陶培养，有浅平深三层次：浅层的熏陶培养，是看热闹、凑热闹的直观见闻；平层，有所鼓励和感染的精神授予；深层，乃文化根植效应的基因赋予。应该尽量取法乎深。故而：

第一，深层说，要从文化基因根植深度，来根本判定“过洋节”是否可取。幼儿园的小孩子已经开始懂事了，文化的初萌就发生在童年，然后记住一辈子。我们的早教内容，要慎于人之初，慎重再慎重，要精选我们民族的优质文明，致力于深层文化基因根植。

第二，深层再说，大国小民，不扎根中华大地，肥沃不了中国，不密植文化通识，茁壮不起人生——大人小孩知道圣诞节、西方年、圣诞树、圣诞老人就可以了，无需把精力年年岁岁“过洋节”。

第三，平层而言，平心而论，中外文化交流、个人成长生涯固然都需要体现为竞合之歌的浏亮圆通，让竞争与融合，汇成一曲，但爱国主义精神还得是文化基础，民族化的核心竞争力终归是竞合基座。最炫民族风，必须从娃娃抓起，让娃娃记下。这是一个不能忽视、不应懈怠的教化体系工程；

最后，保守起见，浅层来讲，小孩子“过洋节”也没啥错，无非一场体验见闻。但实话实说，爸妈带孩子过圣诞节，也无非混个热闹、凑份热闹，除此以外，没什么文化营养的有益吸收，更谈不上文化基因的有机根植。

完成本文的时候，易小时两岁半，生活中的一些细节表现，使我坚定感觉到一个人在少年青春期之前，着实存在一道童年“初萌期”，爸妈须把握为好。例如现在，小时每参

加一场婚宴，老盯着新娘子看，饭毕，非得找着新娘子亲上一口才肯走——这不是颜值的初萌吗？我下定决心，当前致力于培养熏陶民族化的易小时，未来让他自行全球化去；因为确信，孩儿的早教，是基因的活计，要深到基因层来对待。



崀山脐橙

甜若冰糖 / 皮薄多汁 / 消融化渣

惊爆价
42.8元/8斤



扫一扫 码上购