

听专家分析中学生作文的“学究气”——
写高考作文当“快意恩仇”

编者按:

每期的“挑战高考作文”我们都精挑细选,生怕不够精彩影响阅读量。也许正因为如此,有读者反映,他们听到的总是专家们的赞誉,批评之声甚少。想想也有道理,对于一些褒贬不一的文章,或者水准不是特别高的文章,我们偶尔也要发一发,也要让专家们说说为什么不够好,怎么改正。所以,今天就编发了这样一篇文章,两个专家的看法也不尽相同:认可的放肆表扬,不认可的批评起来也不客气……

如果你或者你家的孩子也有写得不错的作文,同样欢迎投稿,带上好作文,一起上“课堂”!

联系方式 >> QQ: 112763617 微信: 13549641252

挑战题目 >>

2015年重庆高考作文题——

阅读下面的材料,根据要求作文。(60分)

一个刚上车的小男孩请公交司机等一等他妈妈。过了一分钟,孩子妈妈还没到,车上乘客开始埋怨,说母子俩耽误了大家时间。这时,那位腿有残疾的母亲一瘸一拐地上了车,所有人都沉默了。

要求:1、结合材料的内容和含意,选准角度,明确立意;2、自拟标题,自选文体(诗歌除外),不少于800字;3、不得套作,不得抄袭。

挑战选手:樊依蓉(长沙市南雅中学1512班)

只目遇,何以成色?

剔红是指在漆色中剔去红色后余留的部分。朱红既除,便与工艺扬镳,但这个名字却仍执拗地想让人了解隐藏的令人恼人的疼痛,急欲澄清真相。事实也正如它所料,若无此名,谁能于斑斓中驻足留白,于浅表里理解深意呢?

这是艺术内“目遇之,是否就能成色”的探讨,复杂的色彩调度并非即见即知的。倘将此置于人事,便成认与识的误会。事物入眼却未必识得其中曲折,这是目光的局限。

新闻中,公交车乘客抱怨小男孩的母亲让大家等太久,而当残疾母亲瘸拐着上车时,众人才醒悟自身判断思维的莽直。

有人直指乘客缺乏人文关怀,却不曾想此种局限是无法规避的。鉴赏家难以知晓创作的来去,旁观者也鲜少通透事情的始终。

孔子受困绝米。颜回得而焚之。孔子见其偷食,诘之,回解释饭粒入煤,只好攫而饭之。

贤如孔子,亦有见惑于事物表层之时,况乎泯然众人?所见上的局限无可厚非,但误会的成因却不仅在此。人们把认、识看作一体,却丢了中间一环——理解。局限和丢失同酿,才发酵成了误会。夫子之贤正在于他对理解的重视,对迫在唇齿的呵斥的控制。他否定了“认”决定“识”的模式,提供了“理解”事物的可能。于认、识间加入理解,似乎与习惯相背,但这却是对人事多层次性的基本尊重。

如何不丢失“理解”是个磅礴的论题,其宏旨难以捉摸,但基本经纬也无非纵横双向。

理解的纵向发展只要求联

想事物轨迹再对现状进行评价,若能力不及,耐心等待事物自然发展也能达到与其同等的效果。曾有记者不解周总理在文革中的忍耐,认为这有损总理大义凛然的形象。设想,总理若起众力反抗,中国必将又重蹈战火,即使得胜,中国将落后西方多少?总理只能尽力把错误降低,保护老干部,所以文革中才仍有经济初步恢复、中美建交、邓小平的复出这些稍显欣慰的成果。

理解的横向运转则要求更严明的逻辑。某些科学书对伽利略向教廷自戕自己有“异端嫌疑”讳莫如深;布莱希特更视此为人格悖论。然横向思考,就会明白个中无奈。彼时文艺复兴蓬勃,封建势力仍旧深固。他的忏悔,究其根本,是科学在愚昧中遭到围剿的无奈,人文在封建下无处安放的悲哀。所以他念完忏悔词仍哀叹:“此刻地球还是在转动。”

对总理和伽利略的理解看似如史诗般遥远,与生活不及,但理解本无大小之辩,新闻中屡屡抱怨的乘客若能纵向思量弃人驱车是否会造成严重后果,横向考虑男孩独自上车请求等待是否可能有隐情,也许误会就不会尖锐得戳痛良心。

正如柴静所说,“惟有深刻地认识事物,才能对人和世界的复杂性了解和体谅,才有不轻易责难和赞美的思维习惯”。“不轻易”是慈悲的缓冲,它让“理解”有时间灵活“认”到“识”的思维过程。人事之复杂,常远于目外,它们一如剔红的留白,需经耐心的理解才能识明。

目遇剔红,何以成色?目遇人事,何以懂得?

权威点评 >>



谢宗玉(一级作家,湖南省作家协会副主席。著书13部。其中《时光的盛宴——经典电影新发现》《涂满阳光的村事》《与子书》正在热销中。)

言而无文,行之不远,这话我是认同的。但因文害意,也不足取。比如樊同学的这篇文章,就有点过分追求语言的陌生化效果了。还是中学生,就有学究气,这不是我赞同的。说理文就要让读者以最短的时间明白作者阐述了什么观点,是否足以让人信服。只有那些自己都没搞明白自己观点的人,才不敢亮剑,要把文字弄得云遮雾绕,讳莫如深。在这一点上,我是特别厌恶所谓的学院派。何况,高考作文,不管记叙文还是议论文,当“快意恩仇”,完全没时间磨蹭。

当然,这篇文章,小作者其实还是抓住了问题的关键,能透过表象看本质,一针见血地指出“惟有深刻地认识事物,才能对人和世界的复杂性了解和体谅”。



蒋双武(高考阅卷老师,长沙一中语文教师,长沙一中开福中学校长助理)

剔红并非真剔,余留自有深意。误会源于认与识中少了理解,而理解的纵、横双向便成了真相。多么深刻而独到的理性认识!再辅以充分的典型事实,有理有据,层层深入,具有较强的说服力。同时,文章很有章法,语言凝练,逻辑性强。是一篇难得的好文章!

日常写作 >>

拒绝“被安排”,走向成长

——《楚门的世界》观后感

文/殷言舜

昨晚和老师同学们一起观看《楚门的世界》。这是一部回味无穷的电影,不得不使我感叹剧情的离奇,导演的奇思妙想,以及它所带给人的深远的思想价值。

电影讲述的是一个节目公司收养了一名孤儿,这名孤儿从出生开始就是电视剧《楚门的世界》的主人公楚门。他的生活被安排在一个巨大的摄影棚所笼罩的城市中,他身边的一切,他的亲人、朋友、爱人都是虚假的,甚至世界中的月落日出、云卷云舒、清风雨露都是创造出的布景,而他自己却对此一无所知,在这片虚构的世界里过着平淡无奇的生活,他的一举一动、一颦一笑都出现在全球百姓的眼前。直到三十岁那年“亡父”的突然出现、初恋情人眼中透露出的真相,让他发现一生都活在一场骗局中,他不惜以死相抗,逃出了囚禁他三十年的谎言,逃出了这好似梦幻泡影般的世界。

在我感叹完它吸引人的离奇剧情之余,稍令我感到疑惑的是,影片中并没有展示楚门历经风雨逃离这个囚禁了他三十年的世界后的经历,没有展示出外面的世界,那个亦或花团锦簇,亦或风尘仆仆的世界,而只出现了一个黑暗的走廊。或许这暗示着楚门即将面临着一个未知的世界,这个世界同样充满了欺骗,每个人最真挚的灵魂都埋在巧言令色的虚伪之后,在这个芸芸众生的人间,大多数人的心灵和声音都在人海涌动中被冲淡,最后化为一缕清波湮灭在梦的沉沦里。外面的世界很精彩,外面的世界很无奈,可楚门还是带着一如既往的微笑和问候,走进了这个缤纷却无奈的世界,一切从零开始。

细想来,其实我们每个人都是楚门,我们每个人都有过一段被安排好一切的童年时光,一段拥有过最纯真梦想的时光。但在时光的轮回里,我们的身姿会变得挺拔,我们的内心会变得强大却又复杂,我们会渴望自由,渴望着一个陌生的城市,即使童年的梦想会被未来的风雨所淋湿,有可能在万丈豪情的沉沦后过着与周围人一样的生活,却也无怨无悔。

生活中所做的每一件事,或许做对了,或许做错了,却都是人生必须经历的路途。就像影片中楚门原本可以在得知真相后依旧生活在那场谎言中,在万众的注视下由强壮变得苍老,在全球百姓的眼中消磨掉独特又荒谬的一生,他的名字和故事也顿时破碎而成人们茶余饭后的笑谈——但他并没有这样做,他选择了走出骗局,正如我们选择了成长,选择了走向未知的风尘人生,走向了滚滚人海,走向了自由和尊严。我们的世界也正如楚门的世界,但这世界绝不止眼前的苟且,还有诗与远方——这“诗”,也恰恰是自己灵魂深处的呼唤。

如果内心只纠缠于过往的欢声笑语和无忧无虑,那么就无法使内心强大,就像黑暗的夜空中无法闪烁出璀璨的星辰。在如尘世界里走向人海川流,这是一种内心的成长,亦是一种内心的释放。我写就此文,感谢《楚门的世界》给了我一次精神上的思潮。

(作者系长沙市实验中学高二学生,“99后”少年诗人,现为湖南省诗词协会最年轻会员。)