

# “笑笑捐助事件”：冰火两重天 罗尔曾婉拒同事捐助

丹凤眼看世界 >>

皮皮(化名)在城区某小学上三年级。14日上午,上课铃刚响,皮皮和几名同学互相传阅小纸条时,被老师发现了。老师检查发现,皮皮和同学们传阅的是一首打油诗:“床前明月光,李白睡得香;举头望明月,低头脱光光。”生气之余,老师罚皮皮等每人抄写100遍。“孩子上课传纸条是不对,但你可以责罚孩子抄正确的古诗词呀,为什么还要让其一遍又遍地抄写这些黄段子呢?”家长张女士提出质疑。

## 罚抄也要“勿忘初心”

文/郭丹

罚抄,应该算是现在的家长和孩子之间,最能引发共鸣,最没有代沟。不管是我们儿时记忆里复写纸、把笔捆一块双刀罚抄的小创意,还是现在孩子们互联网加思维下的斗罚绝招,都在见证罚抄这一教育手段穿越时光的威力和战绩。首先必须得说,罚抄并不仅是简单的粗暴,甚至有一定的文化渊源和传统依据。所谓温故而知新,学而时习之,就是论述通过重复动作加深知识印象的重要性,罚抄的原理就是通过反复的抄写加深记忆,从而达到掌握知识的目的,实践证明,这一做法也有一定的科学性。因此,作为一种惩罚教育,罚抄并不一定是个贬义词,不仅有学习方法上的积极作用,对于训练学生的专注力和纪律性,都有一定的正面意义。

但是,任何事物的价值判断就是建立在适度原则上的。罚抄要发挥正面效果的前提,是其量化标准能够体现教育初衷,不能从重复练习变成一种变相体罚,不能从加深记忆变成加深抗拒,不能从掌握知识变成机械应付,如何把握适量、适度的原则,如何发挥罚抄的科学价值和教育意义,是对教育工作者和教育部门教学方法、教学智慧以及师德的综合考量。而罚抄打油诗、黄段子的做法,显然已经偏离了罚抄的教育初衷。如果我们想通过反复抄写来加深记忆,那么现在这样做的目的,岂不是让孩子们加深对打油诗的记忆,这样的结果的确是错上加错。

实际上,罚抄要发挥作用,还有一个前提就是配合。我们不仅需要让孩子们知错,更需要让孩子们知道为什么错,什么是对。这个过程,除了机械式的抄写,更需要老师们传授业解惑,更需要老师的耐心和智慧,在是非标准上,进行正确的引导和塑造。只有罚与教、抄与学,惩戒和讲授、处罚和引导相结合,罚抄才具有科学性。而一个黄段子,老师的处理方式也是罚抄了之,这100遍不会让孩子获得任何的是非观价值观,不能获得任何知识的更新,只不过证明了老师的懒政。简单粗暴的惩罚思维,与这些反复抄写的打油诗,一起成为刻在孩子们心灵的伤疤。

不只是罚抄,很多教学方法的使用,因为老师素质的不同,会有很多的偏差,甚至会收到反向的负面效果。因此,我们今天不妨问问,能不能对于老师惩罚措施,也有相关的规范和标准。教学智慧和师德,也可以有法律的原则和框架进行把控,否则,难免在现实中加入个人情绪、模糊了界限和标准。



今日女报/凤网记者 徐美龄 见习记者 周纯梓

一篇求助的文章,短短两日,经历了冰火两重天的境遇。截止到11月29日晚,今日女报/凤网记者的朋友圈被《罗某笑,你给我站住》刷屏了,连记者远在新加坡、加拿大的好友都在转发这条微信。这篇文章阅读数和点赞数“爆表”均超过10万,已经有超过110557人为其捐款,捐款总额超200万元。然而,在这场爱心接力风靡火爆的同时,也有人开始质疑,事件发酵的如此之快,背后或有公司在进行营销和炒作。“带血营销”“求助者有三套房”等质疑使得事件被持续发酵,获得了铺天盖地关注,也引发了众多的争议。

## 真相 1 募捐超过200万,自付医疗费不足4万元



扫一扫,转发分享

观察”发出的《耶稣,请别让我做你的敌人》一文密不可分。据悉,微信号“P2P观察”发出的该文由“小铜人”创始人刘侠风撰写,文中写到他与罗尔是朋友关系。

随后,小铜人CEO“李跳跳”在评论区做出表态:“截至11月30日凌晨,本文每转发一次,小铜人定向捐款1元,用于罗某笑白血病救治,保底捐赠两万元,上限五十万元;文章打赏所得全部捐赠罗某笑;此外,若有结余,委托罗尔定向捐赠家庭困难白血病儿童等。”

此篇文章由于打赏过多,微信号“P2P观察”的

赞赏功能短时间内就被屏蔽。11月30日,“罗某笑捐款事件”在朋友圈形成了爆发式刷屏,网上质疑声音更是一浪大过一浪。有人质疑是“带血的营销”,称“爱心被严重亵渎”。

与此同时,罗尔本人也在11月30日上午发出的《我主耶稣,我向你求告》一文中指出:“目前为止,笑笑所需要的医疗费已经足够,请停止公众号赞赏和其他捐助,为笑笑祝福。”

今日女报/凤网记者也注意到,小铜人的创始人刘侠风在朋友圈也有就捐款一事做了说明,“我们今天和当事人、民政局一起

商议,初步想法是成立一个白血病基金。现在打赏的一百万用于当事人治疗,余下的放入基金。”

11月30日中午,罗尔接受媒体采访时证实,通过他个人公众号的“打赏”和私人募捐,以及通过“小铜人”共募捐超过200万,但具体数目还有待统计。

当日下午,今日女报/凤网记者在深圳市儿童医院发布的声明中看到,“截至11月29日,三次住院总费用合计为204244.31元,其中医保支付168050.98元,自付36193.33元,三次平均自付费用占总治疗费用比例为17.72%。”

## 真相 2 当事人确有三套房,但一向低调朴素

而另一个让众多网友难以接受的一个事实是,有网友随即爆出,罗尔在深圳、东莞两地拥有三处房产。

罗尔本人11月30日承认,他有三套房子是事实。

据澎湃新闻新闻称,罗尔2001年用20万元全款在深圳购入了第一套房,之后在东莞购入了一套酒店式公寓和一套80平方米的房子,这两套房总值100万,月供5000元。这两套房尚无房产证,无法交易。家里还有一台2007年以10万元购入的别克车一辆。

罗尔还称,自己并没有如网上所说开设广告公司,2016年担任主编的《女报·故事》停刊后,自己只有每月4000工资收入,妻子是全职家庭主妇,全家没有其他收入来源。

11月中旬,今日女报/凤网记者从罗尔的工作单位深圳女报一名姚姓工作人员处得知,罗尔所说属实,但深圳女报在今年10月初已经将员工拖欠的工资全部发放,《女报·故事》也预计在明年复刊。虽然与罗尔不在同一个部门,但罗尔给

其的印象一向低调朴素。另一同事证实了这一说法。

姚女士也向今日女报/凤网记者证实,早在前几个月确实听说过罗尔女儿生病的事情,当时单位内部员工还准备给他捐款,但都被他一一婉拒。罗尔上班使用的车辆是旧别克车。最近一次在单位碰到罗尔,他正好是从医院给女儿送饭回单位。

罗尔接受媒体采访时介绍,因为有深圳医保,女儿罗某笑患病以来,自费部分承担了2万元。对于收到的所有捐款,罗尔说,除了留

下女儿的治疗费用,其他的计划用于成立一个救助白血病患儿的基金。面对网友质疑的声音,罗尔回应称,如果有人觉得被骗,只要他提出来,他将会退还打赏的钱给对方。

至于针对网友称罗尔的“骗捐”行为,尚待有关部门调查。深圳市民政局工作人员11月30日告诉记者,针对罗尔为女儿筹集善款行为,首先得判断这种行为是募捐还是个人求助,根据相应法律法规,个人没有募捐资格。

## 律师:通过微信打赏的方式,属于监管的“灰色地带”

时事评论员、湖南万和联合律师事务所律师王曙认为,微信“打赏”这个做法突破了传统的募集方法,利用朋友圈的黏合度进行广泛传播,通过网络把事件炒热,能吸引这么多人来捐款,其实某种程度上是好事,能体现互联网时代的传播力量。另外,这个事已唤起社会对于白血病儿童的关注,这也

很好。

王曙说,不过,互联网炒作一旦被刻意歪曲利用,过多地把公众的网络善心透支,媒体传播带来的就会是负面效果。就事件本身而言,尽管受捐者的经济情况不能成为判断此次事件性质的决定性因素,有车有房的人不一定就有足够的现金流来应对家庭突发事件,但我们应该

关注获捐后的资金去向及如何监管等问题。

王曙认为,在微信公号里打赏的行为属于个人对个人的赠予,不算是“捐赠”。捐赠是有法律定义的行为,捐赠给公益机构是有票据,可以免税的,进入到公益成为公众财产一般就不可逆。《慈善法》规定个人不可以公开募捐,但是并未禁止个人求助。微

信打赏的方式,不是直接进入受捐人的账号,现在属于监管的“灰色地带”。

创新的捐助方式能帮助到更多的人,但只有建立更完善的监管机构或者更有公信力的中间机构,才能让这些募捐的钱惠及更多需要帮助的人,否则网络募捐将会陷入“故事越凄美,网民越买单”的不良循环。