

她时代观点 >>

防“剁手”推迟发工资涉嫌拖欠工资

文/张立美

据中国之声《央广新闻》报道,“双十一”快到了,重庆一家餐饮公司为了防止员工成为疯狂网购的“剁手族”,决定推迟一个月发放工资。

(11月5日《央广网》)

又到“双十一”购物狂欢节。近年来,不少网民当起了“剁手族”,每逢“双十一”都会购买大量自己用不着的物品,甚至沦为垃圾,浪费血汗钱,很是后悔。某公司为了防止员工当“剁手族”,避免员工在“双十一”期间购买大量没有必要的物品,节省钱财,采取推迟工资发放办法。从初衷上说,公司此举是善意的,是为员工着想。但从法律角度说,公司推迟工资发放的做法,实质上涉嫌拖欠工资,这种

行为并不合法。

我国《劳动法》第五十条明确规定:“工资应当以货币形式按月支付给劳动者本人。不得克扣或者无故拖欠劳动者的工资。”按照这条规定,公司推迟一个月工资的发放,实质上等于没有做到按月发放工资,这存在拖欠工资的嫌疑。公司在一些特殊情况下可以推迟工资的发放,法律法规都有明确规定。根据《工资支付暂行规定》和《对〈工资支付暂行规定〉有关问题的补充规定》的规定,“用人单位确因生产经营困难、资金周转受到影响,在征得本单位工会同意后,可暂时延期支付劳动者工资,延期时间的最长限制可由各省、自治区、直辖市劳动行政部门根据各

地情况确定”。但为了防止员工当“剁手族”而推迟工资发放,并不属于法定的可以延迟工资发放的情形。

事实上员工获得的工资报酬,属于个人合法财产,怎么使用、怎么处置,都属于员工个人的权利。员工是将工资拿去购物,还是出去旅游,或者存起来,都由员工个人决定,外人无权干涉。公司为了防止员工“双十一”购物,推迟发放工资,代替员工决定是否参与“双十一”购物,这显然是对员工个人权利的一种侵犯和干涉,单位的手伸的过长,逾越了权利底线。

再者,从效果上说,推迟发放工资并不能有效防止员工“剁手”。只要员工手里有钱,银行里有存款,那

么员工随时都可以“剁手”购物。即便手头上没钱,只要员工办理了信用卡,那么即便公司推迟工资发放,照样不耽误“双十一”抢购。相反,公司推迟员工工资一个月发放,可以赚取员工工资一个月内的利息。换句话说,公司推迟员工工资发放,看上去是帮员工节省购物支出,实质上却给自己赚了一点点利息,这是有利可赚的做法。

总而言之,公司担心员工当“剁手族”,这种想法是好的,值得肯定。但应该是引导员工省着花钱,不要在“双十一”乱购物,而不是采取不合法的延迟工资发放的手段,更何况这种手段本身就没有好效果。

一针见血 >>

不容网络直播没有底线

文/杜学峰

如今,网络直播在疯长。2016年,被业内人士称为“中国网络直播元年”。根据中国互联网络信息中心发布的第38次《中国互联网络发展状况统计报告》,截止2016年6月,网络直播用户规模达到3.25亿,占网民总数的45.8%。大型直播平台每日的高峰时段,有三四千个直播“房间”同时在线,用户数可达二三百万人次。

网络直播是互联网发展的一种成果,如果正确运用,对促进社会的交流、交往、交融是有积极作用的,然而,它却是在野蛮生长,乱象丛生。一些演艺类直播平台提供含有宣扬淫秽、色情内容的网络表演,通过肢体和语言进行性挑逗、性暗示。一些游戏直播平台则提供含有赌博、暴力、教唆犯罪内容的游戏内容展示。近日,上海一黄姓主播在网络直播中连续做出吸毒的动作,被群众举报。经查,黄某并没有真正吸毒,他做出模仿吸毒的动作,是企图以此招揽观众。对社会危害极大、为法律所严禁的黄赌毒,竟成了一些网络直播用以俘虏“粉丝”的“法宝”,这是不能容忍的,需要重拳整治。

由于网络直播多为企业和个人行为,对其整顿虽不能像要求主流媒体那样高扬主旋律,宣传正能量,但是,直播内容决不可越出道德与法律的底线。就是说,你可以不讲大公无私,不讲高风亮节,但不可颂扬损人利己,颂扬坑蒙拐骗。你可以娱乐至上,嘻嘻哈哈,但不可低俗恶俗,违反公序良俗。你可以不做遵法守纪的模范,但宣扬黄赌毒这类违法的事决不能干。网络直播内容能有思想道德高度自然更好,一时做不到可以慢慢来,但是,决不可没有底线。底线是网络直播的生命线,失去底线,也就失去存在的基础。

维护网络直播的生命线,需要提高对直播平台与主播的认识。然而,他们即使认识了,却往往做不到。原因就在于他们的直播是为了赚钱,而赚钱就要有受众,有“粉丝”。“直播吃饭,日赚上万”,“直播睡觉,万人围观”,于是,主播们挖空心思去迎合大众不再满足于聊天、唱歌、化妆、发嗲一类的“标配”,从游走在低俗猎奇的灰色边缘地带,进而跌到底线之下。

这就需要切实加强监督管理。权力没有监督,必然要产生腐败。资本没有监督,也必然要无法无天。马克思早就说过,资本为追逐最大的利润,会冒犯人间的一切法律。以从观众中获取钱财为目的的网络直播,为了“吸粉”赚钱,就会不顾底线的软约束,因此亟需强化硬约束。近日,国家网信办出台了《互联网直播服务管理规定》,进一步细化了平台责任,实施“内外兼修”的政府监管机构与互联网直播服务提供者共同监管模式,并要求建立失信主播“黑名单”制度。文化部通报了第25批违法违规互联网文化活动查处名单,斗鱼、虎牙直播、YY、熊猫TV、战旗TV、龙珠直播、六间房、9158等19家网络直播平台“上榜”,近期将公布处理结果。

整治已失去底线的网络直播乱象,必须如此用重拳。为了创造积极健康的网络环境,让网络直播由野蛮生长转为良性发展,需要不断打出过硬的组合拳。

社会观察 >>

“恋爱险”仅是“双十一”的一个噱头

文/张西流

“双十一”光棍节临近,应届毕业生小宁购买了一份“恋爱险”,11月6日引发热议。这份保险从保单生效之日起3年后至13年内,投保人与指定心上人结婚,即可获得结婚礼金或玫瑰花。“恋爱险”能保住爱情吗?

(11月7日《三秦都市报》)

众所周知,“爱情险”是婚前婚后都可以投保,婚前“爱情险”,以恋爱者是否结婚为给付条件;婚后“爱情险”,则以婚姻存续到一定年限为给付条件,达不到规定年限即终止婚姻的,则不给付保险金。而“恋爱险”只保婚前,以恋爱者是否结婚为给付条件。然

而,由于越来越多的年轻人明白“爱情无法保险”之理,购买热情锐减,退保日趋增多。可见,“恋爱险”反弹,仅是“双十一”的一个噱头,等于给这个险种打了一针鸡血,“兴奋”不了多久。

然而,值得注意的是,以爱为名卖保险,以爱为名推销房地产,以爱为名的商场促销……如今,以爱情为由头的商业促销活动太多,多到让人“谈爱色变”,爱情已经成了消费和营利的一种噱头。因此,我们不能怪消费者的麻木和无情,只能怪商家用过度的方式去消费人间至善至美的爱情。以至于当人们谈论起爱情这个话题的时候,我们不知道这场

谈论的背后,到底隐藏着什么样的商业玄机。

回到爱情和婚姻本身。双方感情破裂,是造成分手或离婚的根本原因,其他诸如经济、住房、子女就学等因素,均为次要的,只要双方同心协力,共同应对,这些问题对爱情和婚姻构不成多大威胁。相反,在双方存有异心,再也无爱可言的情况下,自然会选择分手或离婚。在作出此决定之前,双方都进行过长久的磨合和沟通,在爱情和婚姻挽救无望的情况下,只得理智地选择分手或离婚。可见,一旦双方决意分手或离婚,就是为爱情投了再大的保单,也于

事无补。

因此,为爱情“投保”,不如给婚姻“保鲜”。有关部门应关口前移,多为恋爱和婚姻中的男女做一些风险预警工作。比如,排遣和理顺他们在恋爱和婚姻里的惶惑和混沌,关心他们的心理、生理、健康和生存状况。同时,要为处在弱势的一方提供一些专业培训,帮助他们掌握一些生存技能。特别是,协调恋爱和婚姻里的一些问题,帮助双方学会和家人沟通、相处,减少家庭中不必要的矛盾。最重要的一点,就是帮助双方建立自尊,变得坚强。促进双方共同成长,是对爱情和婚姻最好的保护。

假肉松为何骗了我们这么久

文/屈正州

近期,有市民爆料称,市面上销售的绝大多数肉松类产品配料为“猪肉味豆粉松”,这种豆粉松“原料跟猪肉无关,是豌豆粉加猪肉香精混合而成”。记者调查发现,加入了少许肉粉的豆粉松“假扮”肉松做内馅儿,几乎是烘焙行业内公开的秘密。厂商为了降低成本,使用的并非真正的肉松。

(11月7日《北京青年报》)

将肉除去水分后制成的粉末叫肉松,豌豆粉、大豆粉混合了部分肉粉则叫肉粉松,二者区别很明显,不是一回事。但长期以来,消费者吃着由肉粉松制成的“肉

松”食品,却浑然不觉。商家“挂羊头卖狗肉”,乃逐利本性使然。纯肉做的肉松成本太高,就用豌豆、大豆做的豆粉掺肉,这种肉粉松食品大大降低了制作成本,却将不明就里的消费者蒙在鼓里,成了被其糊弄的“冤大头”。明白了“肉松食品”的真相,人们大概无从再保持淡定。

无良商家以次充好,鱼目混珠,按照《消费者权益保护法》,已涉嫌欺骗消费者,应当严肃查处。更应追问的是,肉松食品“以粉代肉”这一乱象长期存在,行业主管部门、市场监管部门何以放任自流、置若罔闻?

消费者面对肉粉松、肉松这类扑朔迷离的字眼,常难辨真伪,那么相关职能部门的职责,就在于戳穿商家的这套把戏,以严格的行业、市场监管规范厂商的生产、经营行为,督促其诚信经营。

遗憾的是,在这一行业潜规则被揭穿过程中,职能部门可说是缺位的。道破这一“天机”的,依然是肩负社会责任感的媒体。媒体固然承担着维护民众利益、守望社会公正之责,但媒体的基本职能决定了它不可能在所有的社会治理领域,都可以越俎代庖,破解所有社会问题。就食品行业的市场监管来说,相关职能部门责无

旁贷,理应切实履行自身的职责,防患于未然,为民众利益和市场规范保驾护航,而不是消极作为,只充当一个“消防队”的角色。

诚然,肉松食品乱象的产生,跟目前肉松类制品的统一标准付之阙如不无关系。但是,建立健全相关标准固然时不我待,在当下,监管部门也并非就无所作为。被称作“史上最严”的新《食品安全法》正式实施已有一年整,良法还需善治,只有依法将市场监管的触角伸向涉及食品安全的各个层面,做到监管无死角、无遗漏,类似“以粉代肉”的肉松食品乱象,才终会禁绝。