

社会观察 &gt;&gt;

## 奥运会的价值与意义所在

文 / 曹木静

举世瞩目的里约奥运会于8月6日盛大开幕，在首日的比赛中，被寄予厚望的射击、游泳项目，均冲金失败，只是收获了银牌与铜牌。不管是金牌还是银牌，对于选手来说，尽力就可以了。走下领奖台的他们，面对镜头，不约而同地都表达了遗憾之情。

而此次在巨大的夺金呼声过后，社会及民众普遍给予了他们更多的赞誉与安慰，这种对于金牌从期望到失望再到理性的转变，充分反映出国内民众心理的成熟与包容，这种客观理智的舆论表达，也是对金牌至上论调的有力驳斥。



曾几何时，夺取金牌，赢得冠军，被奉为最高准则，也被视为衡量一个运动员是否优秀的唯一标准。在唯金牌论的今天，人们往往只关注冠军，对银牌往往无法准确地说起。再加上各种名利思想的影响，使得很多选手背负着很大的思想包袱，为了冠军，不惜一切去拼，去搏。

如果把夺取金牌作为比赛

的终极目标，那比赛也就失去了它应有的魅力，这与“更高、更快、更强”奥运理念也是背道而驰的。在奥运会那面精神大旗的感召下，各国运动员相聚一堂，更多的是交流与学习，更多的是增进友谊与了解，其次才是竞技和比赛。

在每届奥运会上，人们总会看到一些并非是经过专业技能训练选手的身影，他们参加比赛，源自于对运动的那份无限热爱，而他们向世人所展现出来的是另一种美：一种纯粹的运动美。这同样令人尊敬。冠军固然值得庆贺，毕竟这是荣誉的象征，可拿银牌、铜牌

也值得高兴，因为它同样也是荣誉的象征。

而对于观众而言，以平和的心态为选手加油助威，以轻松的心情欣赏比赛，做到不苛责、不抱怨，就是对选手最大的支持与鼓励。相信只有这样，选手在场上的表现才会是精彩的、充满魅力的。

现代奥林匹克之父顾拜旦说，奥林匹克最重要的不是胜利，而是战斗，参与比取胜更重要。赛场上选手之间的较量，是国与国之间的交流，友谊永远是第一位的，参与运动才是真谛所在。体育之于全人类的意义就是促进交流、增进友谊，是一种精神信念的表达。

她时代观点 &gt;&gt;

## 别让二胎成为女性就业“暗门槛”

文 / ?

“只限男生”“男生优先”……中国传媒大学女生小赵说起之前在招聘会上遇到的性别歧视就十分沮丧。虽然小赵有中央媒体实习经历，又有博士学位，但“用人单位还是最青睐男硕士毕业生，女博士的竞争力甚至不如某些名校男本科生。”小赵说，求职面试时，还会被问到婚育计划、会否生二孩等问题。(8月8日《人民日报》)

全面放开二孩后，用人单位顾虑女性生育会带来用工成本增加，所以招聘时倾向于男性优先，这就导致二胎成为了女性就业中的一道“暗门槛”；究其本质，是一种对女性的“就

业歧视”。

二孩政策在国家规定的98天产假基础上延长了1到3个月，对女性生育是一种保障，但这么长的产假会影响一两年正常工作，薪资、保险等还要发，多生个孩子又意味多一倍的影响。所以，出于单位利益考量，招聘者不选预计生二胎的女性似乎在情理之中。但是，如果用人单位都以二胎为“暗门槛”，凡有此意愿者就拒之门外，就是一种招聘性别歧视了。

妇女权益保护法明文规定：除不适合妇女的工种或者岗位外，不得以性别为由拒绝录用妇女或者提高对妇女的录用标准。可是，在很多招聘中都显现了性别歧视，尤其是二胎政策开放后更甚。比如有的



单位在招聘信息中明确注明男性优先、已婚且育有孩子的女性优先、规定几年内不得结婚或生育等。其原因，除了用人单位利益考量外，主要是现行反就业歧视立法适用范围太窄，禁止就业歧视的事由过少，不能去强制约束用人单位的行为。

制定一部反就业歧视的基本法是很有必要的。二胎政策才刚刚施行，二胎出生的高峰必将到来，如果能出台一部适

合实际情况的反就业歧视法，不但是对女性的尊重，也是对二孩妈妈们权益的保障。

同时，建立有效的救济机制也必不可少。在措施上，可以借鉴一些国外的做法。比如新西兰带薪产假中的“薪”是由政府发放；俄罗斯产妇半薪产假中产妇所领工资40%的补贴由国家社会保险基金支付。这些方式就很好地解决了用人单位的后顾之忧，当全民都形成了一种招聘时，不歧视女性的风气，就不会有用人单位再拒绝了。因此，财政投入一点，单位补给一点，女性在工资中拿出一点，三方共同努力，在有法可依的大环境下，二胎就不再会成为女性就业“暗门槛”了。

一针见血 &gt;&gt;

## 古稀男相亲青年女，期待理解与尊重

文 / 徐杨文

第十一届湖北青年之声相亲文化节在武汉东湖风景区落雁岛举行。单身男女青年和亲朋好友穿梭在活动现场，前来寻缘。70岁“彭爹爹”来到相亲节现场，有意寻求一位年龄在38岁以下、肤白貌美的未婚姑娘。(楚天都市报8月8日)

至今未婚，也没谈过恋爱的“彭爹爹”怀着兴奋的心情来到婚恋现场，当他表示“有意寻求一位年龄在38岁以下、肤白貌美的未婚姑娘”后，吐槽者“鸦声一片”。其实，尽管“彭爹爹”年近古稀，有意寻求他所心仪的的对象也是无可厚非的。

无论在那一时期，婚恋总

是世俗最关心的事情之一，无论是在制度层面，还是在个人主观层面都是如此。这也说明了婚恋对于世俗秩序和个人生活的重要性。婚恋观念的形成与传播也是伴随世俗社会的发展而发展的，经过中华文明千年来的传播，婚恋观念在传承中延续、变迁。传统的婚恋观念渗透在每个中国人思想观念的深处。“男大当婚、女大当嫁”、“门当户对”，甚至“嫁鸡随鸡，嫁狗随狗”等都是对传统婚恋观念的直接表达。

然而，尽管观念是对社会存在的反应，但是观念有着内在的滞后性。近代以来，中国的社会制度发生突变式的进步，从古老的封建制度迅速过渡到当前民主文明的社会主义制度。

在这一过程中，婚姻制度也发生了历史性的变化。根据我国现行的婚姻法，达到法定婚龄的男女，双方出于自愿，不具备“直系血亲和三代以内旁系血亲”，不患有“医学上认为不应当结婚的疾病”的可以结婚。至于双方是基于自由恋爱还是相亲而步入结婚程序的，法律并无限制。传统的婚恋观念也遭受重大冲击，只要不违背法律，“门户”、“年龄”不再是结婚的阻碍，也就是说，只要达到法定婚龄，没有法律禁止结婚的情况，两个人无论年龄差距多少，也无论一方是出于物质还是精神，两个人能“喜结连理”是应该得到保护和祝福的。

“彭爹爹”说自己把青春奉献给了祖国的科学事业，错过了

婚姻大事，也许是对世俗异样声音的回应，甚至透露出了些许的无奈。但这并不需要解释，寻找自己心仪女子本身就是每一个已达法定年龄男子的自由和权利。之所以世俗还掺杂着对较大年龄差婚姻的刺耳评价，是我们的婚姻制度进步了，而我们的婚恋观念还停留在历史。

时代在进步，每一个公民都期待和见证各种制度的变迁和进步，而这也需要更多进步的回应，那是对进步制度的回应，也是对我们每一个公民内心期待的回应，那就是观念的进步。当我们的观念真正随着社会的发展进步了，我们会发现自己对年近古稀的“彭爹爹”相亲青年女子有更多的理解和尊重。

教育评弹 &gt;&gt;

## 大学新生入校无需奢侈品壮行

文 / 杜学峰

又到一年入学时。有媒体披露，不少大学新生的“行囊”中不乏奢侈品。有好事人大概算了一下，今年新生的开学装备最低也在13000元以上，最多的超过了40000元，不知要花掉父母多长时间的积蓄。

在现实生活中，由于这一代大学生大多还是独生子女，从小习惯了“要啥有啥”的生活，如今考上大学，有些家长只要孩子要的，一味地满足，结果导致大学新生入校成了各类奢侈品的大汇集。

而大学新生如此大的开销，无疑花的都是父母的血汗钱，这不仅增加了家庭经济负担，也严重扭曲了大学生的消费观与价值观，助长了他们的炫耀攀比心理，影响了他们的身心健康发展。所以，在大学新生入校之际，无论是学生家长，还是我们的社会，都应该从学生的特点出发，采取多种方式，引导其树立正确的消费观。

首先，在新生未入学报到前，高校就应该担当起对学生的节约教育，可在入学通知书中明确必带的“装备”，并对其他“装备”提出节约的要求，使新生从接到录取通知书之日起就接受勤俭节约的教育。同时，要引导新生在准备“装备”时想一想父母的艰辛，从而使其从入校开始就养成节约为荣、浪费为耻的消费观，而这对高校创建节约型校园也十分重要。

其次，作为准备跨入高校的大学新生本人，还没有经济来源，吃的用的都是父母的，所以没有理由也没有资格大手大脚的花钱，因而在采购入校“装备”时，可以通过网络向师哥师姐们了解一下实际需求，不要盲目购买贵重且一时用不着的东西。入校后，更要注意量力而行，把每一笔开支记清楚，定期看一看哪些该花、哪些不该花，确保每一分钱都花在“刀刃”上。

再次，在大学开学季，我们的社会也应该担当起引导新生树立正确消费观的重任，可通过媒体、网络等渠道，引导大学新生放下虚荣，克服超前消费的观念。新生的家长则应本着够用、不浪费的原则，给学生配备最基本的“装备”，对孩子的过高要求大胆说“不”。即使家庭经济条件较好，也要根据实际需要购买“装备”，不能一贯追求名牌、高档，从而使孩子感受到节约的社会风气。

总之，孩子考上大学，对家庭来说的确是一件好事，孩子入校时准备必需品也是十分必要的，但真的没有必要样样都买最好的，要知道孩子入校无需奢侈品壮行。