

以前，他是刘霆，是大众认可的孝顺男生。现在，她是刘婷，是亭亭玉立的姑娘。原来，2013年，刘霆被诊断为先天性性别认同障碍。2015年，已是“全国道德模范”的他勇敢地接受“性别回归”的手术——蜕变成女人，她也把名字改成了“刘婷”。一个“全国道德模范”，一个新生的女人，她的思想和视角，会有什么不一样呢？

作为女人

中国的“女权主义”更多是“求救”？



刘婷

原名刘霆，2007年全国道德模范之孝老爱亲模范，2013年被诊断为先天性性别认同障碍，2015年蜕变成女人；著有小说《我本佳人》

现在谈女权，似乎是很频繁的事了。我认为，当一个女人的生活状态超出女人本该有的范畴，此时谈女权，仅仅是一种挣扎。女人期待的美好并非是因为女权而拥有的，女权的存在是配合家庭与社会的美好和谐而产生的。

以我个人眼光来看，人类最初应该是没有女权的，因为那时的女性所要的最基本的美好原始社会都已经拥有了：男性一起外出打猎，回来后分享食物，而女人在内栽种植物，采集各种果实蔬菜，人与人之间的关系十分和谐。因为是母系氏族，对女性本就十分尊重。一个部落里，男人依靠着女人的温柔与坚韧，女人依靠着男人的壮实与坚毅，其他老少病残也相互帮助。这种和谐本来就十分自然，就和那时候的大自然一样纯真，没有污染。当然，原始社会也很粗俗蛮暴，但都是为了基本的生活，合情合理。这样朴素的原始社会，男女平等，甚至女尊男卑，自然出现不了女权了。

但是这种朴素的生活，还是一点点被太多未知的事物瓦解了，看似永恒不变的宁静，其实内心已经不满。一千年，两千年，五千年……到如今，那些恩恩怨怨以及各种欲求已经铺天盖地了。

记得一个朋友问我：“你知道全世界女权主义最盛行的国家在哪吗？”我猜了很多，包括美国、英国、瑞典……可都不是。最后朋友告诉我，是在中国。

“中国？”我彻底懵圈，历史上，中国女人被迫裹小脚，而到如今，中国女人的幸福指数也不见得比国外高啊！

可是，凭什么一个国家的女性幸福指数不够高，女权主义就没法兴盛呢？

你能想象吗？当中国女人摘掉了从前被过度辖制的帽子，女人一下子就强大起来了。可与此同时，女人的强大似乎让男性不能理解。女性有一些先天自带的特点，就是无论身形如何粗壮的女人，思维还是会比男人敏感。如果女人因社会性别歧视而受到创伤，一次，两次，三次……女性原本的可爱纯真被慢慢磨成了刻薄凶狠，女人在巨大的生活压力下发出了“女权”的求救呼喊。

“女权”究竟是什么？大学时，我在课堂上看见一张海报：一个女性在洗手间站着解手，图意为“女权”，而且据说这样还有利于女性健康。我还记得有一个女人挥动拳头的徽章，下面的标语是“姐妹们团结起来”。这些都表现出，“女权”就是可以和男性拥有一样的权利和地位。

恰恰中国自古便是“巾帼不让须眉”，加上国际的女权主义，让“中国女权”更有了一种无边无际的发展方向。

曾经在网站上看过一段话：“我们常常会在荷里活大片里面看见外国男人拍案而起大喊‘No’，可是真正落实到我们中国男人的头上来，却很少有人会说这句话，大家最多的可能也就是在家里埋怨一下，或是上网发泄发泄……中国男人一方面缺乏沟通，一方面缺乏正常的发泄，不知道拒绝，只知道忍耐，结果往往就成为了所有人的出气筒……不敢坚持自己的观点几乎是所有中国男人的通病……心理学家也说流泪有助于心理压力的释放——可是中国男人就不明白这个道理，说到底还是中国男人要面子。中国男人一方面强烈的自尊，一方面又强烈自

卑，他们没有德国男人的大气，也没有法国男人的细腻，可就是无端的自尊——几乎全世界没有哪个国家把男人的流泪当做耻辱，只有中国例外……马后炮是中国男人的特色，美国一家杂志曾经做过评比，中国男人的责任感居世界末位。在任何正式场合，一旦出现了什么问题，中国男人多半不会主动去承担责任，而是一方面转移责任，一方面为自己狡辩。”看了那么多，我们不难看出，“中国女权”大概也就是许多中国男性“睁只眼闭只眼”打造起来的。

如此阴盛阳衰，也许也是因为大家都不够谦卑。如果可以好好学习借鉴优秀的思想品质，就不会乱成一锅粥了。要知道，男人如果能在许多地方认真一点，理智一点，善良一点，大气一点，胸怀宽广一点，也许中国“女权”的样子会改观很多。

时代越开放，“女权”的呼声反而越强烈，因为我们的思想跟不上物质的发展。女人本来没有必要过度劳累的，没必要那般拼命上班后还要回家做饭洗衣，还要维持家庭人情开支，还要开展人际交往……大包大揽，成为女超人。女人是一个家庭的灵魂，家庭幸不幸福，主要看女人。如果女人超负荷劳动，并把这当成是“女权”，也不过是变相的求救。

虽然各国都有“女权”，但只有中国的“女权”最强。这并不是中国女人思想觉悟最高，而是她们面对的社会矛盾最突出。中国的“女权”无法让女人真正与男人平权，只是一种呐喊和求救。

所以，说中国的“女权”主义最强，倒不如说是“女权”主义让我们每个人的内心发生了最大的膨胀。我想，我们只是在迷雾中行走的开拓者，指引的光芒并不在“女权”这面旗帜上——而在我们内心的良善。

“祝你过得像你朋友圈里那样幸福。”你看这句话，是觉得讽刺还是真心呢？现在最火的圈子必属朋友圈，而朋友圈是万象丛生的，尤其是女人的朋友圈。有人说，朋友圈是女人的天下，发自拍的，伤春悲秋的，做代购的，晒娃的，晒恩爱的……总之，朋友圈里的女人似乎都过得丰富多彩。也有人说，对女人来讲，朋友圈是面照妖镜，她的真实模样是什么样的，朋友圈一照就照出来了。朋友圈里的女人，就让这个专栏成为一面镜子吧。

朋友圈里的女人

多年友情毁于“晒娃”

我是朋友圈里出名的晒娃狂魔，几乎每日必晒。但要说晒娃的热情与功力，朋友圈里比我强的大有人在。



叶克飞

业余码字的专栏作家，著有《残酷世界和最爱的你》、《故人何寂寞》与《民国STYLE》等。

小樱就是其中之一，她自从有了宝宝后，每天都要拍几套九宫格照片发上朋友圈。前几天，她十分不爽地告诉我们，她偶然发现一个好朋友把她屏蔽了。小樱是个急性子，跑去问对方，对方说实在受不了她的晒娃频率了，小樱只能慨叹“多年友情毁于晒娃”。

后来小樱也在朋友圈里做了检讨，觉得自己晒娃确实过于频繁，而且每天几轮，从娃吃早餐到睡午觉，从逛公园到洗澡，各种场合天天拍。所以她还在朋友圈里来了一句“多谢大家不删之恩”，以示调侃。但她也有自己的立场，认为晒娃是个人自由，朋友圈其实本质也是个人场域，晒娃无错，只要有节制。她还在朋友圈里打了个比方：“朋友圈虽然好友可见，但它就像我自己的家，好友可见的设置就像家里的窗户，你可以从窗外看到里面，但不能说我在家里做什么是对你的骚扰。另外，我没拉窗帘，你可以往我家里看，但也可以不看，其实选择权在你手里。”

不过，“晒娃狂魔”在朋友圈里被屏蔽或删除的几率确实相当高，目测仅仅低于“代购党”。如果是那种一天到晚刷屏，孩子吃个早餐换套新衣服都得晒一下的，最易被人“封杀”。毕竟，晒娃的人一多，就能形成集群效应，铺天盖地。所以，有人说社交网络其实就是一则大广告，广告词是“来，看看我的家庭”，其他都得让位于晒娃。

我在朋友圈里也见过那种从“晒娃反对者”转变为“晒娃狂魔”的人，这个转变只需要一个步骤，那便是自己有了娃。

阿娟就是一例。结婚生子前，她十分贪玩，最爱自拍，总觉得晒娃的人很老土也很烦人。可当她有了自己的宝宝后，立刻变身“晒娃狂魔”。她在朋友圈里写道：“真心觉得自己以前误解了喜欢晒娃的人，因为有娃之后虽然累，但那种幸福感根本压抑不住嘛！大多数人的晒娃，只是幸福感驱使罢了。”

我对这话倒是挺认同，人的立场往往因为自身境遇而改变，有孩子前后自然也大有差别。就像阿娟所说：“有孩子之前，我发的朋友圈不是去夜店就是胡吃海喝，要不就是稍微露点事业线的自拍。难道你们就喜欢看这些吗？难道纯真的孩子和因为孩子而改变的我，就不如以前那个我吗？”

关于晒娃，我还看过一个很有意思的论调：有人选择将“晒娃狂魔”屏蔽，并表示自己之所以这

样做，是因为更喜欢读那些有价值的文章，可以从中学到很多东西。

我倒觉得，读有价值的文章和人家晒娃还真没有冲突，人为的对立其实是自身能力匮乏的表现——难道多几个晒娃的，你就连有价值的文章都找不到了吗？另外，将朋友圈当成一个学习的地方，在我看来有点“装”，一来朋友圈的本质是消遣，二来现代人的学习平台实在太多了，朋友圈固然可以提供不少有价值的文章，但海量信息恰恰是学习的障碍。而且，晒娃往往会形成一个圈子，爸爸妈妈们通过晒娃去沟通各种心得经验，这反而是一种真正的学习。

当然，对于“晒娃狂魔”来说，把握好度还是很重要的，毕竟不是所有人都对别人家的娃感兴趣。而且，在这个讲究颜值的社会，娃的“颜值”其实也影响着大家的喜好。这么说似乎有些残酷，孩子不都是很可爱的吗？我承认这一点，但你永远无法否认：自己的孩子当然越看越觉得好看，但你不能强迫别人也这样认为。而在没有亲近关系的情况下，人们的好恶往往因第一印象——在孩子来说体现为长相——而决定。所以，那种“这么丑的孩子还天天晒”的心理固然让人不舒服，但却有其合理性。

不管怎么说，不管是晒娃还是晒其他，人们在朋友圈里所发的往往都是最令自己骄傲的事情。而“我在朋友圈里看着这孩子长大”，其实也蛮有趣的。