

编者按以前,他是刘霆,是大众认可的孝顺男生。现在,她是刘婷,是亭亭玉立的姑娘。原来,2013年,刘霆被诊断为先天性性别认同障碍。2015年,已是“全国道德模范”的他勇敢地接受“性别回归”的手术——蜕变成女人,她也把名字改成了“刘婷”。一个“全国道德模范”,一个新生的女人,她的思想和视角,会有什么不一样呢?

作为女人

中国的“女权主义”更多是“求救”?



刘婷

原名刘霆,2007年全国道德模范之孝老爱亲模范,2013年被诊断为先天性性别认同障碍,2015年蜕变成女人;著有小说《我本佳人》

现在谈女权,似乎是很频繁的事了。我认为,当一个女人的生活状态超出女人本该有的范畴,此时谈女权,仅仅是一种挣扎。女人期待的美好并非是因为女权而拥有的,女权的存在是配合家庭与社会的美好和谐而产生的。

以我个人眼光来看,人类最初应该是没有女权的,因为那时的女性所要的最基本的美好在原始社会都已经拥有了:男性一起外出打猎,回来后分享食物,而女人在内栽种植物,采集各种果实蔬菜,人与人之间的关系十分和谐。因为是母系氏族,对女性本就十分尊重。一个部落里,男人依赖着女人的温柔与坚韧,女人依赖着男人的壮实与坚毅,其他老少病残也相互帮助。这种和谐本来就十分自然,就和那时候的大自然一样纯真,没有污染。当然,原始社会也很粗俗蛮暴,但都是为了基本的生活,合情合理。这样朴素的原始社会,男女平等,甚至女尊男卑,自然出现不了女权了。

但是这种朴素的生活,还是一点点被太多未知的事物瓦解了,看似永恒不变的宁静,其实内心已经不满。一千年,两千年,五千年……到如今,那些恩恩怨怨以及各种欲求已经铺天盖地了。

记得一个朋友问我:“你知道全世界女权主义最盛行的国家在哪吗?”我猜了很多,包括美国、英国、瑞典……可都不是。最后朋友告诉我,是在中国。

“中国?”我彻底懵圈,历史上,中国女人被迫裹小脚,而到如今,中国女人的幸福指数也不见得比国外高啊!

可是,凭什么一个国家的女性幸福指数不够高,女权主义就没法兴盛呢?

你能想象吗?当中国女人摘掉了从前被过度辖制的帽子,女人一下子就强大起来了。可与此同时,女人的强大似乎让男性不能理解。女性有一些先天自带的特点,就是无论身形如何粗壮的女人,思维还是会比男人敏感。如果女人因社会性别歧视而受到创伤,一次,两次,三次……女性原本的可爱纯真被慢慢磨成了刻薄凶狠,女人在巨大的生活压力下发出了“女权”的求救呼喊。

“女权”究竟是什么?大学时,我在课堂上看见一张海报:一个女性在洗手间站着解手,图意为“女权”,而且据说这样还有利于女性健康。我还记得有一个女人挥动拳头的徽章,下面的标语是“姐妹们团结起来”。这些都表现出,“女权”就是可以和男性拥有一样的权利和地位。

恰恰中国自古便是“巾帼不让须眉”,加上国际的女权主义,让“中国女权”更有了一种无边无际的发展方向。

曾经在网站上看过一段话:“我们常常会在荷里活大片里面看见外国男人拍案而起大喊‘No’,可是真正落实到我们中国男人的头上来,却很少有人会说这句话,大家最多的可能也就是在家里埋怨一下,或是上网发泄发泄……中国男人一方面缺乏沟通,一方面缺乏正常的发泄,不知道拒绝,只知道忍耐,结果往往就成为了所有人的出气筒……不敢坚持自己的观点几乎是所有中国男人的通病……心理学家也说流泪有助于心理压力的释放——可是中国男人就不明白这个道理,说到底还是中国男人要面子。中国男人一方面强烈的自尊,一方面又强烈自

卑,他们没有德国男人的大气,也没有法国男人的细腻,可就是无端的自尊——几乎全世界没有哪个国家把男人的流泪当做耻辱,只有中国例外……马后炮是中国男人的特色,美国一家杂志曾经做过评比,中国男人的责任感居世界末位。在任何正式场合,一旦出现了什么问题,中国男人多半不会主动去承担责任,而是一方面转移责任,一方面为自己狡辩。”看了那么多,我们不难看出,“中国女权”大概也就是许多中国男性“睁只眼闭只眼”打造起来的。

如此阴盛阳衰,也许也是因为大家都够谦卑。如果可以好好学习借鉴优秀的思想品质,就不会乱成一锅粥了。要知道,男人如果能在许多地方认真一点,理智一点,善良一点,大气一点,胸怀宽广一点,也许中国“女权”的样子会改观很多。

时代越开放,“女权”的呼声反而越强烈,因为我们的思想跟不上物质的发展。女人本来没有必要过度劳累的,没必要那般拼命上班后还要回家做饭洗衣,还要维持家庭人情开支,还要开展人际交流……大包大揽,成为女超人。女人是一个家庭的灵魂,家庭幸不幸福,主要看女人。如果女人超负荷劳动,并把这当成是“女权”,也不过是变相的求救。

虽然各国都有“女权”,但只有中国的“女权”最强。这并不是中国女人思想觉悟最高,而是她们面对的社会矛盾最突出。中国的“女权”无法让女人真正与男人平权,只是一种呐喊和求救。

所以,说中国的“女权”主义最强,倒不如说是“女权”主义让我们每个人的内心发生了最大的膨胀。我想,我们只是在迷雾中行走的开拓者,指引的光芒并不在“女权”这面旗帜上——而在我们内心的良善。

编者按“祝你过得像你朋友圈里那样幸福。”你看这句话,是觉得讽刺还是真心呢?现在最火的圈子必属朋友圈,而朋友圈是万象丛生的,尤其是女人的朋友圈。有人说,朋友圈是女人的天下,发自拍的,伤春悲秋的,做代购的,晒娃的,晒恩爱的……总之,朋友圈里的女人似乎都过得丰富多彩。也有人说,对女人来讲,朋友圈是面照妖镜,她的真实模样是什么样的,朋友圈一照就照出来了。朋友圈里的女人,就让这个专栏成为一面镜子吧。

朋友圈里的女人

多年友情毁于“晒娃”



叶克飞

业余码字的专栏作家,著有《残酷世界和最爱的你》、《故人何寂寞》与《民国STYLE》等。

小樱就是其中之一,她自从有了宝宝后,每天都要拍几套九宫格照片发上朋友圈。前几天,她十分不爽地告诉我们,她偶然发现一个好朋友把她屏蔽了。小樱是个急性子,跑去问对方,对方说实在受不了她的晒娃频率了,小樱只能慨叹“多年友情毁于晒娃”。

后来小樱也在朋友圈里做了检讨,觉得自己晒娃确实过于频繁,而且每天几轮,从娃吃早餐到睡午觉,从逛公园到洗澡,各种场合天天拍。所以她还在朋友圈里来了一句“多谢大家不删之恩”,以示调侃。但她也有自己的立场,认为晒娃是个人自由,朋友圈其实本质也是个人场域,晒娃无错,只要有节制。她还在朋友圈里打了个比方:“朋友圈虽然好友可见,但它就像我自己的家,好友可见的设置就像家里的窗户,你可以从窗外看到里面,但不能说我在家里做什么是对你的滋扰。另外,我没拉窗帘,你可以往我家里看,但也可以不看,其实选择权在你手里。”

不过,“晒娃狂魔”在朋友圈里被屏蔽或删除的几率确实相当高,目测仅仅低于“代购党”。如果是那种一天到晚刷屏,孩子吃个早餐换套新衣服都得晒一下的,最易被人“封杀”。毕竟,晒娃的人一多,就能形成集群效应,铺天盖地。所以,有人说社交网络其实是一则大广告,广告词是“来,看看我的家庭”,其他都得让位于晒娃。

我在朋友圈里也见过那种从“晒娃反对者”转变为“晒娃狂魔”的人,这个转变只需要一个步骤,那便是自己有了娃。

阿娟就是一例。结婚生子前,她十分贪玩,最爱自拍,总觉得晒娃的人很老土也很烦人。可当她有了自己的宝宝后,立刻变身“晒娃狂魔”。她在朋友圈里写道:“真心觉得自己以前误解了喜欢晒娃的人,因为有娃之后虽然累,但那种幸福感根本压抑不住嘛!大多数人的晒娃,只是幸福感驱使罢了。”

我对这话倒是挺认同,人的立场往往因为自身境遇而改变,有孩子前后自然也大有差别。就像阿娟所说:“有孩子之前,我发的朋友圈不是去夜店就是胡吃海喝,要不就是稍微露点事业线的自拍。难道你们就喜欢看这些吗?难道纯真的孩子和因为孩子而改变的我,就不如以前那个我吗?”

关于晒娃,我还看过一个很有意思的论调:有人选择将“晒娃狂魔”屏蔽,并表示自己之所以这

样做,是因为更喜欢读那些有价值的文章,可以从中学到很多东西。

我倒是觉得,读有价值的文章和人家晒娃还真没有冲突,人为的对立其实是自身能力匮乏的表现——难道多几个晒娃的,你就连有价值的文章都找不到了吗?另外,将朋友圈当成一个学习的地方,在我看来有点“装”,一来朋友圈的本质是消遣,二来现代人的学习平台实在太多了,朋友圈固然可以提供不少有价值的文章,但海量信息恰恰是学习的障碍。而且,晒娃往往会造成一个圈子,爸爸妈妈们通过晒娃去沟通各种心得经验,这反而是一种真正的学习。

当然,对于“晒娃狂魔”来说,把握好度还是很重要的,毕竟不是所有人都对别人家的娃感兴趣。而且,在这个讲究颜值的社会,娃的“颜值”其实也影响着大家的喜好。这么说似乎有些残酷,孩子不都是很可爱的吗?我承认这一点,但你永远无法否认:自己的孩子当然越看越觉得好看,但你不能强迫别人也这样认为。而在没有亲近关系的情况下,人们的好恶往往因第一印象——在孩子来说体现为长相——而决定。所以,那种“这么丑的孩子还天天晒”的心理固然让人不舒服,但却有其合理性。

不管怎么说,不管是晒娃还是晒其他,人们在朋友圈里所发的往往都是最令自己骄傲的事情。而“我在朋友圈里看着这孩子长大”,其实也蛮有趣。