

如果你孩子的老师去上网课赚钱

(上接 A04 版)

有意思的是,由于当期《社会纵横》的录制时间是星期五,史金霞有课,为了不耽误班上孩子的学习,她拒绝了电视台让她请假去现场参加节目录制的邀请,而是改用电话的方式参

与了讨论。“我甚至在心里反驳那位校长,我至少还知道要为了学校的孩子而不请假,但校长您怎么就在工作时间跑出去录节目了呢?”

但更具戏剧性的是这

个——就在史金霞接受广东卫视的电话连线采访时,“学校领导正坐在办公室里等着跟我谈话,谈完后学校又给我发了一个告诫书”。

■网课江湖

史金霞依旧在为了她的网课“混战”,但对于公职老师开展网络授课是否违规的争议,则来自于2015年6月教育部出台的《严禁中小学校和在职中小学教师有偿补课的规定》(以下简称《规定》)。《规定》严禁在职中小学教师参加校外培训机构或由其他教师、家长、家长委员会等组织的有偿补课,严禁在职中小学教师组织、推荐和诱导学生参加校内外有偿补课。而网络授课是否适用于这一规定,相关人士也是说法不一。

教师界“网红”:授课7小时,超普通教师一年收入

之前爆出的“时薪过万”的教师王羽,如今已经成了其所处的“猿辅导”在线教育平台口中的“网红”——该平台宣传,将在4月15日推出原价9元、现价1元的王羽课程,限额10000名。“网红老王教你如何爱上物理,一节课让你干货满满,领略热点名师王羽的风采。”

争议也伴随着羡慕而来。对于这种线上教育方式,有教育部门表态称,“线上辅导”应该属于“在校外社会力量办学机构兼职从事学科类教学、文化补习并从中获取报酬”一类,所以是被禁止的。

但王羽并非公职老师。他曾于2005年至2011年底在“新东方”上课,之后回山东老家创办了培训学校,之后加入“猿辅导”在线教育平台。

3月底,一张王羽的在线授课清单在网上曝光。这张清单显示,共有2617名学生购买了一节单价9元的高中物理在线直播课,扣除20%的在线平台分成后,王羽一小时的实际收入高达18842元。清单还显示,王羽开设的7节课,听课总人数达到9479人,课程总收入约8.4万元,扣除分成后,他7个小时的实际总收入超过6.7万元,几乎是一个普通学校教师



在“猿辅导”的手机APP客户端,除了各种大课推荐,还提供一对一的“私人教师线上辅导”,价格从59元/小时起。

一年的收入。

王羽所在的“猿辅导”在线教育平台称:王羽的收入水平并非孤例,其平台中至少还有5位教师单小时收入过万元,很多老师月收入超过5万元。

而今日女报/凤凰网记者联系“猿辅导”客服人员后发现,要认证注册为该平台的网课老师,只需填写个人资料,上传教师资格证、毕业证书、教学视频等即可,对于是否是公职老师,该平台并不过问与核实。另一家网课平台“跟谁学”的长沙地区工作人员也向记者表示,他们同样不会对教师是否为公职加以询问和鉴别。

需求旺盛,顶住压力也要追逐的“天价课酬”

的一项调查显示,61.9%的受访者表示周围孩子使用在线辅导课程的情况普遍。65%的受访者认为只要学生能收获知识并进步,在线教师“收入过万”并无不妥。方便、快捷的网络授课能够弥补线下课程和师资的不足,而合适的价格,也是很多学生选择网络授课的原因。

在长沙市二十一中读高二的张同学是“猿辅导”平台的用户,她告诉今日女报/凤凰网记者,之所以选择在线上课堂学习,是因为补习班给她带来的压力太大了,“很多认识的同学,还有各种大小测验,很紧张”。

中国青年报社会调查中心联合问卷网,对2001人进行

“我也尝试过找网校,但有些网校太贵了,一门课四位数起价,发现老师不适合的话又很难退掉。”在接触“猿辅导”后,“价格便宜,可随意选择课程和老师,课堂气氛更轻松自由”——张同学毫不犹豫地购买了课程,“直播时如果没有时间,平台还会录下来,之后我有空了,还可多次回放,十分方便”。

目前,张同学与父母都对在线授课的效果比较满意,并表示不反对自己学校的老师“在不影响课堂教学的情况下开展网络授课”。

网课大热,长沙师生、家长褒贬不一

在网络调查中,有47.2%的受访者担心在线辅导课程会使教师轻视本职工作。65.0%的受访者认为应设立网络授课评价机制,合理筛选名师。

长沙某中学一位彭姓家长就明确表示不会让自己的孩子接触网络授课,“这么多人一起学,能学到什么?像我屋里的细伢子,一拿起智能手机,心思就不在学习上了”。该名家长还坚决表示,如果自己孩子的老师参与网络授课,“那我绝对会去学校和教育局举报”,“课上不认真,而引导学生去网上进行有偿辅导,这不是增加了我们家长的负担吗?”

长沙雨花区香樟小学的黄丽珍老师则表示,据她了解,身边还没有老师开展在线授课,“在编的老师如果做这个,可能会被警告或者开除”。黄丽珍老师认为,学生选择什么样的教育方式都是可以的,毕竟是花自己的钱,

有待研究:在职教师能否参与有偿在线教育

4月13日,长沙市教育局相关部门工作人员告诉今日女报/凤凰网记者,目前长沙市内的一些中学其实也在进行网络授课的试点,“比如长郡中学就开设了‘长郡网校’,对外分享长郡的课堂资源,但并不是直播”。

这名工作人员还表示,他们目前尚未发现有长沙市的公职教师以个人身份参与网络授课的情况,而至于公职教师以个人身份参与网络授课是否属于有偿家教,他认为“网络授课是一个新生事物,是否涉嫌违规要根据具体情况来判断”。

此前,教育部相关负责人也对人民网记者表示,中小学在职教师不应因为参与有偿在线教育而影响教学,但会不会实行“一

■编后

公职教师作为财政供养、具有普遍公信力和教学质量保证的优质教育资源,参与到网络授课这一新生事物中,引起争议在情理之中。有人担心网课带来的经济利益会让老师对本职工作心不在焉,也有人担心在线教育发展迅猛,学校里的老师都去线上上课,公立学校优秀教师资源会被掏空……

这些担心不无道理。但就像新事物的出现、发展往往免不了阵痛一样,这些中小学线上课程其实是一面镜子,它映射出了教育的诸多方面:由于教育资源投入的不均等性,许多教育不发达的省份,基层、乡镇的学生,无法享受到名师的指导。尽管公立学校在职老师在线授课是否正当还未获得讨论与共识,但民营培训机构的名师在线授课,却是利大于弊。

我们曾用“桃李满天下”来赞扬将终生奉献于教育事业的教师——但在强大的互联网传播下,33岁的年轻教师王羽却提前做到了:“当时我豪言壮语,北京地铁的每一站都有我的学生。”他也在社交网站上感慨,自己等了很多年属于知识分子的时代,现在好像看到了一点晨光。

网络为更多学生分享优质课程带来了便利,因此,在教育改革推进的过程中,因势利导好过简单粗暴的“一刀切”,不断推进教育资源的均等化投入,解决教育公平问题,可以让教育正本清源。