

■三言两拍

“大白兔奶糖新包装价格涨 9 倍，一斤 265 元你会买吗？”“大白兔奶糖 + 法国设计……”3 月 15 日，许多市民的微信朋友圈都出现了这样的话题。作为上海人津津乐道的老字号糖果品牌，大白兔奶糖携手法国时尚品牌“agnès b.”推出限量珍藏版：蓝色、粉色两款兔形铁盒装的奶糖，蓝色盒装（牛奶味）128 克，每盒售价 65 元，粉色盒装（红豆味）每盒售价再贵 3 元，这一身价是传统普通包装大白兔奶糖的 10 倍。

大白兔奶糖价涨 9 倍别以为“有奶便是糖”

文 / 左崇年

大白兔奶糖原来每粒 0.25 元，如今换了新包装，单粒价格为 2.6 元，价格涨了 9 倍。消费者要问：这是大白兔奶糖换了“精品奶”或者“浓缩奶”还是有了什么高科技含量？非也。奶还是那奶，不是羊奶、猪奶什么的新品种，“还是那般模样”；为什么摇身一变成了“贵族奶”而且还受到欢迎，成为香饽饽呢？这究竟施了什么魔法，谜底不妨你来猜猜！

真是“大白兔奶糖飘香歌声飞”，但味道还是涛声依旧，为什么会身价百倍？答案很清楚：这是商家营销创新的新举措，大

白兔奶糖是“包子有肉不在褶上”，而在包装的“高颜值”上，什么精美包装，什么“珍藏版”，让消费者觉得送人礼品好看有“面子价值”甚至成为“珍藏价值”。

商家是要赚钱的，追求效益最大化，是其适应市场经济的必然要求，不赚钱商家不会做蚀本买卖。大白兔奶糖赚的是“包装营销”，玩起了现代版“买珠还椟”的故事，“四两鸭子半斤嘴”也好，“老鼠屎外面光里面一把老粗糠”也罢，反正市场需要的，就是最好的，有需求就有市场，把“高颜值”卖给消费者了，换来大把银子也是合法交易。

这“过度包装”给经济和社会发展带来的极大的危害是有目共睹的：浪费资源，加剧了资源能源供需矛盾；污染环境，危害人类健康；增加产品成本，损害消费者利益；助长奢侈浪费，影响社会风气……所以中国商业联合会、中国消费者协会等五协会曾经联合发出倡议，倡导商品生产企业创新包装理念，对商品包装进行简化、“瘦身”，不生产销售过度包装商品；倡导广大消费者不购买过度包装商品，做到理性消费、绿色消费。

《限制商品过度包装条例》和《强制回收的包装物目录》都做出明确规定，但是由于人们的消费

观念、消费模式、攀比心理、从众心理的面子观让商品过度包装仍有市场。大白兔奶糖正是抓住消费市场脉搏，玩的是“概念营销”“影子营销”，赚来的就是本事。“有奶就是娘”，“有奶便是糖”，这是商家最高的追求目标，本无可非议。但是商家也要守住赚钱的底线，“君子爱财取之有道”，也要尽到社会责任。在包装适当改进创新的同时也应考虑到过度包装给节约型社会带来的资源浪费等的社会危害性。你可以“把斧头卖给总统”，但是你不能把“高颜值”卖给“上帝”当奶糖吃，否则“大白兔”也是违背市场经济规律的“狡兔三窟”。

“穿上西装的大白兔”成不了大灰狼

文 / 郭元鹏

这条新闻很有“导向性”。大多数网友看过这则新闻之后的感觉是：大白兔奶糖也太过分了，就因为换了一身衣裳，就从“丑小鸭”变成了“白天鹅”？这不是不折不扣的欺负消费者吗？凭什么包装一换，就是普通包装的 10 倍？其实，我们不能只是看到表面现象。正如大白兔奶糖的回应一样：我们换的不仅是一个包装，还有产品的配方，还有经营的理念。

从南京到北京，买的不如卖的精。对于大白兔奶糖的回应，我们不能就武断地相信，但是，也不能就武断地否定。这

是因为，他们是不是仅仅换了包装，我们也是不得而知的。如果，人家真的是换的配方、换的内容、换的理念呢？我们如此的谴责是不是也会打击企业创新的积极性？

同样的商品，同样的重量，价格是不同的。有的时候，商品卖的是质量，同时卖的还是品牌，还是档次，还是信誉。我们宁愿多花点钱去购买品牌产品，却不愿意去购买普通牌子。这还真不见得就是不理智消费，而是大家对于优质产品的期待，是为了减少购买的风险。这也说明一个道理，对于企业来说，品牌是重要的，信誉是重要的。

品牌的成长需要的是理念创新，口味创新，质量创新。

一如我们到饭店就餐，同样的饭菜小店里可能只是几块，可是大店的费用可能是几十块钱，你能说几十块钱的就是不合理的吗？这是一种选择而已。有人会说，商品的价格需要有个底线，你换个包装价格就高了，这不是欺负消费者吗？要我说，这也有点钻牛角尖了。

眼下是一个什么时代？这是一个商品极度丰富的时代，这是一个商品供大于求的时代，一块奶糖不是中石化的石油，属于垄断行为。卖奶糖的企业很多，看看得有几千种、几万种了，选

择权还是在我们自己手里的。如果大白兔奶糖仅仅是换了一个包装，价格就贵的离谱，它早早晚晚还是会被消费者抛弃的。消费者不是憨子不是傻子，未必就不如商家聪明。我们不妨把选择权交个市场，交给百姓，何必搞舆论审判？

大白兔奶糖的这次与国外的合作，犹如穿上了一身西装，整个“人”也都显得精神多了。我们应该理智的看到“大白兔奶糖换了一身衣裳”。再说了，人家换衣裳的时候，或许也换了内容。“穿上西装的大白兔”成不了大灰狼，因为买不买我们自己说了算。别伤害了中国制造的创新情怀。

■教育评弹

“学前入义教”才是治本之策

文 / 张西流

“全面二孩政策实施后，预计每年新增 300 万儿童，按现在的学制，3 年内将新增 900 万儿童在幼儿园就读。”3 月 5 日，教育部部长袁贵仁在两会“部长通道”表示。入园人数短时间内激增，但一些地区学前教育资源短缺，如何解决“入园难”“入园贵”问题，实现“入好园”？今年的政府工作报告提出，要“鼓励普惠性幼儿园发展”，加强学前教育资源供给，保证适龄儿童顺利入园。

（3 月 16 日《光明日报》）

2014 年 11 月，经国务院同意，决定 2014 年—2016 年实施第二期学前教育三年行动计划，到 2016 年，全国学前三年毛入园率提高到 75% 左右。以区县为单位制定幼儿园总体布局

规划，合理确定公办园的布局，逐年安排新建、改扩建一批公办园。2015 年底前，城镇小区按国家和地方相关规定补足配齐幼儿园。这一行动计划的实施，在一定程度上缓解城镇学前教育资源紧缺的问题。然而，长期以来，由于学前教育没有纳入义务教育体系，造成由地方财政投入的公办园屈指可数。在缺乏公平的竞争环境下，稀缺的公办园，无疑成了“官二代”、“学二代”的摇篮。

事实上，公办园“以貌取人”，已形成一种“传统”。比如，北京、广州等城市幼儿园市场收费，呈现出“冰火两重天”的境况，公办园平均每月仅几百元，私立园高达数千元；而北京私立幼儿园，有的入园费居然多达 2 万元。再看广州，由于公办园所占比重不

超过 7%，资源奇缺，因而多由机关事业单位和教育系统的子女所独享，大多数家庭的子女被推向私立园，高昂的收费令家长不堪重负。可见，对于绝大多数普通市民来说，“入园难”、“入园贵”，已成为子女教育“第一难”。

近年来，每逢全国“两会”，都有代表委员建议将学前教育纳入义务教育范畴，受到了教育界和学生家长的广泛关注，可以说，也代表了全体国民的共同诉求。只有在立法上将学前教育纳入义务教育体系，才能监督和激励地方政府重视和支持学前教育。事实上，这个问题也获得了政府重视和政策呼应。今年的政府工作报告提出，要“鼓励普惠性幼儿园发展”，加强学前教育资源供给，保证适龄儿童顺利入园。问题是，报告并未明确将学前教

育纳入义务教育范畴，这势必会导致一些地方在重视和支持幼儿园建设上打折扣。

因此，将学前教育纳入义务教育体系，才是治本之策。只有修改教育立法，改革学前教育投入体制，扭转幼儿园资源紧缺的现状，才能从根本上破解子女教育“第一难”。换言之，只有从根本上解决学前教育的制度定位问题，才能够为幼儿园创造良性发展的环境。比如，公办与民办并存的幼教资源，可供公众自由选择，既可以让绝大多数家庭的孩子共享公办园提供的“免费蛋糕”，又可以让更多富家子弟享受到由民办园提供的“收费薯条”。特别是，当公办园不再稀缺，权力也失去了异动的欲望，大家站在同一条起跑线上，共享教育公平。

长沙现首家社区反家暴协会——

遭遇家暴了，你来砸东西发泄

今日女报 / 凤网记者 章清清

拳击柱、飞镖盘、还有一地的锅碗瓢盆……只要你遭遇了家暴，想要发泄，这些东西都任你砸！这就是长沙市雨花区左家塘街道牛角塘社区的反家暴工作室内的场景。作为 2014 年 11 月成立的长沙市首家社区反家暴协会，运作两年，牛家塘社区已基本实现了“零暴力”。

请你来砸东西发泄

郭女士和丈夫是从外地租住到牛角塘社区的居民，有一段时间丈夫沉迷麻将每天都很晚回家，对儿子的学业不闻不问。郭女士每次多说两句，他就拳脚相加。随后，志愿者多次上门调解，晓之以理，动之以情，社区还协助她家开了个日杂店。如今，郭女士的丈夫专心经营日杂店，也不再沉迷麻将。小两口的关系也和缓了。

黄大妈和 30 多岁的儿子相依为命，离群索居。因为儿子有些心理障碍，又常年自我封闭，一旦精神受到刺激就对母亲拳脚相加。反家暴协会的志愿者上门相询，却被黄大妈拒之门外。志愿者没有气馁。有一次，黄大妈家电路坏了，社区知道后立刻安排人去维修，又给她送去油米面等物品。黄大妈慢慢地开始接纳社区的志愿者。在志愿者的安排下，心理专家上门给她儿子做辅导，让黄大妈和她儿子积极参加社区活动。如今，黄大妈的儿子在外面跑摩的，很少再打骂母亲。

成立两年基本实现“零暴力”

牛角塘社区反家暴协会成立于 2014 年 11 月，为社区自治组织，是长沙市首家社区反家暴协会。

近日，记者在该社区专设的反家庭暴力工作室看到，除了打拳击柱，还有专人倾听心事和支招，地面上放着花瓶、水壶、水杯等常见的家庭用品。

牛角塘社区副主任曾所宜说：“让受到家暴人和施暴的人通过捶打拳击柱、摔各种瓶瓶罐罐的方式来发泄自身的压抑，然后再告诉他们这些东西的价格，让他们明白在这些东西破碎的同时，他们曾经美好的家庭也正在破碎。当然了，这些东西都是我们协会自己买的或是社区居民捐的，不用她们赔偿。”

据了解，牛角塘共有住户 3325 家，在反家暴协会成立前走访发现有 5 个家庭有家暴情况，10 多个家庭出现家暴倾向。该社区主任王宏霞介绍，2014 年 11 月，社区组织成立了反家暴协会，是长沙市首家社区反家暴协会，为社区自治组织。协会从起初的四五人发展到如今的 30 余人，在应对社区家暴事件方面，牛角塘社区反家暴协会建立了联动机制，除了走访疏导情绪，在调解无效的情况下，协会将联合社区民警共同调解，聘请了专业律师提供法律咨询与援助。也会不定期地进行反家暴宣传教育，对社区内妇女和家庭进行法制培训。

“如今社区已基本实现零暴力。”王宏霞说，今后协会将进一步发挥力量，整合、招募更多协会志愿者资源，合理利用为社区服务，也希望能为长沙市社区提供示范。

（奖励线索提供者王先生 50 元）