

■她时代观点

别让“逼生二孩”成为新的压力

文/郭元鹏

随着“全面二孩”政策的实施,今年春节,长辈亲友们的问候除了“啥时结婚”、“啥时生孩子”,又多了一个新话题:“啥时生二孩”,各种关于二孩的催促、问候,甚至是命令,让不少夫妻“压力山大”。面对各种催促,有人淡定,有人逃跑,有人沉默。

(2月16日《厦门日报》)

好的政策来了,生育二孩可以光明正大了,还不要罚款了,这是多么好的事情?于是,在这个刚刚过去的春节里,与逼婚同样火热的就是“逼生二孩”了。父母的良苦用心,作为子女应该是懂得的。不过,如果这种“逼生二孩”失去了理智的话,则会成为新的“压力山大”,这对

于本来就生活在忙碌碌日子里的中年夫妻来说,无疑毫无好处。

生育二孩不仅仅是有了政策就可以的,更不仅是有了热情就可以的。现实的诸多问题如果不能解决,生育二孩则会受到很大制约。这不是一个家庭就能够解决的问题,需要社会的反思,需要政策的配套。前段时间,有学校的校长很担心,因为有不少女教师想生育二孩,接踵而来的一个困惑就是师资力量力量的缺失。很多学校只能依靠聘请社会人员代课解决这个问题。诸如此类的问题需要社会解决。

更多夫妻担心的则是小家庭的问题。生育二孩,不是凭着激情就能实现,更需要考虑的

是经济承受能力。当然,也有老人认为在上世纪六七十年代,生活困境中也都生育了多个子女,不是一样长大了吗?要知道时代不同了,那个时候和这个时候已是不可同日而语,因为我们已经不再是一个“男主外女主内”的时代了。

一些夫妻也许考虑了生育二孩的问题,只不过他们自己打算。应该说,生不生育二孩,中年夫妻们都有自己的想法。作为父母应该尊重子女的选择,而不是用各种形式施加压力。是不是生育二孩,何时生育二孩,是夫妻双方的事情,做长辈的不能只考虑自己的意愿,让“逼生二孩”成为新的“压力山大”。

■三言两拍

“此去一归期,生死两茫茫”,从情人节那天开始,这两只在“别离”前亲吻的大鹅,瞬间刷屏朋友圈,成为新年第一对“网红”。不少网友还编写出各种两只鹅的后续故事。那么,这照片究竟是谁拍摄的?这两只鹅现在还好吗?记者采访了鹅的主人后得知,这两只青梅竹马的大鹅已经被吃了。(据2月17日《现代快报》)

“鹅的爱情”只是一个不靠谱的童话

文/江德斌

童话里的故事都是骗人的,两只鹅的爱情也是如此。在情人节刷屏朋友圈,一夜间成为网红的“吻别鹅”,其结局并非网友编排的那么美好,过上幸福无忧的梦幻生活,也没有更多复杂曲折的剧情,而是与其它草鹅一样,被宰杀后沦为人类的盘中餐。如此真实而凄惨的现实结局,打破了无数人的幻想,似乎令人无法接受,说好的“生死恋”原来只是一个不靠谱的童话。

“吻别鹅”本来只是一张很普通的照片,也是动物世界里常见的场景,但在网友煽情的鸡汤文体描述下,则演变成一场凄美的爱情故事,又恰逢情人节这个特殊日子,使得“两只鹅的爱情”非常应景。动物之间有没有爱情呢?从科学的角度来看,并没有证据可佐,事实上人类连自己的爱情是怎么回事,

都弄不明白,又遑论动物了。但子非鹅,又焉知鹅之恋呢?或许真的有的呢?

其实,按照目前的科学认知水平,对生物体的感情、爱情并未有清晰的理解,但并不影响到人类对爱情的追求,发挥艺术领域的想象力,尽情描述人类对爱情的美好想象。从心理学的观点看,“两只鹅的爱情”乃是人的移情,将人类的爱情观赋予动物身上,通过想象加工出鹅的爱情故事,实质上还是寄托了人类自己的情感。

“两只鹅的爱情”结局虽然不太美好,走向了它们的宿命之路,但留下的故事却给网友增添了无穷遐想,也算是物有所值吧。爱情童话只是给人们植入希望,诸如美人鱼、灰姑娘、睡美人等爱情,只是艺术创作而成,离真实的人生遥不可及,才会激发无数人的

幻想。在这个红尘滚滚的俗世上,纯粹的爱情本已越来越难觅,不少甚至是夹杂了物质、金钱利益的感情纠葛,当然最普遍的则是平淡的婚姻、家庭,或许这才是人类的宿命吧。



“鹅的爱情”体现虚幻与现实的距离

文/罗志华

网上看图片,多带有轻松的心情,习惯站在一个相对超脱的角度。在这种心境下,看到处于离别关口秀恩爱的两只白鹅,眼里就会满是虚幻与浪漫,也容易让人反观自身,联想起生活中的恩恩怨怨,发出一些应景的感慨。

大鹅被吃虽合理,在此处却引发了不小的情感冲突,为何会如此?无外乎鹅的故事与结局,正好对应着人的虚幻与现实,故事与结局的冲突,体现出人的内心里隐藏的虚幻与现实的距离。一眼超脱,见的是阳春白雪,另一眼入俗,见的是柴米油盐,难免会让人仿

徨与失落。

鹅故事所激发的情感冲突,是一个缩影,在生活中,类似的冲突并不鲜见。每个人的内心,其实都隐含着梦想,对浪漫的情感有着天生的向往,若不为物质所愁,不因老小缠身,想必多数人都愿走青春、求浪漫,爱恨自如,鲜有保留。青春的美丽就在于此,多是因为年轻人的内心里,虚幻的多,现实的少。

然而,在一个物化且竞争激烈的社会,青春总是格外短暂,还没来得及在窗口多发一会儿呆,就得参与世俗的竞争,求高分、争名校之后,择业、择邻、择偶也

会随之而来,让人没有须臾喘息的机会,你若敢多徘徊几趟、多伤感几回,瞬即可能会掉入队尾,为虚幻付出代价,不被现实的价值观念所认同。

鹅故事其实是一面镜子,它照出了人们内心的矛盾,也提醒人们,活得现实固然没错,但缺乏浪漫的情感,或者没时间去从容地想象,生活也会索然无味。竞争不能成为生活的全部,物质不能成为衡量的单一标准,人总得留点时间去遐想,就仿佛有人向你提起鹅,你除了能想到美食外,还能想起这个鹅故事。

■教育评弹

压岁钱就是一笔教育资源

文/屈正州

对孩子们来说,春节除了有吃有喝有玩,还有压岁钱可以拿。最近,启东近海镇一个10岁男孩亮亮收到了不少压岁钱,加起来有好几千块。然而,红包还没捂热,就被爸爸妈妈全部“没收”了。他以离家出走的方式表达自己的愤怒。

(2月17日《现代快报》)

过年了,孩子们或多或少都收到一笔压岁钱,怎么处置这笔钱,确实不容回避。家长们像亮亮父母这样将压岁钱悉数“没收”的,想来也不在少数。这种代管方式,在家长看来合情合理,却被孩子认为“侵犯”了自己的财产权,亮亮负气出走或属极端个例,但暴露出的问题却不容小觑。

首先要纠正一个误区。很多孩子,包括一些家长,似乎都将接受亲朋好友馈赠给孩子的压岁钱,当作理所当然的事,而全然忽略了压岁钱本身所蕴含的意义。压岁钱“压岁”的传统寓意中,原包含着长辈对晚辈的美好祝福和期许,现如今,由于传统的式微与家庭教育的缺失,很多孩子全然领会不到来自长辈这笔馈赠所蕴含的情感意蕴。没有感恩意识,也就不会慎重对待这笔钱,进而合理支配它。只求索取,不知感恩,这本身就是一种不健康的观念。

回到正题,家长越俎代庖“没收”孩子的压岁钱,有着怕孩子

乱花的足够理由。对于少数孩子来说,这样的担心并非多余,但同时也应看到,对于大多数孩子而言,这种做法弊大于利,对孩子自立自强和理财能力的培养,并没有益处。比如说亮亮,他虽经10岁了,按照《民法通则》的规定,10周岁以上的未成年人是限制民事行为能力人,可以进行与他的年龄、智力相适应的民事活动。就压岁钱的处置来说,家长可以在尊重其意愿的前提下,提出一些可取的建议,如购买必要的生活或学习用品,或者为其办理银行账户储存起来等。即使是未满10周岁的孩子,其作为被监护人的权利还是应保障的,压岁钱既然是长辈给的,就属于孩子的个人财产,家长可以代管,但不由分说将其悉数充入“家库”随意支取,肯定是不妥的。

家长动辄“没收”孩子的压岁钱,说到底,还是将孩子的事务悉数包揽的包办心态,其初衷或许不坏,但对孩子的成长未必就有益。就压岁钱来说,家长与其当一个大包大揽的管家,莫如当好孩子的“理财顾问”,为其制定一个充分实现其最大价值的理财规划,让孩子从中学会精打细算,远近兼顾,这对培养孩子的独立意识和理财观念,都大有裨益。

一笔压岁钱,就是一笔丰厚的教育资源,就看家长能否理性地挖掘出其价值。

■社会观察

“探亲假”还有没有存在的必要

文/张西流

1981年,在计划经济条件下,就业分配,客观上造成劳动者“远游”,遂出台《国务院关于职工探亲待遇的规定》。规定出台35年,未婚职工探望父母的假期最长甚至可达45天。但很多人对此福利闻所未闻,不少人的相应权益也被剥夺,探亲假=扯淡。

(2月17日《新京报》)

不可否认,多数人根本不知道带薪休假制度中,还有一个法定的最长可达45天的探亲假,而且已经悄无声息地执行了35年。可以说,执行了35年的探亲假,几乎成了一项“睡着的权利”,许多人“听都没听过”。有的人即便是知道这个探亲假,也从未享受过,因为单位或企业,早就将探亲假“屏蔽”了。可见,探亲假实际上已名存实亡。

事实上,探亲假是计划经济时代的产物。探亲假作为一种紧俏商品,按计划分配给职工;而且只有机关事业单位和国企才享有休探亲假的权利。然而,在目前市场经济背景下,公民择业自由,有公共假期,加之交通工具相对

便捷,探亲假可有可无,已成鸡肋。再者,探亲假与现行的带薪年假重叠,职工休的究竟是探亲假,还是年休假,混淆不清。

特别是,探亲假对于企业来说,纯粹是一种“纸上的权利”。比如,在某国有银行工作的鲁小姐表示:“现在的绩效收入都和工作量挂钩,休大半个月的探亲假,基本上这个月除了一点基本工资外就什么都没有了,不划算。”至于一些私有企业,恨不得逼着员工加班加点地赶工期、争效益,怎么舍得兑现这个探亲假呢?

因此,既然探亲假已名存实亡,且与现行休假制度相矛盾,就应该适时废止。换言之,与其简单强推探亲假,不如落实带薪年假。一方面,严格执行《全国年节及纪念日放假办法》,并对法定节假日做出科学安排,如在我国现阶段,不妨试行“零存整取”式弹性休假制度,有助于严格落实劳动法的规定;另一方面,督促各地认真落实《带薪休假条例》,对带薪休假政策,也可实行“零存整取”,最大限度地分流和缓解“集中式”休假带来的资源和空间紧张,充分保障公众的休假自主权。