

餐饮众筹,他们为何失败了?

今日女报/凤凰网记者 李立

近年来,“众筹创业”成为热词,因为它可以让普通人也能创业。长沙就有两家餐饮店通过众筹创业成功。但历经风雨后,它们都在众筹上失败了!

2015年8月,由90后女孩李婷在3年前发起的众筹项目“很多人”咖啡馆因为长期不能盈利,众多股东退出众筹;9月,曾干过5年厨师的牟跑强发起的众筹项目“印象湘江”餐馆因为资不抵债只能停业而惨淡收场,更有30多位股东以发起人牟跑强涉嫌“职务侵占”“诈骗”为由向公安机关报案。对于餐饮众筹创业来说,光有理想、情怀和故事,可能还远远不够。

曾经被当做成功范本的“长沙最大众筹餐厅”

“股东损失了钱,我输掉了我的人生。”12月26日,长沙印象家湘餐饮服务公司董事长、总经理牟跑强在接受今日女报/凤凰网记者专访时,用这样一句话形容“印象湘江”的失败对他的影响。

今年32岁的牟跑强当过五年厨师,有过一次以失败告终的环保家电行业创业经历。对创业一直满怀热情和理想的他,在2014年准备再次创业时,决定从自己较为熟悉的餐饮入手,但餐馆所需要的动辄上百万的启动资金让他犯难。

在了解到股权众筹后,牟跑强抱着试一试的心态通过QQ平台发出“股权众筹”的邀请,打算开一家“印象湘江”餐饮店,“除了筹集资金,我们还期望能在招募股东的过程中,找到餐饮企业运营需要的各个方面的精英。”

股东多了好筹钱,但股东多了也难决策

众人拾柴火焰高,股东们的集体力量使得众筹餐馆开始的发展顺风顺水,但拥有众多占股比例相差不大的股东,也意味着对于餐馆运营的想法和意见纷繁复杂,难以统一。很快,项目的发展与原本的构想出现了一些偏离。

牟跑强告诉记者,餐馆经营事务,最开始是由股东投票决定,一人一票。但由于全体股东很难到齐,后来改成“由股东大会选出来的董事会来决议事情和解决问题”。

“我们第一家店的店面面积比预想的大了一倍,店面租金相应也就超出了预算。而

牟跑强告诉记者,项目发起后,很多人响应,“第一家店开在湘江世纪城,共有93名股东,募集股本100万元。”在“印象湘江”项目的规划中,餐馆还将有梅溪湖店、星沙店、城南路店,有媒体报道称“4家店总共众筹到200多名股东的970万元资金。”但牟跑强告诉记者,实际4家店总共众筹到资金300多万元。

另外几名股东承担起了餐馆的选址、财务等工作,在大家的共同努力下,2014年9月,“印象湘江”湘江世纪城店顺利开业,随之得到包括央视在内的众多媒体关注。笼罩在“长沙最大众筹餐厅”、“获央视《创响人生》邀请”、“众筹成功范本”等一系列光环之下,“印象湘江”似乎是餐饮众筹模式的完美诠释,风头一时无二。

且,经几个股东的提议,我们还与野菜坊合作,投入了五十万。”牟跑强告诉记者,第一家店的前期投入已经超过股本,花了160万元,“一开始就欠了近六十万元。”

牟跑强说,主打野生食材的主题并不是他所构想的“印象湘江”运营方向,“野菜我一开始是不同意的,我觉得那是小众高端消费,现在不好做”。

但众多股东的坚持让牟跑强改变了自己的想法,并作出了一些妥协。因为牟跑强认为,股东带来的生意效益和口碑传播的品牌效应对“印象湘江”的发展非常重要。

矛盾爆发,餐馆停业

其实,隐患和危机从来没有远离过看上去风光无限的“印象湘江”。

有股东提供给媒体的“世纪城店2014年9月-2015年9月损益表”显示:“印象湘江”湘江世纪城店开业的一年时间里,只有2015年2月份略有盈利,其余均在亏损,最高的时候一个月亏损20多万元。

牟跑强告诉记者,虽做过成本核算和风险的预计,但包括他在内的经营管理者对于众筹股东的力量“太过于乐观了”。除了连续的亏损,其他的矛盾和问题一个个接连浮出水面。

有股东发现公司的采购存在价格虚高的问题,还有股东认为公司的财务“特别混乱”,“公司和供应商、员工之间也都存在资金问题,公司账目混乱,缺乏财务监管”。在巨大的资金压力下,本来预备9月

“印象湘江”的错,“很多人”已经试过

“印象湘江”的错,众筹咖啡馆“很多人”就已经试过。

2012年2月,一个名叫李婷的女孩在豆瓣网发帖,希望召集“很多人”合作开办一个咖啡馆,“一起投钱,一起参与”。帖子一出,应者云集。很快,众筹的资金就到了位。

在接下来的时间里,各种矛盾开始显现。每位股东在最开始的店面选址、租金、水

电、客源、交通、装修等各个方面都有自己的意见,但又难以协调,一直到后来的运营期间,争议和争执都没有消停过,即便成立了董事会、监事会也是如此。

而从2012年7月试营业以来,很多人咖啡馆就一直“不赚钱”。尽管采取了内部选出负责人承包咖啡馆的自救方式,但是却并没有从根本上改

变局面,最后只能将店面全盘转让给其中一对夫妻股东。由140多位股东发起的咖啡馆创业梦想也就从此烟消云散。当记者联系已经离开众筹模式的很多人咖啡馆时,工作人员婉拒了采访。该工作人员表示,目前咖啡馆的经营模式和状况是他们比较满意的,不希望有媒体继续关注给他们带来压力。



印象湘江或许将以餐饮众筹失败的形象留给人们印象。

并逐步支付利息。但随着还款时间陆续推迟,至今没有收到返还资金的股东们认为牟跑强涉嫌职务侵占,甚至有股东认为这场众筹就是一场“诈骗”。12月24日下午,有三十余名参与众筹创业的股东,集体来到长沙芙蓉北路派出所报案。

牟跑强表示,他正在办理贷款退还大家的资金,但还没办下来。“有些股东认为我没有诚意,等不了所以报案。”他告诉记者,“没有为自己捞过一分钱,还垫进去十几万。”

专家说法

律师

应尽快制定相关法律法规引导众筹

湖南湘展律师事务所律师王艺霏告诉记者,对于“印象湘江”前期所筹措的资金,发起人应根据与投资人所签订的众筹项目协议来进行处理。而至于“印象湘江”的发起人牟跑强的行为是否涉及刑事犯罪的问题,还要根据他是否具备诈骗罪的犯罪构成要件及已掌握的相关证据才能予以定夺。

“众筹在如此快速发展的过程中会出现一些不容忽视的

法律风险,如法律地位不明确,参与各方的合法权益得不到有效的保障;业务边界模糊,容易演化成非法集资等违法犯罪活动。”王艺霏认为,国家应尽快制定相关的法律法规来引导众筹的健康发展,如加强对众筹平台的监管、严格限制股权及资金回报、严格把控项目发起人的资质及完成项目的能

力。王艺霏还提醒,作为发起人,不能盲目发起投资项目,

要对所发起的项目有足够的了解及经营能力,了解市场发展情况,并找到保障机制完善的众筹平台予以合作;而作为投资人,不要盲目跟风追求高风险、高回报,要对所投资的项目有充分的了解,认真考察自己投资的项目,在自己熟悉的行业领域或地域范围投资。找到值得信赖的发起人及保障机制完善的众筹平台。所以,投资有风险,入门需谨慎。

创业专家

餐饮众筹光有情怀还不够

为,这些特性,让餐饮众筹存在着局限和风险,“不是你有一种情怀或者讲好一个故事就行了”。

过多小股东的设置会让餐饮企业的决策与管理的效率成为很大的问题,熊苹建议,餐饮如果要众筹,最好发起人能掌握控股权,并建立规范的

公司章程和组织专业的管理运营团队,“资金的使用也要公开、透明,最好有第三方监管。”另外,“餐饮品牌本身的盈利能力和市场号召力也很重要。”熊苹说,同城股东只可能帮助餐饮品牌“锦上添花”,不能过分地依赖股东带来的生意效益和品牌传播。