

□三言两拍

“我看新闻说，国家要取消晚婚假，以后婚假可能只有3天了！我俩一商量，赶紧请假来领证。”近日，临近下班，厦门市民路先生和王小姐匆匆赶到当地婚姻登记处，领了“红本本”。随着国家可能取消晚婚假的消息传出，厦门部分新人特意提前了婚期，抢搭“末班车”。(12月23日《海峡导报》)

补偿“晚婚假”该有“定心丸”

文/司马童

备受社会关注的人口与计划生育法修正案草案12月21日提交第十二届全国人大常委会第十八次会议审议。时移世易，当国家生育政策从“只生一个好”转为了“全面二孩”，诸如“鼓励晚婚晚育”和“奖励独生子女”等的激励举措，显然已有悖形势，且不合时宜。所以，取消“晚婚假”等的既有做法，肯定只是一个时间问题。

然而，政策的修改和更新，应当尽力避免公众的“吃亏焦虑”。我国现行计划生育政策鼓励晚婚，男年满二十五周岁、女年满二十三周岁的初婚为晚婚，可以在法定3天婚假的基础上增加休假天数，并且婚假的工资、奖金等照发……在有的地方，“晚婚假”最多能休23天。虽说不

再鼓励“晚婚晚育”后，相关条款依然明确“符合本法第十八条的规定生育子女的夫妻，可以获得延长生育假的奖励或者其他福利待遇”，但对即将取消的“晚婚假”如何来作补偿，似乎确实存在语焉不详的模糊空间。

的确，为了不跟现行的生育政策相冲突，取消“晚婚假”的表述势在必然。不过，休假的名目可以不提，而公众的婚假奖励和待遇，则不应随之一笔勾销；毕竟，除了那些已经熬到“晚婚”年龄的适婚者，其他“非晚婚”的年轻人若领证结婚，现在同样可说是“响应号召”、可资鼓励。因此，别说以前的“晚婚假”应当换个方式保证其不失去，即使再给“积极结婚”者增加婚假，也不算什么过高的期待。人口与计划生育法修正案草案提交审议

之际，不少年轻人闻风而动，打算以提前领证来赶上享受“晚婚假”的末班车，这种焦虑和慌乱，确实也能理解。

“晚婚假”的实质享有到底会不会化作泡影？尽管有专家认为不必多虑，因为“虽然晚婚晚育的奖励规定删除了，但增加了符合政策生育可以获得延长产假的奖励或者其他福利”，这样的前置规定全面囊括对符合政策生育的奖励，也体现了对“二孩政策”的激励推广。而且，对于生育假如何延长的问题，据称也将由各省、自治区、直辖市等结合当地实际情况，制定具体实施办法。但生育归生育，婚假归婚假，如果针对“晚婚假”的行将消失，不给人们预先吃上一颗“定心丸”，就未必不会对“二孩政策”带来消极影响。

□她时代观点

洋媳妇多了，如何让婚姻更甜蜜？



文/郭元鹏

10年前，在贵州省的涉外婚姻中，绝大多数是贵州女孩嫁出去，而近五年来，风向开始转了。贵州省近五年的婚姻登记记录显示，贵州涉外登记共2140对，与之前五年相比，越来越多的“洋姑娘”与贵州小伙子喜结连理。近五年，贵州省居民与美国、英国、加拿大等发达国家的结婚率均有提高。(12月23日《贵阳晚报》)

贵州的涉外婚姻的变化集中在两个方面。其一，是由原来的贵州姑娘外嫁，到外国姑娘进来。其二，是由原来的数量很少，变成现在的不断攀升。这两种变化透露出的信息含金量还是很高的。一方面，这说明我们与国际的融合度越多越深入了；另一方面，也说明我们的经济发展快。在涉外婚姻的这种变化中，我们还是需要多做些事情的。洋媳妇多了，不能只有“好老公”，还要有“好婆婆”。

“好老公”这个是好理解的，就是当外来媳妇走进我们家园的时候，作为老公就要多些关爱，当思想、理念、习惯、语言等发生碰撞的时候，应该多些理解和包容，别让家人在异地他乡孤独地哭泣。有了“好老公”还要有“好婆婆”。这个“好婆婆”是指对涉外婚

姻的管理和服务。

就服务的角度来说，洋媳妇来了，会遭遇很多意想不到的困惑。虽然嫁到了中国，但是语言的不通，习惯的不同，就业的问题，也就会随之而来了。我们不需要对洋媳妇高看一眼，但是我们却需要用张开的胸怀去欢迎她们，帮助她们解决在异国他乡可能遇到的困难。在她们遇到就业烦恼的时候，去帮助。在她们遇到婚姻烦恼的时候，多些心灵的疏导。

同时出现的还有另外一个问题。那就是由于是异域婚姻，到来的宝宝就是个混血儿。当这些混血儿步入校园的时候，可能就会因为好奇心而引发围观，也可能会在孩子心中出现“排外心理”。这就需要在洋媳妇到来的时代，让市民树立正确的观念，让孩子与这些混血儿多些融合，不投以异样的目光。

在搞好服务的同时，还需要做好管理工作。最近这几年越南媳妇就是一个最好的例子。越南媳妇的到来，很多不是为了婚姻，不是为了爱情，有些还成为婚姻欺骗的样本。涉外婚姻涉及很多问题，监管部门一方面要用服务纾解异国他乡的忧虑，一方面需要严格管理。在出现涉外婚姻纠纷的时候，如何维护双方当事人的权益？这是需要思考的。

抢搭晚婚假“末班车”凸显权利焦虑

文/斯涵涵

12月21日上午，全国人民代表大会常务委员会第十八次会议审议《中华人民共和国人口与计划生育法修正案(草案)》。备受关注的是，此次草案删除了对晚婚晚育进行奖励的规定。

消息出来后，朋友圈就开始疯传“晚婚假可能取消，准备结婚的赶紧了”，各地情侣闻风而动，网上还立刻出现了一张表格，告诉你我们失去了多少福利……与其说这是民众对于取消晚婚假的锱铢必较，不如说折射了公众的权利焦虑。

按照执行多年的政策，用18天的婚假去度蜜月也成了新

人们休憩身心、安排婚后生活的理想假期。而从时间上看，国家今年才刚刚放开二孩政策，但领证、结婚、请假、度蜜月显然需要较长的规划，现在突然宣布将取消晚婚假，只给新人们几天的时间，打乱了人们原有的工作、生活计划，让人们措手不及，令民众产生了迷茫和不安。

“知屋漏者在宇下，知政失者在草野”。一项政策的得与失，人民满意与否，需要关注到公众最切身的利益诉求，探寻最大公约数。在带薪休假久未落地，民众休假权屡遭漠视的背景下，每一天假期的消减，都会放大公众的焦虑，每一份福利的缩

水，都会让公众产生权利的被剥夺感。就晚婚假而言，笔者并非反对取消，但取消晚婚晚育假，能否有个缓冲期，不至于让新人们慌作一团？能否征求一下公众的意见？

诚然，一项政策的出台有其全盘考量及不同时代的政策导向，然而，增加民生福祉、彰显人文关怀当是制订民生政策的基本出发点，以人为本，执政为民，体现于一项项政策的出台，也体现一种理念和情怀。倾听民意，释放温暖，尊重和保障公民权利不受权力随意设限，方能读懂抢搭晚婚假“末班车”背后的民生焦虑。

□教育评弹

文/苑广阔

“停课了孩子谁来照顾”“临时请假，领导根本不批”“复课以后教学任务更重了”……一边是家长对“停课不停工”种种抱怨，一边是教师因为“停课不停学”负担加重——在重度雾霾频频袭来的北京，停课引发的各种“纠结”正在成为教育乃至整个社会面临的新难题。(12月23日《新华每日电讯》)

北京、天津、南京以及河北省的很多城市，都曾经因为雾霾严重而给当地中小学放假停课，还因此诞生了一个新名词“雾霾

“因霾停课”也许不是最佳选择

学校复课，老师既要批改大量的学生作业，还要教授新的课程内容，比平时还要劳累。而且，三天两头的停课，也打乱了正常的教学进度，给正常教学带来困扰。

站在家长的角度，面对的却是“停课不停工”，孩子回家以后没人管，临时请假能够获批的只是少数。单独把孩子放在家里，又实在不放心，别说年龄太小的孩子没有家长的监督难以很好地自主学习，而且学生自己在家的人身安全，也是个问题。由此可见，教育部门出于好心的“因霾停课”，实际上陷入两头不讨

好的境地，这也说明面对重度雾霾，让学校放假停课，也许并不是最佳选择。

一方面，学校停课放假是为了躲避雾霾的侵袭，但是师生回到自己家里，难道就能免受雾霾困扰了吗？有人可能会说，学生回家以后，家里可能安装有空气净化器，这样就可以躲开雾霾了。但一则不是每个家庭都安装了空气净化器；二则学生回家以后也不可能一天24小时都呆在家里不出门。另一方面，学校遇到雾霾就放假，总给人一种逃避的感觉，而且还因此耽误了老师正常

的教学和学生正常的学习，代价也确实有点大。

所以在我看来，与其以停课放假躲避雾霾，不如选择主动出击，比如减少学生在校期间的室外活动时间，比如由财政买单，或学校、班级自筹经费等方式，给每个教室都安装上空气净化器，以最大限度减少雾霾天气的困扰。现在来看，雾霾污染问题不是一年两年能够解决的事情，所以由教育部门和学校建立统一的雾霾应对制度，加强统一性的防御和保护举措，要比停课放假更具现实意义。