

## 社会观察

## 公厕“家庭间”彰显人性化关怀



文 / 盛人云

10月28日,江门市文明办组织媒体、市民对市内星级厕所进行了走访,其中鹤山雅瑶服务区公厕,是一栋有着红色外墙的圆形建筑,上午9点多,人流量很多,不断有人进出。服务区负责人介绍:“厕所最大的特点就是设置了家庭间,供家庭使用,比如妈妈带着儿子上厕所不方便去女厕所的话,就可以来这个家庭间了。”(11月2日《南方都市报》)

公厕虽小,关心的却是民生大事。多少年来,我们经常看到,在一些城市的闹市区,在一些旅游风景区,在大庭广

众之中,在众目睽睽之下,家长带着年幼的小孩在路边电杆前、行道树前或花坛前拉屎撒尿。面对这一现象,一些官员和媒体斥责为公民不讲文明,道德素质差。可是,真是老百姓不讲文明或者道德素质差吗?非也!

此情此景,自有其尴尬之处——假如父亲带着年幼无自理能力的小女儿逛街,女儿内急,请问:父亲该将她带进男厕所还是女厕所?另外,老大爷用车推着丧失自理能力的老伴上街,老伴内急,请问:老大爷该将她推进男厕所还是女厕所?再有,家人用车推着不同性别的无自理能力的残疾亲人上街,残疾人内急,请问:家人该将他推进男厕所还是女厕所?

正是这万般无奈,父母只

好让孩子在电杆前、行道树前或花坛前拉屎撒尿。分析这一问题,纵然有老百姓不讲文明和道德素质差等原因,更有地方政府不关注民生、不重视对城市的人性化管理等原因。

有鉴于此,江门市推出公厕“家庭间”服务,彰显的是当地管理者的人性化关怀,我们应为之叫好,并呼吁各地及时跟进,借鉴效仿。笔者以为,公厕作为一个特殊的公共场所,是一个城市的形象,也是城市空间的一个细节。如果我们的城市管理者能够既重视公厕的舒适度、整洁度,又重视公厕的多元化、人性化,让事关人民群众最关心、最现实、最直接利益的公厕,更亲民、更方便,各级政府就一定赢得人民群众发自内心的点赞。否则,如果只注重于建豪华公厕、星级公厕,只热衷于各种形象工程、面子工程,却忽视了人民群众的真正需求,就不但背离了为民服务的初衷,还会影响政府在群众心目中的形象。

## 一针见血

## “贷款娶媳妇”背后的陈腐观念

文 / 张玉胜

冬季临近,农村许多长年在外打工的年轻人都会趁着现在回家过年的空档把婚事办一办,因此,农村地区渐渐进入婚礼旺季。记者在采访中发现,在谈婚论嫁中,高额的彩礼成了不少准新郎的绊脚石,有的地方甚至出现贷款娶媳妇的现象。(11月2日《中国经济网》)

“儿子娶媳妇,爹娘脱层皮”,曾是人们对高额婚娶费用带给众多农村家庭不堪重负的形象比喻。而面对有心无力的困难家长,一些打工者便不得不采取“贷款娶媳妇”的拆借方式成就婚姻。尽管此举不无为父解忧的

男儿孝道,但也透视出“天价”娶妻给农村年轻人带来的无奈与悲催。“贷款娶媳妇”缘起女方父母索要的高额彩礼,而这种近乎买卖婚姻的背后,是与现代文明格格不入的封建陈腐观念。

古往今来,

“男大当婚,女大当嫁”早已成为人们对青年

男女联姻成家的习惯性称谓。父母膝下的

闺中爱女,似乎一生下来就命中注定是“别人家的人”,正所谓“嫁出去的女,泼出去的水”。岂知这种婚嫁定义不过是基于“男主外女主内”封建社会家庭格局的认知产物。而置身男女平等的新时代,男婚女嫁的概念早已名不副实。我国《婚姻法》第九条明确规定:“登记结婚后,根据男女双方约定,女方可以成为男方家庭的成员,男方可以成为女方家庭的成员。”也就是说,用“出嫁”表述女方结婚并不准确。

不过,也正是缘于人们对嫁女认知的根深蒂固,女家长便总有一种养女儿吃亏、赔本的感觉,索要彩礼当不无“收回成本”的补偿意味,而且价码越高、“赔”得越少。君不见,即便是男子入赘女方家庭,其高额彩礼也断不可少。比如,几年前从甘肃平凉到汉中南郑打工的小侯,入赘到当地一个双女户家庭,办喜事前仍需按照南郑县的风俗给岳父母“上贡”不菲的彩礼钱。这显然是“嫁女”旧观念在作怪。

其实,在现代生活中,男女婚后多自成小家,无所谓谁娶谁嫁。而且从孝敬父母的层面讲,双方老人都有享受到儿女们照顾、关爱的权利,不应当厚此薄彼。让男方婚前背负高额债务,不仅可能会影响到小两口婚后的感情融洽与幸福指数,也势必挫伤儿女们孝敬父母的亲情和能力,其害人害己的效应显而易见。

至于女方父母把高额彩礼当作炫耀女儿“身价”的标签,牵制男方的筹码,更是糊涂到家的认知错位。婚姻主旨是青年男女相亲相爱地共筑暖巢,其神圣目标为相伴一生、白头偕老,过日子无需别人看得起的高彩礼,倒是仰赖心心相印的真感情;天价彩礼非但不能拴住女婿日后可能滋生的“二心”,反而极易成为男方开始厌弃女方家庭的来由。据记者了解,年前贷款买房买车送彩礼、年后卖房卖车闹离婚的情况,在一些乡镇农村并不鲜见。

古人曾言,“好男不争庄户地,好女不挣嫁妆衣”。这既是对青年男女自力更生、成家立业的友情鼓励,也是对减轻婚嫁负担、让婚姻回归本源的正确解读。破除“贷款娶媳妇”的困局,必须走出索彩礼、“卖”女儿的认识误区,倡树摒弃功利、移风易俗、婚事俭办的时代新风。

本报所付作者的稿酬,已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因,本报未能联系到作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜,请与本报联系(0731-82333675)。

## 教育评弹

## 别让“奇葩作业”干扰学生认知

文 / 郭元鹏

“小明今年8岁,爸爸的年龄是明明的3倍,爷爷的年龄是爸爸年龄的6倍多3岁,爸爸、爷爷今年各多少岁?”11月3日上午,有宿迁网友在网上发布了这样一道数学题,虽然答案很简单,但算出的结果却让网友感慨:“生物老师看到后该哭了!”发帖的李先生告诉记者,儿子在宿迁市区某小学读三年级,在检查儿子家庭作业时看到了这道数学题。(11月4日《现代快报》)

这道作业倒不复杂,对于孩子来说也能轻轻松松算出来,可是算出来的结果却不那么舒服了。小明8岁,爸爸年龄是小明3倍,即24岁。爷爷年龄是爸爸的6倍多3岁,即147岁!这样的结果让李先生哭笑不得。难道小明的爸爸15岁就结了婚,老爷子123岁才生下小明的爸爸?

这种“爷爷比爸爸大123岁”的数学题并非个例。前段时间,网上就流传出了某地小学老师出的一道题,结论是妈妈12岁就生下了孩子。当然,

得出的这些“奇葩结果”,如果非要去解释,似乎也能说得通。比如“爷爷比爸爸大123岁”,123岁也能有生育能力,也不是完全不可能。比如“妈妈12岁生下小丽”也未必就没有12岁的妈妈,在古代就有这样的情



况。就是在现代,不也有“12岁产子状告强奸犯”的个例吗?问题是,这样的结果有违常理,有违法律,有违科学。

虽然,这仅仅是一道数学题,似乎不需要上纲上线地谴责老师。问题是,孩子的心智还没有成熟,他们得出这样的结果之后,就会认为老师就是正确的,会认为这个结果也是正确的。他们会以为12岁当妈

妈很正常,他们会认为15岁当爸爸也很正常,他们更会认为爷爷真的是123岁有了儿子。这就会导致孩子认知出现错误。早婚早育是违法的,而123岁有儿子也是违反常理的。当这样的错误在孩子心中根深蒂固的时候,对于健康心理的形成则是伤害。

这种“奇葩作业”还有很多,不仅是数学,语文、英语等等也闹出了不少笑话。有人觉得这无伤大雅。不过,这反映出的则是老师的心态,是不是心里把孩子、把教育当回事?这些低劣的错误原本不应该出现,在设计题库的时候,只要老师能够自己推敲和演算一遍,就能将错误消灭在萌芽状态。想起我们小时候上学,老师都是用钢板一个字一个字的刻卷子。如今已经是信息时代,老师的劳动程度降低了不少,实在不该出现这样的错误。而且,万一这样的错误出现在考试中,老师该给学生打叉还是打勾呢?

百年大计,教育为本,作业设计也要少些“胆颤心惊”,别让“奇葩作业”干扰了学生认知。