

## 她时代观点

## 对“妈妈丐帮”别急着批评



文/张绪才

目前，南京地铁里的职业乞丐，绝大部分来自甘肃岷县，而且是妈妈带着孩子“组团”行乞。根据地铁警方公布的资料，这些职业乞丐人均日收入有四百元，月收入轻松过万。地铁执法人员和地铁警方希望市民不要浪费爱心，发现乞讨人员立即举报。(7月27日《扬子晚报》)

看到这样的新闻事件，我也有过“第一感觉”：这些做妈妈的真是太不争气、太不爱惜自己的子女了，年纪轻轻干什么不好，非要出来做乞丐；不仅自己行乞，还要拉上亲生子女陪着丢人现眼。但静心而想，也许是我自己离她们的生活太远，根本还不了解她们的生活本来面貌。

## 社会观察

## “吃人”电梯鞭策国标“长牙齿”

文/王旭东

7月26日上午10点左右，湖北荆州市安良百货公司手扶电梯发生事故，一名带着幼童的女子因电梯与楼面连接的迎宾踏板松动，被卷入电梯内。女子将儿子托举送出，旁人救下孩子。救援人员将其救出时，这名女子已经身亡。昨天荆州市安监局通报，事发5分钟前，工作人员发现电梯盖板有松动翘起现象，但未采取停梯检修等应急措施，属安全生产责任事故。(7月28日《北京青年报》)

电梯不断上演“惊魂”一幕，已弄得大家上电梯时心跳“七上八下”。无论是事故的认定，还是日后的追责，多少都有点“马后炮”的意味。7月20日，国家标准委正式对外发布我国首份判断电梯主要部件是否应当报废的国家标准——《电梯主要部件报废技术条件》，“国标来了，具备‘马前卒’之功。标准列出了6项电梯主要部件报废技术条件，可依此判定报废与否，再决定电梯整机是否需要报废。下一步，国家标准委还将加

快推进《自动扶梯与自动人行道主要部件的报废技术条件》国家标准的研制。

电梯的使用价值至上，安全性第一。墨菲定律适用于电梯安全，它是安全管理领域的一条铁律，是安全管理过程中的长鸣警钟。然而，由于长期缺失国标，很难做到及时有效地防患于未然，尤其是对于一些潜伏的隐患，不能科学判断，很容易让其长期潜伏，量的积累导致质变，这也是比较频繁出现电梯故障的原因之一。电梯国标给出报废技术条件，就是指明方向，可以从技术层面第一时间清除安全隐患。

电梯出问题通常都是“机械故障”。可是，怕机械故障，更怕对故障的“机械化思维”。恐怕任何事故都有主客观两方面的成因，如果只单纯找机器机械的毛病，忽略了“人为因素”，显然是“避重就轻”，或者说，没有找

在任何社会里，行乞不是一件光彩的事情，甚至是一种极为卑贱的行为。一个家里不缺钱的妈妈定然不会带着自己的孩子行乞。世界上做妈妈的若不是有难言之隐的，相信也一定会疼爱自己的孩子，希望自己的孩子有出息。这个“难”可能就是难在钱上。为了钱，不得不选择不光彩，甚至极为卑贱的挣钱方式。

其实，这些带着孩子“组团”行乞的妈妈，并非属于无知无畏，也都懂得行乞的不光彩和卑贱。正为如此，这些妈妈在向行人讨钱的时候，总会是“不敢抬头，不想让别人看到自己的脸”。一边不敢抬头露脸，一边还要硬着头皮出来行乞，这种“知理”而“无畏”，不能不说是一件十分痛苦的事情。正如被问为何带着孩子行乞时所回答的“让家里多做一间房”。其实何止是为了“多做一间房”，可能还为了了解决孩子学费、病人的医疗费等。

设身处地，目前甘肃属于西部欠发达地区，欠发达就意味着贫

困，农村更是贫困人口集散地。当土坯房、看不起病，上不起学等成为现实纠结，就会逼着人们去“思变”。而根据之前诸多媒体的公开报道，甘肃省岷县小寨镇是有名的“乞讨村”。当年的小寨第一批富起来的人就是外出乞讨的人。妈妈带着孩子“组团”行乞，或正是“乞讨致富”产生的效应。乞讨能致富，纵然不光彩，也卑贱，总比死要面子活受罪”、没有钱过着穷酸日子强。

平心而论，目前一些农村人的确面临着现实上的创收“瓶颈”，特别是贫困地区，这类问题更为突出。“乞讨致富”固然不是正常之道，但也并非“妈妈丐帮”的心甘情愿，甚至属于被贫困所逼。正为如此，我们没有理由眼红“月入轻松过万”，也没有理由阻断爱心人士施舍，因为她们在老家的房子可能还是土坯房，可能也正面临着“看不起病，上不起学”的现实困难。

真正意义的“职业乞丐”需要打击，因为他们蒙骗了人们的爱心。而对于来自于贫困地区的“妈妈丐帮”就不能以“职业乞丐”来对待，要看到她们已然是社会上的相对贫困对象，也是需要救济的阶层。而要解决“妈妈丐帮”问题，根本在于着力解决一些农村面临的创收现实“瓶颈”，让我们的广大农村尽早的富裕起来，这才是必然的选择路径。



到问题的关键之处，没有抓住主要矛盾。每一起安全事故，不能把所有的问题推到机械身上，更要敲响安全责任的警钟。只有真正补牢安全责任，才能最大限度地降低机械发生故障的几率。

“吃人”电梯鞭策国标“长牙齿”。电梯安全属于公共安全的一分子，千万马虎不得，现如今，国标有了，切忌徒具其“标”，必须严格执行，不能完全依赖于责任单位的自觉与自律，因为长期形成的侥幸心理仍会作祟，更何况有些安全问题潜伏很深。因此，必须进一步加强监管，进行经常性的“检修与维护”。电梯国标必须“长牙齿”，这既是对公众出行安全的负责，也是对责任单位的责任强化。

## 教育评弹

## 两校的录取通知书何以整成“一张脸”

文/忆小婵

最近，武汉大学官方微博微信公布了该校今年录取通知书的图片。此后，陆续有人在网上发帖称武汉大学今年的录取通知书和中国人民大学的很相似，质疑武大抄袭人大创意。记者联系武大和人大的相关负责人，但截至发稿，双方皆未给出回应。(7月28日《长江日报》)

明星怕撞衫，高校怕撞脸。门头牌匾如此，校庆宣传如此，录取通知书亦如是。武大的录取通知书，当然跟人大是有差别的，起码校门就不同。不过，乍看起来，打眼望去，字体相似、构图相似、云水纹路相似、字框布局相似、水墨风格相似……愣说这样的“相似”属于惊天大巧合，且还都出现在录取通知书同一介质上，要说公众这是无心之“作”，难度不亚于立刻马上移民迁徙去地球的“大表哥”。

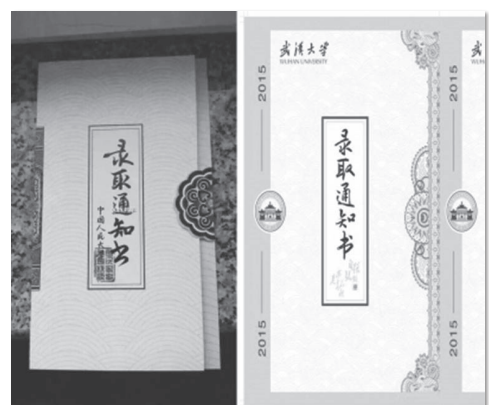
在高校疑似抄袭事件上，公众的态度是：宁可你学《花千骨》弄个五毛特效玩毛毛虫，也好过直接把人家迪士尼咧着嘴的小红汽车直接复制黏贴到海报上去。按照过往的思路，连疑似抄袭的论文都能被认定为“过度引用”，这种死难对证的通知书，想要坐实为“抄袭”，恐怕就更不容易了。因此，尽管人大校友笑称，“欢迎收到通知书的同学来人大，毕竟很容易一激动就看走眼了”，武大的学生则认为，中国风大同小异，字体库全国都一样，如有雷同，纯属巧合。这样的解释，虽醉得不轻，却也看似严丝合缝。

不过，有些事情，总是“公道自在人心”。

姑且不说这是赤裸裸的抄袭，也不说这是无节操的借鉴，就算是“独立创作”，既然在时间上有个先后，又是国内响当当的两所重点大学，且是在中国高校创新创意声名不佳的语境下，难道避嫌疑的功夫都可以省去？舆论的敏感，自然不是没有道理。就像为了佐证好声音是“好修音”，于是观众精确到那英的“梦幻直卷发”之变一样——为了测试中国高校的原创水平，这些年来，高校官网建设、官微发声，乃至校园一景，都可能被放到公共监督的聚光灯下品鉴一番。经得起拷问的，自然无话可说，若是明明蛛丝马迹却又死不认悔，萝卜后面的泥只怕会被扯出更多。

回到正题上来，教育部最新的说法是，“高校在创新驱动发展中与国家同向前行”。但这几年，较为抽象的创新没看见，更为具象的抄袭事件却不绝于耳。老师不以抄袭为耻，校方不以抄袭为忌，上行下效的结果，就是连毕业论文都可以借助网络而“速成”。

一张录取通知书，似乎无须演绎过多，但其间传递的见微知著的警觉，实在需要当事学校出来说点什么。不然，以后天下的中文抄袭都可以骄傲地说——我们同根同源，来自《新华字典》！中国高校的独立原创精神，不能再这么撒娇耍赖了。



本报所付作者的稿酬，已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因，本报未能联系到的作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜，请与本报联系(0731-82333675)。