

她时代观点

# “鼓励高学历者生二胎”的多重谬误

文/何勇海

今年两会,全国政协委员、孔子第78代嫡孙孔维克接受采访时说:“计划生育工作当务之急是调整人口结构,调整人口结构比控制人口数量更重要。建议高学历者可以生二胎以调整人口素质。”他建议夫妻双方有一人为博士的,可以不受生育名额限制生育第三胎甚至更多,并享有国家一定的补贴,以优化国民人口素质。(3月11日 中国网)

虽然不少人认为,我国经济发展起来之后,百姓收入增长,生活开始富裕,而国民素质却与经济发展不相匹配,但是,鼓励高学历者生二胎,真的就可以优化国民人口素质吗?

从高学历者角度说,一个浅显的道理是,高学历不等于高素质。学历高只意味着专业知识高、知识结构深,并不

意味着自身素质、道德情操、法律修养等等就与高学历相匹配。甚至可以客气地说,一些人即使具有高学历,是知识方面的“巨人”,却是家庭教育方面的“矮子”,要么无暇搞好家庭教育,要么缺乏家庭教育技巧。这样的他们就一定能保证下一代素质优良?事实上,高学历者生下残疾的孩子,或培养出不成器的后代,并不鲜见。

从生育政策角度说,不管是“只生一个”,还是“单独二胎”,都应该人人平等,一视同仁,任何人都要自觉遵守法律法规,不能享受多生、超生的特权。有网友说得好,如果高学历者可以生二胎,高学历的标准又是什么?研究生算不算高学历?难道只有博士才算高学历?如果高学历者可以生二胎,或许也会加剧人们盲目地“拼文凭”,甚至有可能在学历上造假。

从人口素质角度说,人口素质能否提升,不能光看父母的教育水平,而要看父母能给下一代提供什么样的教育环境,而这取决于养育孩子的成本。我国本是人口大国,当高学历者可以生育第三胎甚至更多,公共资源分配会更不公,低学历者养育孩子的成本会进一步加大,更难以让孩子享受到优质教育资源等公共资源,这部分基数更大的人口又如何提高素质?如今提高学历与素质的机会,本就是“不患寡而患不均”。

在孩子养育成本居高不下的时代,即便是高学历者,也未必会愿意生三胎甚至更多。

故而,“鼓励高学历者生二胎”之类的“雷语”,实在是脱离现实语境,反而是一种赤裸裸的人口歧视、学历歧视。

教育评弹

# 莫拿“童模”透支孩子的童贞

文/汪昌莲

模特的世界,行外人看来总是光鲜亮丽,因为他们在镜头前只展现最美的一面,短时间内就能获得不菲收入,自然令人羡慕不已。然而,个中辛苦不足为外人道,尤其是小小年纪的“童模”,也必须忍耐连大人都难以承受的苛刻工作内容。(3月11日《新快报》)

时下,一些家长热衷于过早地将子女推上娱乐或商业舞台,小小年纪,乳臭未干,便让他们跳成人舞,唱缠绵情歌,明显破坏了人的发育和成长规律。特别是有的家长让未成年子女穿比基尼做“童模”,在公共场合“搔首弄姿”,严重摧残了孩子们的身心健康。在家长看来,让孩子做“童星”或“童模”,也是一种工作,且收入颇丰,殊不知,这实际上是一种变相的虐童行为。

然而,这种虐童行为,经过了“艺术包装”,又不被法律所禁止,因而被众多家长和商家追捧。一名“童模”的母亲曾振振有词地说:“小孩子穿比基尼并不在有关部门禁止之列。”

殊不知,有些做法虽然是合法的,但并非是合理的。比如,让孩子们去当所谓的“童星”或“童模”,将演艺圈一些浮躁心态以及功利思维,过早地灌输给了孩子,甚至强加在孩子身上,这种拔苗助长的方式,势必会造成孩子畸形成长,甚至成为一个不良习气早熟的“小大人”。

不可否认,一些家长,几乎从子女呱呱落地开始,就包办了他们的一切。特别是在孩子接受教育阶段,更是使出浑身解数,替他们在每个环节“铺路”,生怕自己的孩子输在了“起跑线”上。家长爱子心切,重视子女的教育与成长,本无可厚非,但是,过度的“重视”未必对孩子的成长有利,孩子习惯、甚至依赖于父母给他们规划一切,身心将会变得懒惰,没有了自己的思想和创造,永远也不会成熟起来。

再看“童模”,商家为了吸引眼球,拿“童模”当道具,已经够缺德了。但是,家长被功利冲昏了头脑,不明是非,与商家同流合污,一起去消费和透支孩子的童贞,更是愚蠢至极。要知道,让孩子过早地涉及成人领域,做一些“少儿不宜”的事情,可能会毁了孩子的一生。从这一点上看,让未成年人做“童模”,虽然合法,但其危害性,比体罚式的虐童行为更可怕。

本报所付作者的稿酬,已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因,本报未能联系到作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜,请与本报联系(0731-82333623)。

社会观察

# “弃婴岛”需惩恶扬善双轮驱动

文/张西流

2013年12月10日,南京第一个“弃婴岛”试点运行,已收治超过400多名弃婴童,这也让南京福利院不堪重负。今年3月10日,全国人大代表、南京外国语学校教科室主任朱善萍在接受记者专访时表示,今年她在所提的议案中,明确提出反对设立弃婴岛,并表示此举变相鼓励了弃婴行为。(3月11日《现代快报》)



在弃婴现象屡禁不止,弃婴的生存权乃至生命权得不到保障的尴尬情况下,南京设立“弃婴岛”,显然是一项善举。一方面,促使一些父母将婴儿遗弃在安全地方,避免孩子遭遇不测;一方面,便于有关部门第一时间将弃婴送到办儿童福利机构,使他们能够得到及时的救助和保护。

然而,令人意想不到的,本来是为保障生命权的“弃婴岛”,设立之后反而助长和加重了弃婴恶行,造成福利院人满为患。但这种情况不能认为是在鼓励弃婴,因为这与超生的孩子仍然得到社会关爱,其实是一个道理。难道因为超生的孩子同其他孩子享有同等待遇,我们就有理由认为这是在鼓励超生吗?

只是,对于超生行为,法律给予了严厉处罚;而对于弃婴行为,却鲜见有处罚的案例。特别是,对于发生在“弃

婴岛”的弃婴行为,非但不进行惩戒,反而还对弃婴者的身份进行保护,这实际上在一定程度上是对弃婴行为的一种纵容。

因此,“弃婴岛”既要扬善,更要惩恶,实行双轮驱动。只有这样,才能彻底消除人们“弃婴岛鼓励弃婴行为”的忧虑,才能有效遏制非法弃婴行为,才能保持“弃婴岛”的生命力。这就需要“弃婴岛”在救助弃婴的同时,为有关部门打击弃婴恶行提供有力证据;需要当地有关部门重新进行制度设计,应该在“弃婴岛”安装摄像头或者拍照设备,使遗弃婴儿者“立此存照”。这样有利于司法机关对弃婴行为进行侦查,及时查清弃婴的原因,并对恶意弃婴行为实施有效打击。当然,若要从根本上遏制弃婴恶行,需要司法机关强化执法,提高“遗弃罪”的违法成本。

# 不必惊讶铁路成为“两会大餐”里的“香饽饽”

文/刘飞

李克强总理在今年全国“两会”的政府工作报告提及,2015年铁路投资要保持在8000亿元以上,新投产里程8000公里以上,使交通真正成为发展的先行官。

其实,纵观铁路的改革进程,尤其是高铁的迅猛发展,都无不显示出铁路强大的生命活力。铁路在政府工作报告里单独被提出来,并被寄予发展“先行官”的厚望,实属不易。这再次说明铁路在国家经济发展中有着举足轻重的作用。

先来看正接近尾声的“春运”,国

家铁路发送旅客接近3亿人次,同比增长10%。其中,开行范围已扩至28个省区市的动车组列车已占铁路春运运力的一半份额。再来听,全国政协委员、中国铁路总公司原副总经理胡亚东3月6日在政协经济界分组讨论时说,我国东部沿海地区高铁,包括京津城际、京沪、沪宁、沪杭、杭深、广深等全面实现盈利,且这些高铁运输能力已趋近饱和,未来将考虑在重点城市间建第二条甚至第三条高铁。又譬如,有着“铁路拉来的城市”之誉的怀化在沪昆高铁怀化至长沙段开通后,迎来了发展的第二个春天。“高铁将怀

化丰富的旅游资源带出‘深闺’。”全国人大代表、怀化市委书记彭国甫在两会上介绍,“高铁改变了传统发展的地理、时间边界,也给我们‘用时间换空间’发展怀化提供了可能。”更何况,如今铁路已进入“一带一路”的战略路线图里,成为国家发展经济、带动区域发展的“火车头”。也就是说,在未来很长一段时间,铁路将承载更多的功能和使命。

巨大的市场需求,以及快捷、便利、舒适等优点,让铁路成为民众出行的最为重要的选择之一。铁路从“夕阳产业”成为蓬勃发展的“香饽饽”。