

“一周情侣”，大学生玩爱的初体验？

隔着玻璃 kiss；用两根吸管同喝一杯奶茶；拥抱并且拍照……不是情侣的你们愿意接受这样的心跳体验吗？如果你在东南大学，那么机会就来了。光棍节前夕，东南大学土木工程学院学生会组织了一场时髦的“一周情侣”体验，全校 50 多对“一周情侣”速配成功。不过，“心跳体验”照发布到人人网后，引发了争议与吐槽：“这是一场‘玩火’的心跳游戏。”

光棍节PARTY



火爆超预期 50 多对“一周情侣”速配成功

《合约情人》、《假装情侣》，这些电影都曾红极一时，片中男女主角在机缘巧合下假装情侣，最后“假戏真做”的桥段为年轻人们所津津乐道。“男生和女生都可报名，也可组队报名。单独报名的，我们会随机配对。配对成功后，给‘情侣’发任务卡，每张任务卡上的任务和积分不一样。任务卡上写着只有情侣间可以做的事，男女生

搭档尽量多完成任务，每张任务卡都有相应的分数，累积到最后看哪组的分数最高，可以赢得最终大奖。”本次活动的创意者、土木工程学院学生会副主席张永正告诉记者。

有趣的是，为了获得搭档完成任务的证据，在完成一项任务时还需要拍照，并且上人人网@东大土木主页君，主页君会收集照片并

且打分。“工科学生功课紧张，交往圈子小，和异性接触的机会更少，最初提出这个方案的时候，希望借这样一个活动加强男女生之间的交流。”他坦言，最初策划活动的时候，他和团队成员还担心，活动没人参与的人不多，不过现场报名的火爆程度超出了他们预期，“现场报名的时候就有 50 多对，我们也感到很惊讶”。

争议中开场 有网友吐槽“小心玩过火”

对于这次的“一周情侣”活动，有支持者的同时也不乏吐槽者。网友“一只特立独行的‘猪’”便吐槽说：“交院的‘一生一世’，土院的‘一周情侣’，电院的‘面具舞会’，感觉所有男子职业技术学院都在节前做着最后的挣扎。”不过也有人调侃自嘲，说：“女生节活动就是告诉我这种人——‘一周情侣’你

都找不到。”记者了解到，“一周情侣”的心跳挑战总共达 30 种：有文艺范的“隔着玻璃 kiss”、“用两根吸管同喝一杯奶茶”；有温馨范的“看男生打一场篮球赛，送水”、“男生帮拿快递……”还有恩爱范的“拥抱并拍照”、“送一束玫瑰”等。“一周情侣”的温馨相片上传到网络后引发了吐槽，有网友直言：“如

此体验，小心玩过火。”“想交男女朋友还是顺其自然的好吧。”……

“一周情侣”活动的目的就是促进男女生交流，说不定就成了呢。这个主要看缘分啦，多交一个朋友也挺好。”发起并组织活动的高玉沁同学说，“希望所有男生女生都能找到自己的幸福，大胆去追，勇敢去爱，学会在恋爱中增添浪漫情调。”

专家观点

大学谈不谈恋爱 顺其自然比较好

记者调查发现，除了东南大学外，南京林业大学等高校也组织了类似“一周情侣”的活动。东南大学心理健康中心老师张静分析，参与“假扮情侣”活动，有人可能从中收获友情甚至爱情，但也不能排除有的朋友关系发生改变后，双方都出现不适应，导致损失了一份友情。

对于这种类型的活动在高校内的较大批量出现，张静认为，这从某种程度上反映出大学生对获

得亲密关系的渴望。在心理健康中心工作多年的张静也遇到过不少有这方面苦恼、来找她倾诉的同学。“看到同宿舍的同学都有了男女朋友，整天卿卿我我的，你的情绪自然会受到影响。”部分高年级同学还会由于没找到女朋友而开始质疑自己。“这样的同学可能自身有一部分原因，但外部的原因也不能忽视。可能是由于他们平时较少参与课外活动，错过了与异性接触的机会。”张静对类似促进男女生之间

交流的活动初衷给予了肯定。

“在大学还是以学业为重，恋爱和任何一种兴趣爱好一样，可以有，但无须强求。”张静认为，如果在学校没有收获爱情，并不代表他们在其他方面就没有收获。同样地，收获爱情的同学也可能在其他方面有所损失。大一就开始谈恋爱，与室友关系疏远的例子也是有的。“大学里该不该谈恋爱？还是顺其自然比较好。”

(据 11 月 9 日《扬子晚报》)

凤眼时评 >>

“一周情侣”无妨，却不必“速配”

文 / 王军荣

速配“一周情侣”，且是在大学里，这无论如何会遭遇到两种截然不同的对待。赞成者会认为此举能够使男女大学生学会相处，况且还是平时很少和异性接触的土木工程学院的学生；而对者则认为这是一场“玩火”的心跳游戏，其副作用不少。应该说，无论是持肯定还是反对态度，都有自己的立场，都有一定的合理性。

大学中谈恋爱的学生很多，谈恋爱也成为一种普遍的现象，似乎用不着“教”，可事实上，不是所有的大学生都懂得如何谈恋爱，不难发现，一些大学生根本就不懂得如何和异性相处。虽然大学里没有专门的功课教学生谈恋爱，教学生如何和异性相处，但这一“课”无疑是相当

重要的。一些大学生出了校门之后，因为读不懂“异性”，而成为剩男剩女不罕见。

速配“一周情侣”，是有一定的“组织性”的，且对象也限于校内学生，这样的活动有一定的安全保障。但两个大学生仅仅是假冒“情侣”，虽然相处只是一周，而且所做的事情也多呈现浪漫。然而，一周之后，活动结束后，两个人如果没有发展成为情侣就会分开。那么在相处的过程中，极有可能发生意外，这种意外也极有可能延续到以后的生活，比如一方不同意继续交往，可另一方却陷入了情感之中，强求继续交往，这会彼此造成一定的困惑。如果遇到这种情况，谁来解决？如果遇到其中参与的大学生有心理疾病，从而发生严重的问题，又由谁来承担？其实，这样的活动应

建立在参与的大学生都是“健康”的，且知书达礼的基础之上，但这显然是个理想状态。

速配“一周情侣”对于大学生来说，无疑是极具吸引力的，也会给大学生生活增添许多乐趣，在和异性交往中，能够学会许多，比如通过活动学会关心对方，学会体贴照顾对方，这也是一笔宝贵的精神财富。但同时，我们也不能只看着益处而忽略掉一些“危险因素”。如此，恐怕“一周情侣”走不了多远，一旦出事，立马就会烟消云散了。

一言以蔽之，“一周情侣”无妨，却不必“速配”，适当对参与者进行调查了解，让其明白“好聚好散”，让其明白这只是一生活体验。同时，在事后也应该给予关注和疏导，以防止出现意外，这是很重要的。

相关新闻 >>

“脱光免单”，是创意还是情色？

一年一度的“11·11”光棍节即将来临，武汉一些商家也坐不住了。11月2日开始，光谷一家商场在官方微信上发布“脱光”免单节的消息，一时间引发不少市民转发。

微信中说：“11月8日14时开始，只穿内衣进店的前200名顾客（年龄18-40岁），即可获得馆内购物免单的购物奖励。”按照商家规定，顾客只穿内衣进场购物，男士脱至上身赤裸只穿底裤，女士脱至只穿内衣和底裤，就可在参与活动的30余个品牌里免单购物。单件衣物不超过800元，一套衣服不超过1000元。记者发现，在这几天的微信朋友圈里，不少人都转发这条信息，互开玩笑怂恿对方前去免单。

11月9日下午1时许，记者来到该商场，发现商场中庭活动现场已经排起长队，都是来参加“脱光”免单活动的。自告奋勇的首拨顾客先后在商场试衣间脱下衣服，戴上遮住眼睛的舞会面具，只穿内衣站在中庭排队，等候集中进场购物。

“女孩子脱衣来抢购肯定会吸引不少人看热闹，商家

气很快就提升起来。这摆明了是靠情色来营销，就是一场闹剧，公然裸露身体觉得有伤风化。”逛商场的市民何先生当场表示不赞同商家的做法，感觉跟网络上一些无节操的炒作一样。

不过，也有一些年轻的市民觉得无所谓，认为无关道德问题，称“身材好的人有信心去脱，他们都不怕让人家看，其他人何必想太多”。

对此，该商场策划部负责人称，原来也担心参加活动的人不够数，从现场看很多人愿意参加，说明大家还是感兴趣的。现在年轻人都很开放，只是促销而已，参与者纯属自愿。

“商家促销创新是好事，但应该守住道德底线，不能越过一些市民不认可的红线。”武汉大学经管学院教授吴先明表示，近年来商家的促销活动花样越来越多，不乏玩一些噱头吸引眼球。这种促销方式能吸引一时之人气，但促销方式还应注重社会效果，是否会跨越道德底线，带来负面影响。

(据 11 月 9 日《楚天都市报》)

凤眼时评 >>

“脱光免单”，选错了地儿

文 / 苑广阔

这家商场借助“光棍节”组织的“脱光式营销活动”，引起了社会各界不小的质疑，很多人都觉得这样的行为挑战了社会道德底线，宣扬了一种不健康的价值观，所以不值得提倡。可是在我看来，别说脱得只剩下内衣，就是脱得只剩下“三点式”，甚至脱得让人几乎无法分辨当事人穿没穿衣服的情况都不少见，比如各种车展、性用品展览会上的女模特等等。那为什么在这样的展览上，类似的活动就没有引起如此大的争议呢？

所以在我看来，“脱光免单”最大的问题不是出在“脱光”上面，而是出在“脱光”的地点上面，因为商场超市和车展以及性用品展览会等等场合，完全不是一个概念。比如说，我们早就知道车展或性用品展览上会出现模特衣着暴露的情况，如果觉得低俗，挑战了自己的“审美底线”，那么可以不去参加这样的活动。尤其是对于带着未成年人的家长来说，更是如此，因为这种袒胸露乳的场面，对未成年人的影响无疑是最大的。

退一步说，即便有些未成年人通过网络、报纸看到这样的场面而发出疑问，我们也可以向他们解释这是模特们的职业需要，是由她们的工作特点决定的。但是普通的商场超市出

现这种情况，我们就很难向孩子做出一个合理的解释，因为即便是孩子也能够明白，这些人之所以在大庭广众宽衣解带，目的是为了获得几件免费的衣服。再引申一步来说，就是为了获得物质回报而不惜牺牲基本的做人廉耻感。那么由此带给孩子们的影响或者说“启发”，就是我们可以为了达到自己的目的而不择手段，不顾一切。

更何况，正如前面所说，因为我们可以预测到车展、性用品展览会会出现让人难堪的局面，所以可以选择不去，但是商场超市突然出现这种活动，完全让人防不胜防。尤其是面对领着孩子逛商场的大人来说，真不知道该如何向孩子解释眼前这一切。说到底，随着社会的文明与开放，在一些特殊场合出现“脱光式展览”“脱光式宣传”，还情有可原，但是在商场、超市这种大众化场合，以利益诱惑成年人“脱光”，确实过分了。这不但是商家缺乏基本的社会责任感的表现，而且因为挑战社会道德底线而有损自身形象，甚至引发“众怒”，和活动所产生的效果相比，并不见得是件很划算的事情。

