

■她时代观点

“长相挂钩工资”的用人规定很丑陋

文/郭元鹏

最近这段时间,东莞南城第一国际汇一城近百清洁工很郁闷,因为“长相”竟成为决定工资高低的标准之一。年轻、形象好的,月薪1800元;其他的则为1650元,而两者工作量差不多。形象被列为“不好”的王师傅,对公司规定提出质疑并向媒体爆料后,遭公司辞退。(10月15日《南方都市报》)

如何界定年轻?这家公司的说法是:很简单,依据企业约定的岁数。那么,如何界定长相好呢?这家公司是这样说的:要身材高挑,要相貌好看。对于记者的质疑,他们显得很不在乎,认为工资之间的差距也就是150元,没有什么歧视的意思。

依据一个人的相貌来安排工作,实际上还是能够被大家

接受的。比如说空姐的岗位,比如说前台的岗位,比如说迎宾接待岗位。但是,要知道这些相貌挂钩工资的岗位仅仅是个清洁岗位。丝毫没有看不起清洁岗位的意思,只是说这个岗位并不是特殊的岗位,对于相貌的要求根本就无需这样严格。而且清洁这个岗位,按照职业的要求,其在打扫卫生的时候,是需要按照标准操作的,也就是说为了健康和安全的需要,有的需要佩戴口罩,有的需要戴上口罩,甚至有的还需要全副武装,只露出眼睛和鼻子。在这种情况下,即使清洁工是西施在世,是潘安来临,还能看出什么?正如煤矿工人一样,浑身是煤炭,长相还能看得出来吗?

如果说是年龄挂钩工资的话,也还可以理解。比如说,有的岗位劳动量大,就需要年

轻一些的,干活多,自然就可以多领钱。有的岗位劳动量小,自然可以安排一些年龄大的人去干,出力小,工资少些也是可以理解的。问题是,这些清洁岗位的劳动量都是差不多的。干着同样的活儿,出了同样的力儿,凭啥就要凭着人的长相来发放工资?

再说了,人的长相是不是好,这还有一个“胃口”的问题在里面。同样的一个女孩,在有的人的眼里就是貌美如花,在有的人的眼里未必就是梦中情人。正如我们的很多演员一样,他们都有着各自的粉丝,这是因为同样的人在别人的眼里的俊美程度是不一样的。赵雅芝有赵雅芝的美,张柏芝有张柏芝的俊。这也就是我们说的情人眼里出西施的道理。试想,我们负责鉴定俊美程度的管理人员会没有这种

因素在里面吗?在古时候,杨玉环是最美的,她的美是因为她的丰乳肥臀。但是杨玉环到了我们这个时代未必就是男人心中的偶像,假如杨玉环也来当清洁工,我们的管理人员是不是就会因为杨玉环很肥胖,就把她划归到丑人的行列里?

这样奇葩规定的出笼,有着众多的伤痛。其一,这是劳动保障的伤痛;其二,这是就业紧张的伤痛;其三,这是无视法律的伤痛。其深深伤害了“劳有所得”的美好。干工作,要让付出和收获成为正比,而不是和相貌成为正比。清洁工长相挂钩工资,这是不折不扣的就业歧视,试想,杨玉环如果应聘该如何界定俊丑?试问,难道武大郎出力流汗就只能少领钱?

这样的规定是丑陋的。

■一针见血

博导诱奸女生仅开除党籍还不够

文/黄春景

厦门大学10月14日晚间发布《关于对吴春明处理情况的通报》。现查明,吴春明与一名女研究生多次发生不正当性关系,并对另一名女研究生有性骚扰行为。经研究,决定给予吴春明开除党籍、撤销教师资格处分。(10月15日新华网)

博士生导师诱奸女生事件发酵以来,舆论闹得沸沸扬扬,更是引发了社会上如何加强对女学生保护的反思和讨论。这些事件的曝光不禁让人质疑:师德何在?教师猥亵、虐待学生的行为可谓是人性的扭曲,必须提高教师职业的门槛来保障学生的利益。厦大博导诱奸女生被开除党籍,表面上是一次痛快淋漓的公然处罚,实际上是刻意淡化此事的严重程度,更是忽略了社会的承受力度。虽然吴春明将为其所作所为付出相应的代价,但谁又能保证这种行为不会再次出现?谁又能保证师德因此得以好转呢?

博导诱奸女生造成的负面影响,远不止是受伤的学生及学生家长,而是严重损害了师德,致使教师行业备受质疑。有道是“师爱为魂,学高为师,身正为范”。老师的所作所为应是表率规范,为他人效法的对象。教师没有了师德,我们便不敢奢望他能传授给学生有益的东西。大学本是传授知识的地方,但为什么现在校园丑闻百出?这次被曝出的博导诱奸女生,此等行为着实让人感到气愤,特别是教师猥亵女学生的行为,已经违背了作为一个公民应有的做人原则,这是人性赤裸裸的扭曲。目前社会并不缺可歌可泣的道德模范,但频繁曝出的师德低下的新闻,也从另一个侧面说明各行各业职业道德素养普遍下滑的情况比较严重。

都说教师是人类灵魂的工程师,是太阳底下最光辉的职业,给人们以思想上的很高的导向。然而,所谓的最光辉的职业人,干出的却是如此龌龊的事情,实在令人反胃。按理说,博导从事教育工作,应该具备比其他职业更高层次的道德操守,在培养专业学生的过程中更要加强师德教育,但从吴春明自称“连睡几个都没搞清楚”的话语中,可以看出师德滑坡“冰冻三尺非一日之寒”。博导诱奸女生不仅玷污了师德,还击垮了师德的基本底线,丢给社会的是众人对当今师德沦丧的唏嘘不已。

此外,有一个问题还需要深入思考,究竟怎样去保护女学生的权利,让她们不再受到类似的伤害,对此必须坚决防止和依法打击。几乎每次性侵犯丑闻曝光之后,舆论都会以“师德败坏”进行口诛笔伐,但道德谴责这副“药方”,往往难以治愈师德领域的“伤口”。近年来频繁曝出的无良教师“性侵门”、“虐生门”事件,给教育管理部门敲响了警钟。就拿博导诱奸女生来说,事件所带来的影响,并不会伴随着开除党籍而烟消云散。如何让师德回归,彻底还校园以纯净的晴空,这是一道严峻的时代考题,仅仅是开除党籍还远远不够,必须深入重建师德体系,重塑师德形象,才能真正做到标本兼治。

本报所付作者的稿酬,已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因,本报未能联系到的作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜,请与本报联系(0731-82333623)。

■社会观察

“团购相亲男”且购且珍惜

文/赵志轩

近年来,随着网络在线支付方式的普及,团购越来越成为人们生活中必不可少的一部分。而相亲难免要涉及吃饭、看电影等花费,第一次见面的花费一般也是由男性埋单。如果在相亲过程中,男方选择用团购结账,到底是“节约、会过日子”,还是“小家子气、不够绅士”呢?当相亲遇上团购,到底是节约美德还是情感折扣?亲,你怎么看?湖北小伙张先生国庆期间的一次相亲经历在网上引发热议,原因是他

使用了团购结账,引起女方不满,认为他太小气。昨日,商报记者对此调查采访了重庆的两名单身男女。(10月14日《重庆晚报》)

实事求是地说,团购不但可以省钱,而且还可以厉行节约,是男人会过日子的具体表现。但笔者认为,团购也要分时间,分场合,特别是在相亲时,还是需谨慎用。

因为,大多数女孩虽对会过日子的男友情有独钟,但与会过日子相比,大多数女孩更在乎的是男友对自己的重视程度。虽然,

在相亲时男方大把大把地为女孩花钱,并不一定代表男方有多爱女孩,但从另一个侧面也反映出男方对女孩以及对这场恋爱的重视程度。

假如,在双方还不太了解的情况下,初来乍到的相亲男,无论是购物还是就餐,就贸然使用团购的方式结账,难免给女孩留下小气以及对自己不够重视的印象。恋爱还没开始,误解已经产生,那么,想要获得成功的恋爱岂不是白日做梦?

我这么说并不是一味地否定团购相亲的积极意义,而是

说,即使在相亲时,使用团购结账,也应该主动征求对方意见,让对方明白自己的心意下谨慎使用。这不仅能够增进相互了解,而且也给孩子留下尊重对方的好影响。而不是不分青红皂白上来就使用团购结账,不仅不会给自己恋爱加分,反而还可能成为自己恋爱成功的“绊脚石”,这又是何苦呢?

说到底,幸福的恋爱都是相似的,不幸的恋爱各有各的不幸。恋爱有风险,团购需谨慎。一言以蔽之,各位“团购相亲男”,且购且珍惜。

■教育评弹

“中学庆女婿获诺奖”攀龙附凤为贴金

文/乔志峰

近日,安徽蚌埠第一中学挂出告示庆祝该校“女婿”获诺贝尔奖。该校一位负责人说,“学校本意是想以诺贝尔奖为宣传契机,鼓励学生向吉娜学习,并不是为了和埃·克·白兹格硬拉上关系,给自己脸上贴金。”(10月15日《光明网》)

安徽蚌埠一中挂告示祝贺“我校女婿”获诺贝尔奖。有人说,今年,诺奖离我们很近,因为诺奖化学奖的得主埃里克·白兹格,是安徽蚌埠的女婿。他的夫人吉娜就是蚌埠人,毕业于蚌埠市第一中学。有媒体从“就读于蚌埠大庆路小学”开始,详细追溯了吉娜的求学经历,甚至还采访了吉娜的同学、老师,大赞其“智商超常”、“是个学习的苗子”。这委实让人有点哭笑不得——得诺奖的是丈夫,却对其妻子如何优秀赞不绝口,是否有点喧宾夺主?

美国科学家得诺奖,部分中国人很兴奋,因为跟其攀上了亲戚。可是,“我校女婿”

这样的亲戚,似乎攀得有点远,恐怕连“七大姑八大姨”都算不上。人家美国科学家只是娶了个华裔妻子而已,不管是生活和从事科研都是在美国,中国人兴奋什么劲儿呢?并且,吉娜虽然是中国人,曾经获得过中国科技大学学生的最高荣誉——郭沫若奖学金,也曾在中国科学院化学研究所一个实验室工作,但最终还是选择了赴美工作。其姐姐也是蚌埠一中毕业的学霸之一,大学就读于南京大学地球物理系,现在也定居美国。不知别人怎么样,反正我看了这些,并没有从中感到任何自豪,反倒有几分苦涩。为什么那么多人才“翅膀硬了”之后都飞走了?中国为什么留不住人才?

“中学庆女婿获诺奖”,暴露出某些中国人喜欢攀龙附凤的毛病。个人攀附名人,如果只是为了满足一点虚荣心,不去招摇撞骗,大可一笑了之。而某些学校或单位也不能免俗,千方百计跟八竿子打不着的名人攀亲,或许不止是有点



“掉价”,还有借机炒作沾光的嫌疑。只不过,如此攀亲带来的并非美誉度的增加,而是自身价值的迷失。同时,类似的攀附现象所暴露出的一些更深层次的问题,比如我国现行的教育体制和科研体制存在的不足,更值得关注和反思。

这也让我想起近些年,不少中学动不动在高考状元上打“宣传牌”,其目的不外乎都是为了学校来年好招生。也就是说,即

使是宣传高考状元,也还是有欠妥之处,何况大张旗鼓宣传一学校“女婿”,当然有攀龙附凤贴金之嫌。

再说,诺奖得主是该中学女婿又能怎样?就能证明该中学基础教育就是棒,该中学就是一个出天才的学校吗?与其津津乐道地宣传其女婿获诺奖,不如扎扎实实抓好基础教育与素质教育,培养出更多的“实销对路”人才才是王道。