

态度

别随便嫁个“好男人”了此一生



红肚兜儿
红肚兜儿，女，专栏作家，地道北方人，正牌天蝎座。专栏散见《南都娱乐周刊》等。

女人的择偶条件，其实可以简单地概括为三个字：好男人。

这种好，不是指那种性感有魅力、热爱生活、幽默有趣、绅士风度的优质男人，而是指那种老实男人，孝顺，听话，永不出轨。当她满脸忧愁地说，我要求不高啊，我只是想找个好男人。那么，她说的并不是李奥纳多或乔治·克鲁尼，而是类似最近热播的电视剧《爷们儿》里的好男人。

这个好男人什么样儿？其貌不扬，老实勤快，人穷话少，倔强耿直，充满奉献精神。可是，这种好男人真让人喜欢不起来。

《爷们儿》里的好男人，是一种毫无分寸的好。他对母亲无底线地孝顺，为了哄老人家高兴，错过一个又一个他爱的女人。他对小人大失所望般的宽容，妹夫无数次背后使绊，把他的日子搅得鸡飞狗跳，顺便跟女秘书偷情要甩了他妹妹，他都不计较，反而教育妹妹——千万别离婚，要给男人留面子。他负一切不着调的责，女同事未婚流产，为躲风头假结婚这种活儿他都接。

你真的想要一个立场模糊、随时冲出去为他人利益牺牲自己的好男人吗？这种好男人的老实，是一种懦弱，所以他永远只会和稀泥，在婆媳矛盾中，他从不敢说真实想法。他也不懂得争取，命运派了什么牌给他，他就乖乖接着，再烂再臭，他也不愿改变现有的一切。所以剧中的好男人，永远在付出，永远是被离开的那个，他的担当和坚持，只是为了让生活中的所有关系维持原状。

这种好男人，其实是老好人，你在他身上不仅挖不出一点儿坏，也找不到半点儿狡猾，更发现不了聪明。他像一头埋头拉车的牛，从来不管车上装了什么，只管挣扎向前。

如果女人要和这种“好男人”结婚，那最好做好心理准备——他是分不清爱和爱情的人。他不认为婚姻一定需要爱情，反正一直一直对你好，一直一直不出轨，就是爱，博点儿同情，落点儿亲情，对他而言，都足够。他也不看重思想交流，吃饱穿暖，一起睡，不疼不痒

的有什么好聊？而且，“好男人”搭配的通常是刻板性格，文艺情趣之类免谈，你要的鲜花永远会变成一把芹菜。最重要的，只要你不开口，“好男人”永远不会先提离婚。

这样沉闷的“好男人”有什么可爱？听听女人们的口气，就像天上掉馅饼。也许她们早就知道，好男人并不可爱，但是，他就像超市货架上最昂贵的有机蔬菜，最大的优点是，安全无害。

很多女人把这种“好男人”视为理想对象。之所以理想，其实是因为好管理。他穷而不帅，所以就不用担心他花心；他老实，所以女人不管怎么作，他都能忍辱负重；他不会花言巧语，可是肯干，家里家外粗活脏活他全包。更重要的是，除非被甩，否则他绝不出轨。他像一个完美的仆人，为了别人的幸福，可以自虐般地挤压自己。

女人很多时候说我要好男人，意思就等于“对我好，不出轨”。女人对男人的要求变得如此之低，只剩一个“好”字，这“好”里，甚至不需要爱情。

在这个30岁就被称作中年妇女的社会里，女人的尊严和安全感遭受着一次又一次打击，她们惶恐紧张，不知作何选择——做女强人，意味着放弃家庭甚至生育；做家庭主妇，意味着某天像糟糠一样被甩上大街；做个普通打工族，男人赶紧签婚前协议，房产证上不加你的名。

女人向往着婚姻和幸福，而现实龇牙咧嘴，随时要咬得她血淋淋。以至于女人笼罩在危机感中，集体爆发爱饥渴。她们终于能买得起奢侈品，却还是谈不起爱情。再三权衡之下，决定不再相信这世上还有真正的好男人，而是选择那些《爷们儿》似的好男人，一个平庸无趣、至今尚未分清妈和老婆孰轻孰重的“好”男人，不求他荣华富贵志趣相投，只求他一生老实。

老实，与爱情无关，与让女人快乐无关。千百年来，为了爱情或快乐，谁不要冒一点儿险？何必随便找个“好男人”了此一生。社会再凶险，能养活自己，就不要妥协。那些选了一个并不爱“好男人”的女人，最终会有悔当初那一天，长久地和一个不爱的人在一起，是最残酷的刑罚。忍无可忍时，无论出轨或离婚，都是更大的代价。



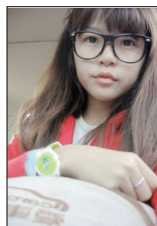
爸爸画画我话画

作家浮石最近一直在画画，他把自己的画集取名《浮石绘话》，大意就是用画笔说他想说的话。

浮石的画和话都是他自己的感悟。寥寥数笔加寥寥数语，一幅画就完成了。天然去雕饰的拙味，信手拈来的从容，跃然纸上。浮石的女儿胡嘉乐，中学时代就开始写小说，在爸爸写《红袖》的时候，17岁的她就写了小说《十七跋》，六年前《今日女报》因此推过“父女作品连载”。现在，我们再度让父女联手推出这个专栏《爸爸画画我话画》，意思你懂的——爸爸的“画”，女儿的“话”。让年轻的才女来解读“上了年纪的爸爸”的画，会不会带给我们不一样的阅读快感呢？



浮石
作家，著有小说《青瓷》、《红袖》、《皂香》等。



胡嘉乐
浮石之女，编辑，著有小说《十七跋》《官非官》等。

我们一直在给自己添堵

大概因为是女孩子的原因，再加上身材比较瘦小，我在外面与陌生人打交道的时候基本都比较怂。尽量做到自己有礼貌，不麻烦别人，不妨碍别人，不给别人添堵。但有时候冲突和麻烦不是你避免就不上门找你了。

在长沙，每天都能给我添堵的就是出租车。

看一座城市的素质，先看出租车司机的素质。长沙的出租车拼客，拒载都已经

算是小儿科，不打表乱报价一周都能遇见两三次。前几天，我从机场打车去河西。大概看我上车说的是普通话，司机不动声色地给我绕了好远的路，平时只要70多的路程，他给我打出90的车费，还要多收我10块钱过桥过路费。我拿手机百度地图揭穿他给我绕路的事实，他却耍起了无赖，表情狰狞，态度极差。我被一种巨大的无奈笼罩着，打车管所投诉电话，居然要我先把车费付了，然后五到十个工作日给我处理回答。而我居然除了接受这个建议之外毫无办法，一件明明就是别人错了的事情，却以我的妥协收场。

真不知道该站在哪个角度看这个事，是我的怂成就了这司机的嚣张？若真因为30块钱和这司机当街吵架，好像也确实丢不起这个人，但心里总憋着一口气不舒服。我后来在街边执意要打投诉电话，朋友还在一个劲劝我，几十块钱而已，何必呢。

这不是钱的问题。

人们在讨价还价的时候，往往最容易暴露自己的修养和身价。

菜市场里，大妈买菜为了精减几毛钱，磨破嘴皮，而CEO会把精力花费在收购价格上。这是角色。出门在外小费给多少，为卖家考虑，不为小钱较劲。这是修养。而绕远路骗车费是欺诈，被发现还狡辩是不诚信，拒绝沟通强要钱是素质低下，而我不敢说是懦夫，不维护自己的权益只敢事后评论是软弱。尤其，我不了了之的态度是助纣为虐的点火器。这真不是钱的问题，是对与错的问题。



浮石画作
题字释文：人们在讨价还价的时候，往往最容易暴露自己的修养和身价。

小时候的是非观，是在对了就奖励一朵小红花，错了就打一个叉中建立起来的。又在成人的世界里哪有那么多对与错？

“小孩才看对错，成人只讲利弊”。

考驾校的时候，一个车上六七个学员，想摸车就要和教练搞好关系。大家想早考完试，都懂得其中的套路，休息时间客客气气的给教练塞几包烟或者请他吃

一顿饭。但有一个女生除外，她从来不和教练套近乎，别人一两个月就考完了，她还没被安排摸几次车。大家都觉得她执拗，劝她随大流，也送东西把驾照拿下算了。她说不，她说我交钱学车为什么还要送礼，这种行为本身就是不对的，若大家都不送，哪里来的差别待遇？歪风邪气都是被你们惯出来的。

这话没错啊。可成人不讲对错，只谈利弊。送礼能省事，所以就送礼。在同学们看来，这件事对不对有什么关系呢？大家都这么做。和大家不一样，坚持原则的人反而成了异类，还在被人耻笑，还被人说成斤斤计较。

在错的事情上妥协，妥协者和施暴者一样让人讨厌。

也许我们多几次抗议，出租车拒载搭客的现象不会像今天这么严重。

也许我们多几次拒绝，送到教练口袋的烟就会少一些……

但说着说着，想着想着，突然觉得这些劝诫太苍白。

童年时光里的所有对与错，都有家长判断，老师评理。长大后，却渐渐不知道与谁在争输赢，能够分辨这些对错却再也沒地儿说理似的。

没处说理，讲不出对错，这大概就是我们都变得软弱的原因吧。可正是我们这种软弱，带来了恶性循环。也正是我们这种不愿意讨价还价怕麻烦的心理最终害了我们自己。结果只有一个：添堵。