



(上接 A04 版)

## 记者收到“商品”，所谓的原创实为拼凑

7月6日，今日女报/凤凰网记者以300元的价格向淘宝卖家“谢永鑫2010”购买了一篇5000字的“对照检查材料”。在记者仅告知行业、职位，未提供任何详细信息、相关材料的情况下，次日上午，对方发回了一篇5079字的电子档成品。

文章分析了这位“纪委书记”(记者)在“四风”方面存在的突出问题，还从形式主义、官僚主义、享乐主义、奢靡之风四个方面各自列出了几个不痛不痒、笼统宽泛的问题，甚至杜撰出了“平常在饭堂就餐时，饭堂管理人员认为我是领导，所以给菜的份量特别多，每次吃完都和‘光盘’的要求有较大距离”的情节。

进一步细看，记者挑出文中多个段落进行百度搜索发现，文件里的内容能在道客巴巴、学优文库、中国人才网、范文之家等多家网站的文章找到，而且一字不差，并非枪手手榜的“纯原创”。见记者对成品并不满意，“谢永鑫2010”向记者提供了一份“保密资料”用以证明自己的专业，他称自己都是模仿这份材料里的内容来写的。随即，记者打开了这个61000余字、并被店家声称为“9位厅级干部的个人对照检查材料”的文档，里面“厅级干部”的署名包括蓝佛安、刘文通、欧阳志鸿等。

记者把这些“厅级干部”的名字在百度进行搜索，百度词条显示，与蓝佛安、刘文通、欧阳志鸿等为同一名字的领导分别为广东省审计厅党组书记、厅长，广东省人民政府金融工作办公室主任，广东省地质局局长、党委书记。该文档中9篇材料均对人在“四风”方面存在的突出问题逐条进行了自我批评。

对于这份“保密资料”的真实性，记者无从证实。至于来源，“谢永鑫2010”表示自己是从市委内部搞出来的，具体途径得保密。

### ■专家观点

## 党员干部应坚决抵制以“形式主义”应付“整治形式主义”

“找人代写党的群众路线教育实践活动自查报告，将一次很好的学习机会，变成了一种应付式的形式主义。”湖南师范大学公共管理学院社会学系副教授胡建新表示，这种行为具有极其不好的社会影响，应坚决反对。

他分析，这种现象的出现，并不是某些党员干部的文化水平不高，写作能力不强的问题，归根结底是个人态度问题。

“这些人个人态度涣散，追求形式主义，本着‘上有政策，下有对策’的旧式思想，随意应付。”

如何杜绝这种现象?胡建新认为，还是要靠自觉自律。一方面，党员干部自己要自觉自律，端正学习态度，没有需求就不会有市场；另一方面，网络写手也应该有自觉自律的意识，即便有市场需求，为虎作伥的事情也不去做。

### ■编后

都说淘宝是万能的，可万万没想到，万能的淘宝还能与民主生活会联系在一起。如果现实的情况真如上述店家所描述的那样，官员花钱买“批评”，那么我们的“反对形式主义”在一些地方反而给形式主义滋生了新的土壤。可以想象，在原本要“脸红”、“出汗”、“排毒”的民主生活会上，拿着代写材料的官员，玩的就是一场照本宣科的“文字游戏”。如此这般，出现连自我批评都“英雄所见略同”的尴尬情形，也就不奇怪了。我们欣喜地看到，网络交易平台正在进行积极的清查，但这是远远不够的。在清理这些店铺的同时，我们还必须对这些去网上购买批评材料的买家进行谴责甚至惩罚。

如果教育实践活动仅热衷于做表面文章，看起来轰轰烈烈，热热闹闹，实际上就是摆摆样子，什么思想也没有谈出来，什么问题也没有解决，这显然违背了群众路线教育实践活动的初衷。我们希望，在反对“四风”的活动中，全体党员干部能够真的如党中央所要求的那样“照镜子、正衣冠、洗洗澡、治治病”。

# 网友指长沙市教育局局长公布的咨询电话是空号

长沙市教育局：电话不通是因为局长正在开会，手机信号被屏蔽。电视新闻画面可作证。

今日女报/凤凰网记者 凌晴

“您公布的这个可以反映问题的电话居然是个空号”，“教育局搞了一个中考措施立行立改满意度调查，有意思的是，这个满意度调查的投票方式非常奇葩，如果我投一票不满意，满意那边也会同步增加一票，而反之不满意则不会增加”……近日，一名网友以《再向王局长提几个问题》为题发帖，向长沙市教育局党委书记、局长王建华喊话，并质疑长沙市教育局领导“忽悠人”……

7月9日，今日女报/凤凰网记者针对网贴中的一些问题一一进行了求证。

## 1 网友发帖称“局长公布空号忽悠群众”

7月8日，这个周一的上午11时14分，一篇《再向王局长提几个问题》的网贴被发布在“e度教育论坛”长沙分站的“2014长沙中考”版块。

发帖人“焦虑的妮妮的”在帖中向长沙市教育主管部门抛出5个与教育、中考相关的尖锐问题，并向“王局长”喊话，请其解答。

其中，第一条、第二条写道：

“您在《长沙晚报》上公布了您的手机号码13907488789，说是中考中有任何问题可以随时打电话给您反映……可一打……居然是个空号。”

“教育局搞了一个中考措施立行立改满意度调查，有意思的是，这个满意度调查的投票方式非常奇葩，如果我投一票‘不满意’，‘满意’那边也会同步增加一票。而反之的投

‘满意’，‘不满意’则不会增加……”

此外，发帖人还就中考的“A+、B+改革”提出各种质疑，认为其“荒谬”，是“拍脑门”的决策。

该帖发出后，迅速在这个拥有522万注册用户的论坛蹿红，成为“今日热帖”。

截至7月9日晚8时，这条帖子的点击量已达3174次，回帖172条。

## 4 长沙市教育局：网帖所涉问题，或将统一回复

“作为单位一把手，既然公布了电话，就肯定会遵守诚信，不可能把它变成空号。”王本蛟告诉记者，仅今年内，王建华就三次向媒体公布自己的手机号，欢迎群众举报、投诉违规招生行为。记者在“华声在线”等媒体网络平台上，均查找到相关新闻稿件。

之所以被卷入这个“漩涡”，王本蛟分析，“也许是这段时间教育比较受关注，正值中招高招的时候”。

网友反映今年“四大名校”(湖南师范大学附属中学、长郡中学、雅礼中学、长沙市第一中学)难进，是今年中考录取政策变化的结果：往年采取的等第划分方式只有A、B、C、D、E五个等第，今年再在A和B等第基础上划定A+和B+，出现了七个等第，导致“掐尖录取”。

王本蛟称，长沙中考等级制度之所以从2014年开始由原来的五等过度到了现在的七等，增加了A+和B+两个等级，主要考虑的是以前划分为五等的情况下，踩线的人数比较多。拉开档次，是增设等级的主要初衷。

而网帖中提到的“中考措施立行立改满意度调查”中对“满意”与“不满意”投票的质疑，王本蛟回应，该调查不是教育局组织的，而是市里的群众路线教育实践活动的一部分。7月9日下午6时许，本报记者试图联系该调查主办方，但对方已经下班。

7月9日22时30分，记者点开“星辰在线”上的“长沙市教育局立行立改措施满意度调查”，试图验证网帖中“投票统计有误”的问题是否存在。记者点击“不满意”，发现“不满意”投票数由“16960票”增加至“16961票”，而“满意”的投票数并未增加，仍保持“29841票”不变，没有错误。

王本蛟告诉记者，针对网友反映的多个问题，他们或将统一回复。

## 2 一条帖子引发的质疑

“局长对群众公布的电话号码是空号”，该帖中的这一信息激起不少网友寻求真相的冲动，轮番试拨该局长号码。

7月8日11时51分，发帖半小时后，网友“abab”回帖称：“我刚打了，确实是空号，这也太极品了吧！”3分钟后，网友“csssw”

跟帖：“电话真是空号。”更多网友证实了这一点后，负面评论随之而来：“做为一级主管领导，公布的反映问题的电话居然是空号，不知道要说什么好。”

然而，当天下午5时前，网友又有新的发现。

网友“abab”称：“他的电话开通了，上午打还是

空号，下午打就可以打通了。”

而这种情况被“abab”推测为“王局长看到了(网帖)”，系舆论压力的结果。

因此，发帖人“焦虑的妮妮的”提出另一个质疑：“这样公布的电话有什么意义，摆明了是忽悠人的，谁敢保证接电话的是他本人？”

## 3 “局长这个号码已经使用多年，并不是网友所说的‘空号’”

为验证网友的说法，今日女报/凤凰网记者于7月9日上午10时、下午4时，四次致电13907488789。电话那头两次占线，两次无人接听。

7月9日下午5时，今日女报/凤凰网记者来到长沙市教育局求证此事，宣传处处长王本蛟告诉记者：“局长这个号码，是他多少年一直在使用的，并不是网友所说的‘空号’。”

“之所以打不通，是因为当天上午，在开全市文明创建工作推进会，手机信号被屏蔽。与会者都能证实，电视新闻画面都能印证。”

“今天一整天，他都在开民主生活会，所以无法接听来电。”

据王本蛟回忆，自7月8日中午从会场回到办公室，长沙市教育局党委书记、局长王建华的手机就没怎么停歇，“响个不停”。

虽然自己的号码早已对社会公布，时常接到各类咨询、建议电话，但机主王建华或许没能料到，为何来电潮会突然汹涌而至。

“一分钟好几个，响一下就挂了，都来不及接。”王本蛟描述，“昨天中午就不下两百个。”

“当然，致电的市民大多是秉着负责的态度，去伪存真，验证网帖内容是否属实。”王本蛟说，作为当事人的王建华没有觉得太意外或委屈，“因为事实很清楚，没有必要解释。当然，电话

依旧畅通，欢迎市民举报、投诉违规行为。”

7月9日，“初升高”学生家长蒋正良告诉记者，7月8日晚上8时许，他听说朋友接通了王建华局长的电话，并就孩子的升学问题进行了咨询。“我也拨了过去，电话是畅通的。”蒋正良说，“我就高中录取政策向他请教，他用8分钟左右的时间对我进行了比较细致的回复。”



7月9日22时30分，记者参与“长沙市教育局立行立改措施满意度调查”，投票过程中并无统计错误。