

她时代观点

# “女童被拒评见义勇为”是堂生命课

文/任小康

4月22日下午,四川达州市大竹县周家镇8岁女孩李微微为救落水同伴,不幸溺水身亡。事件发生后,当地政府曾打算为其申报“见义勇为”称号,却未获得批准。

(7月2日《北京青年报》)

一个8岁的小女孩,为了搭救同伴而牺牲自己生命,既让人感动也令人惋惜。然而,对于有关部门不评给她见义勇为荣誉称号的做法,舆论却是褒贬不一。赞成者认为,政府的做法虽然让家属难以接受,却是对尊重生命理念的维护;反对者认为,这种做法会让见义勇为者寒心,影响社会成员见义勇为的积极性。

无论是救火小英雄赖宁的画像从教室里撤下,还是《中小学生守则和日常行为规范》删除“见义勇为”等内容,每一次关于未成年人见义勇为的话题,总会引起舆论的关注和辩论,这既是形成共识的必要路径,也体现了公众对未成年人成长的重视,有关部门应该从这些争鸣

中听取意见,为政策的完善提供参考。在我看来,不给女童评定见义勇为为明智之举,对很多未成年人而言,不啻为一堂生命课。

在这场争论中,反对者持有的一种普遍观点是:女童的行为既然是见义勇为,就应该把荣誉给人家;至于应不应该模仿,那是教育和预防的事。用“两分法”来看待此事确实有一定道理,但也存在明显错误。一者,按照《四川省保护和奖励见义勇为为条例》的相关规定,年仅8岁的李微微属于不具备完全行为能力的未成年人,在没有自保能力或不明危险的情况下实施救人,不具备见义勇为的相关要件。事实上,各地在制定《未成年人保护法》具体实施办法时,都明确规定只有成年人对未成年人有特定救助义务。

二者,对于很多像李薇薇这样的幼童,模仿心理极强,学校和老师即便再苦口婆心地教育,他们也很难理解“精神可嘉,行为不可学”的道理,在这样的背景下,不如政府通过拒评见义勇为,鲜明地亮出

态度,教导未成年人尊重生命才是最基本的自我保护。最近几年,几乎每年都有类似中小學生“手拉手救人”而失去生命的悲剧发生:2011年,安徽六安4名小学生手拉手救落水同学,不幸均被激流冲走;2012年,哈尔滨市松花江边5名中学生手拉手营救落水女同学,4名遇难。对于这些孩子而言,学校和老师一定也讲过“见义勇为”、“见义勇为”的道理,但孩子们的现实选择又是如何的呢?

少年儿童是国家的未来,从某种程度上说,保护好他们自己,就是在尽他们自己的一份社会义务。目前,很多西方国家通过立法,对未成年人舍己救人采取了禁止的态度,大竹县有关部门对李薇薇拒评见义勇为,对别的少年儿童而言,也是一堂态度鲜明的生命课。事实上,我们也可以通过立法的方式将这样的鲜明态度固定下来,在未成年人中形成这样的心理认知:未成年人不以舍己救人的方式去见义勇为,不是为自己,而是在履行他们的一项法定义务。

社会观察

# 钢琴演奏进医院不是缓解患者情绪的良药

文/张立美

北京朝阳医院7月1日表示,院方正正在招募“钢琴志愿者”。医院计划在门诊大厅常设一台钢琴,由志愿者为患者演奏曲目。据悉,这台钢琴有望今年10月前“上岗”。此举在北京大医院中属首次。“主要是希望能给予患者一些心灵抚慰,改善就医的体验。”朝阳医院团委书记张锦表示,在众多患者心目中,到医院就诊的过程是比较压抑的。(7月2日《新京报》)

近年来,医患关系不断恶化,医患矛盾不断加剧,原因之一就是患者在就医过程中,急躁、压抑的情绪得不到缓解和释放,并因为一点小事而激发了这种情绪,酿成医患之间的大冲突。换言之,改善患者就医环境,缓解患者就医情绪,对缓和医患矛盾,减少医患冲突确实有很大帮助。

医院引进钢琴演奏,为患者演奏曲目,应当说在一定程度上确有助于让患者紧张、急躁的心情得到转移、缓和,让患者及其家属有一个平常的心情看病,从而让医患之间的沟通和交流更平和、更有效。但是,并不能从根本上缓解患者急躁、压抑的情绪,不是舒缓医患沟通和交流的药方。

患者及其家属在就医过程中,急躁、压抑的情绪难以纾解和缓,主要是医生对待患者及其家属的态度较差,医者与患者之间的沟通和交流过于匮乏。一方面,大医院医生由于每天接待的病人数量较多,工作压力非常大,自己的情绪和心情也不好,可能不能心平气和地与患者进行沟通和交流,让患者本来就不太平和的情绪更加激动;另一方面,由于医疗资源分配不均衡,大医院人满为患,导致医生给每位病人看病的时间非常

短,医生与患者之间的交流和沟通一般只是几句话,医生很少与患者进行长时间的交流和沟通,解答患者的所有疑问和疑惑。据统计,各大医院医生平均2.4分钟看一个病人。

可见,要真正缓解患者就医的急躁、压抑情绪,让患者有一个平和的心情看病,关键不是简单地引进钢琴演奏,让患者享受艺术生活,而是医生在为患者看病过程中,要以一个温和的态度对待患者,对患者多一点柔声细语,少一点大呼小叫。另一方面,均衡医疗资源分配,提升小医院的硬软件设施和实力,提高小医院的吸引力,将大医院的病人进行分流到小医院,缓解大医院的看病压力,让每一名患者都能得到充分的问诊时间,增强医生与患者之间必要的交流,减轻医生的工作压力,让医生有一个好心情为患者问诊,与患者沟通。

# “尿疗”治病,养生骗局何时休

文/黄春景

有人不仅喝尿治病,甚至还在香港注册了“中国尿疗协会”,有媒体报道后,会长保亚夫和他的“中国尿疗协会”火了。保亚夫说,他接受采访的档期安排很满,并拒绝了一些采访。“档期”并非他拒绝采访的原因,他说,“主要是担心负面新闻”。中国尿疗协会宣称喝尿能治疗骨折、口腔溃疡、便秘、外伤等,甚至割过肺的肺癌患者长出新肺。这些“神奇”的功能虽遭到众多医学专家的反对,但尿疗支持者却坚持己见,他们称“医生没喝过尿,没有发言权”。

(7月2日《成都商报》)

“养生大师”张悟本已慢慢淡出公众视线,随之而来的是中国尿疗协会所宣称的尿疗养生。联想起宣扬尿疗治病,中国尿疗协会与张悟本所鼓吹的“养生神效”何其相似。在他们的世界里,有一味神奇的药,那就是“尿”。“尿”果真那么富有神奇功效吗?仅凭中国尿疗协会就能得出权威鉴定吗?

经媒体仔细查证,其实所谓的中

国尿疗协会”不过是拉大旗做虎皮的非法机构,是香港一家合伙经营的有限公司,无法定资格,也并不存在所谓的政府认定资格。而且,不少医学专家都谈到喝尿无益,甚至有害。可惜的是,某些人总是偏爱和笃信所谓的“神效”,最终导致上当受骗。

近年来,事关“养生骗局”的丑闻层出不穷。被誉为“健康教母”的马悦凌声称用泥鳅治愈了数例“渐冻人”,一时被奉为神技。好景不长,这拙劣的骗局很快被戳破,马悦凌也因涉嫌非法行医被卫生监督机构调查;张悟本号称当代“中医食疗第一人”,可在短短一个月的时间内,“神话”就破灭了……对此我不禁要问,为什么绿豆、泥鳅治绝症以及尿疗养生等这样匪夷所思的谎言,也能如此轻而易举忽悠住众人而大行其道呢?究其根源,一方面“伪养生大师”并不少见,另一方面是公众的科学养生认知参差不齐,这无疑给养生骗局提供了生存的土壤。有数据显示,中国居民具备健康素养的总体水平为6.48%,这就意味着百人中具备健康素养者不足7人。

再者,养生骗子之所以横行不绝,一个不容忽视的现象是,近几年国人热衷于养生,形成了全民养生的局面。如此一来,很容易让那些“伪养生大师”和“伪养生机构”的骗局屡屡得逞。就拿“尿疗”来说,长期喝尿果真可以治病养生吗?“没有调查就没有发言权”这句话,如今却被对方偷换概念,异化为“没喝过尿的没有发言权”。据报道说,这个践行并宣传尿疗的“中国尿疗协会”,其会员就有1000多人。这意味着他们都必须喝过尿才入会的,其荒诞和愚昧,实在可笑。

眼下,尿疗是否奏效还有待考证,身为消费者此时此刻应保持理性的态度,切莫过于迷恋所谓的“尿疗”。在浮躁而混乱的养生市场中,除了有关职能部门的有效打击之外,一来需要深入宣传和普及健康知识,提高国人的健康素养;二来需要更多的养生正规军强势进入,让真正的医学科普专家成为公众养生的“指路明灯”。唯如此,才能谨防“伪养生”甚嚣尘上,让养生骗子彻底失去市场。

漫话漫画



漫画/王锋

# “绷带楼”

最近,常州武进一小区内多幢居民楼深灰色外墙上突然被“文”上各种不规则的白色条纹。网友将外墙照片发到网上,因为其样子怪异,立即引发网友各种吐槽。有的猜测是艺术创作,还有的说这楼身上打满了绷带,应该叫“绷带楼”。对此,当地建管所负责人告诉记者,是因为外墙出现裂缝,目前正在修补期,外墙涂上白色防水材料导致,裂缝不影响房屋安全。

(7月2日 现代快报)

教育评理

# 别拿“病狗神题”折磨孩子了

文/钱凤伟

“50人有50条狗,有病狗。只能观察其他人的狗,只有主人才能打死狗。不能交流,不能通知狗的主人。如果推断出自家狗是病狗,就要枪毙,只能枪毙自家狗。第一天没有枪声,第二天有一阵枪声。请问有几只病狗?”(7月2日 中国广播网)

看到这,您是不是都晕了呀?说这脑筋急转弯的弯也太多了吧,但是且慢,这可不是什么脑筋急转弯的题目,而是郑州一道小升初的试题。很多网友看了题之后,只好感叹:狗没病,我病了。

或许,这还不是最难的“神题”,比如“一个四位数 ABCD × 9 = DCBA, ABCD = ?”的小学数学题,让网友感叹,博士老爸都做不出!又比如一道小学二年级的数学题:第一排给出四个外星人的图案,第二排给出四个不是外星人的图案,根据这两组信息,让学生在第三排的五五个图案中圈出哪个是外星人。家长们得出的结论是:出题的人是外星人。

老师是出于怎样的教学目的,这样的题目是否超出教学大纲的规定,或者如此题目是否真的有益于孩子的智力开发,都暂且不论,如此让大人都要“崩溃”的“神题”,必然要让无数孩子为此绞尽脑

汁,而且耗费不知比正常题目多出多少的时间,换言之,这大大加重了孩子的学习负担。

不容讳言,现行的应试教育体制之下,学习压力早已连小学生都已经不堪重负。从初中小学甚至幼儿园的“起跑线”开始,学校和家长们已经着眼于高考,于是,作业甚至要做到深夜,而且越来越难。而小学生的学习压力,说到底,是大人恨不得让孩子一夜成为天才,因此把自己的意志强加给孩子。

于是,孩子们弱小的肩膀,早早地承载着沉重的功利负荷,孩子的天性被肆意剥夺和摧残。所有的自私,都赋以爱的名义,却不知道这于孩子,是多么沉重的甚至残忍的爱。实际上,于这个年龄,属于他们的应该是无忧无虑的童年,即便是学习,也应是快乐的,过多过难的作业,只能束缚甚至扼杀这个年龄特有的想象力,让他们学习失去自由翱翔的翅膀。

无疑,要破“减负困局”、“教育困局”,首先是尊重孩子,教育只能是以人为本、顺势利导,而不是强人所难,于小学生,尤其如此。也因此,即使现行的教育体制和模式目前无法改变,也至少要让我们的教育,少一些如此“变态”的“神题”对孩子的“折磨”。

本报所付作者的稿酬,已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因,本报未能联系到作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜,请与本报联系(0731-82333623)。