

她时代观点

离婚率“十连增”是社会进步?

文/何勇海

6月17日,民政部发布2013年社会服务发展统计公报。公报显示,2013年全国依法办理离婚手续的共有350万对,比上年增长12.8%。这是自2004年以来,我国离婚率连续10年递增。

(6月18日《京华时报》)

在新闻跟帖中,不少网友认为,我国离婚率连续10年递增,是社会进步的标志,说什么“这表明国民越来越讲究婚姻质量,合则过,不合则离,双方都解脱,而不是痛苦地凑合着过”。这种看法其实很有市场,前些年一位专家发布其调研报告时指出:“中国人的离婚水平已超过邻国日本和韩国。”将离婚率高说成离婚水平高,是不是想要沾沾自喜地告诉全世界的人们:瞧,咱们中国人越来越敢于离婚、善于离婚了?

还有人认为,离婚率不断递增,能促进我们的经济改善,因为离婚率不断上升,“帮助了新家庭的组建,提高了房地产、家用电器以及家具的需求,刺激了经济活跃”,“离婚还促使更多女性进入劳动力市场”。真不知道,抛出如此奇谈怪论,所为何来。

因婚姻质量成问题而离婚,

从正面来看是追求婚姻质量,从反面来说,则可能是对家庭不负责任。有个著名说法是:“婚姻与爱情,不能划等号。婚姻中有爱情,但婚姻不只有爱情。爱情是花,尽管美丽,但只是婚姻的一部分,婚姻还有绿色的枝叶,丑陋的根须。”但现在“十连增”的离婚率中,有多少“劳燕分飞”的夫妻,考虑到了爱情之外的其他呢?一些人视婚姻为儿戏而闪婚,缺乏家庭责任感而闪离,能说是一种进步吗?

再者,连续10年递增的离婚率中,恐怕有很大一部分离婚,并不是因为期望婚姻质量再高一些。在我们周围,有人为了买二套房避税,且享受低首付、低利率而离婚;有人为拆迁时多分一套房子而离婚;有人为了帮别人迁户口而离婚;有人为了申请限价房、办理低保而离婚……为规避政策或获取某些利益而大玩“功利性离婚”、“技术性离婚”,给今后的婚姻生活埋下隐患,显然是对婚姻的亵渎。说离婚率连续10年递增是进步,显然过于武断、有失偏颇。

至于说离婚率不断递增能促进经济改善,更是虚妄之谈。经

济改善与社会稳定应该是相辅相成,而高离婚率背后隐藏着的许多现代社会病,却在蚕食着我们这个社会的健康机体。具体而言,婚姻是家庭的基础,家庭是社会的细胞,更多的人拥有幸福美满的婚姻,就会出现更多幸福美满的家庭,社会就会越来越稳定。反之,婚姻这个家庭的基础都不存在了,家庭又如何安放,社会又如何和谐稳定?因离婚导致一些人婚姻道德观念和家庭义务与责任感淡薄,最终付出代价的将是社会风气和公序良俗。

故而,我国离婚率连续10年递增,应该引起全社会的共同关注与警惕。婚姻价值观的多元化无可厚非,但理想化的现代婚姻,其终极目的,应是在爱情的基础上履行家庭的义务与责任,维护社会的稳定。在我看来,科学、健康的现代婚姻观培养体系有待建立,比如,倡导年轻人慎重对待婚姻;建立一系列的婚姻家庭社会救济机制,让城乡社区基层组织、婚姻登记机关多做一些“劝和”工作,尽可能挽救一些赌气离婚、盲目离婚的夫妇……都应是题中之义。

社会观察

文/于文军

在汽油、炸药、手枪和匕首的威胁下,她有着连男人都意想不到的沉着。当了40分钟人质,她成了52名学生与恐怖分子之间的稳压器,任何一方情绪崩溃,灾难都将一触即发。如果没有秦开美先期稳住劫持者,警方亦很难顺利展开布控和救援。她就是湖北省潜江市浩口镇第三小学代课教师秦开美。一段时间以来,“人质英雄”被广泛关注。而此前,秦开美本是“可有可无”的人物,尽管教学出色,代课26年,但因为是代课教师,她两次被政策清退,后因学校缺人而被召回。(6月17日《新京报》)

秦开美是“最美女教师”,她的行为传递了正能量,受到全社会的点赞,她的转正已经提到了有关部门的重要日程,对她的转正是对其行为的最好褒奖,不能让时代英雄吃亏,这是公众与社会的共识。不言而喻,如果不是因为秦开美成为“人质英雄”,我们就不可能认识到秦开美,她依旧是默默无闻、平凡得不能再平凡的草根平民,她的转正问题就不可能浮出水面并成为社会的焦点。秦开美此前的遭遇给我们以沉重的思考。

秦开美今天的举止不是一时的心血来潮,而是优秀品质长期积淀的必然结果,在此前26年不可能没有体现,我们的教育主管部门为什么在这么长的时期内没有发现?还发生两度被清退的事情?据悉,她未被转正的原因是不合政策,一次是年龄太小,一次因年龄太大。这是政策和她开的玩笑。这是未被转正的充分理由吗?难以服人。

秦老师是代课教师中的一员,她是幸运的,她主要转正了,而那些与她先前一样遭遇的众多代课教师显然没有她这么幸运。代课教师或许要退出国内农村的教育舞台,然而由于历史与现实的原因,代课教师在国内农村教育的舞台上曾发挥着重要的作用,作出了不可磨灭的贡献,我们要善待他们、关心他们,让他们的辛勤付出得到公平的回报,这其中包括他们的转正问题。我们对他们做得如何?有没有欠账?如果那些代课教师因为有英雄壮举而成为明星人物,我们才考虑到他们的转正问题、待遇问题等,折射出的是相关体制与公平的缺失,未免有些悲情,这恐怕也是秦开美事件带给我们的反思吧。

「最美女教师」转正让我们反思什么

「红场大妈」的神与不神

文/司马童

近日,据网友微博爆料:中国大妈把广场舞跳到了莫斯科红场,继中国大妈广场舞“攻占”巴黎卢浮宫后,莫斯科的红场终于“沦陷”了;中国大妈的广场舞引来了莫斯科警察紧急赶到。(6月17日人民政协网)

犹记得两个月前,网传中国大妈在卢浮宫前跳广场舞的图片威武亮相时,有网友曾感慨万分地评论道,“大妈们征服世界啊!这才是脚尖上的中国。”现如今,“捷报”再传,看到以红场为背景的照片中,中国广场舞大妈跳得兴高采烈,不仅有老外加入,更有不少人围观拍照,其载歌载舞的顽强生命力,俨然已是神一般的存在。更有网友调侃称:“大妈们,下一站是白宫还是火星呀?”

中国大妈和广场舞,确实堪称一个“神话”,不仅跳红了神州大地,还跳出了国门之外;继“卢浮宫大妈”声名鹊起之后,迅速又以“红场大妈”引得举世震惊……不过,喜之也好,厌之也罢,揆之于现实,莫说人人都有老去的一天,闲暇之时、开心之际,或三五一堆,或数十成群,跳舞娱乐并不为过。而说来道去,在许多国人的眼里,广场舞大妈之所以名声欠佳、形象不妙,无非是“自娱”过头、“噪音”太响,扰乱了安宁环境,影响了他人清静。

“红场大妈”们出国秀舞技,看似挺神,实则不然。网传的图片已经表明,随着当地警察的闻讯而至,起先还是表情夸张、兴奋异常的中国大妈们,顿时偃旗息鼓、立马消失。这是为何?比起在国内许多地方的高声喧哗、强势“献舞”,难道广场舞大妈们出了国门,就一下子变得温良恭俭让了?事实恐怕并非这样,关键可能还是她们早有耳闻,倘若“跳舞扰民”有违规则,国外的警察可不是那么“好说话”的,一不小心就会真被抓去罚罪。这一点,美国纽约一支华人舞蹈队在公园排练广场舞被投诉“扰民”,领队甚至被警察铐上带走,就是明证和教训。

弯来绕去说了这么多,来论证“红场大妈”的神与不神,我想表达的意思只有一个:中国大妈和跳广场舞给公众带来的纠结与矛盾,说到底,实非无法可依、无策可治,而更像是有些地方与部门在权衡利弊之后,一种有意无意地挑肥拣瘦的“选择性执法”。其表现特征是,不是根本不管,而是懒得去“真管”,更不愿去“严管”;久而久之,似乎就变得的确是法治力量所不能管好的“难管”之事了。

与各种各样的“中国式XX”想类似,老百姓不是天生就有“法不责众”的狡黠思维,而往往是有关涉管理者的拈轻怕重、推三阻四,钝化了法律刚性,助长了“群违”恶习。“红场大妈”看到警察之后迅速收场的不神一面,无异于给如何才能管好广场舞噪音上了生动一课——你若设身处地地想着别人感受,谁又会将你的自娱自乐视作“眼中钉”和“肉中刺”?

漫画漫画



图/王锋

女学生被罚脱光上衣趴地

6月17日,媒体曝出云南文山州广南县一名11岁女孩遭老师体罚,被脱光上衣趴地4小时。广南县委宣传部6月17日接受中新网记者采访时表示,该教师已在全校教师面前做检讨,但对被罚学生的道歉态度不佳,目前广南县纪委及教育局已介入调查。该女孩是广南县旧莫乡中心小学五年级二班的学生。她回忆,6月10日,她因为没有做完作业被班主任马某脱光上衣,在全班同学面前趴了两节课,其间还被马某用脚尖及脚跟踩背。

(6月18日 中国新闻网)

教育评弹

替考事件是最扎眼的“拼爹”

文/任小康

近日,央视记者收到高考替考的线索,线人提供了过去几个月,来自“枪手”内部组织的一些视频,揭开了枪手公司、考生家庭以及监考老师之间隐秘的地下链条。视频内容称,今年高考,有人在湖北组织大学生到河南代考。河南省招办表示,2014年河南省已查实违规违纪考生165人,其中替考127人。

(6月18日《京华时报》)

看完央视的报道,有一个画面最为刺痛人心:考场内,考生们正在为大学梦而紧张地奋笔疾书;考场外,找人替考的学生却优哉游哉地闲逛。命运的密码总是不乏荒诞的一面:寒门子弟勤奋苦读,也许还是会因为这个连考场都不用进的同学挤出大学校门。这一切,皆因他没有一个“好爹妈”。在替考事件背后,阶层流动性减弱带给人强烈的窒息感和无力感。

河南替考事件之所以发生,原因无疑是多方面的。首先是巨大的利益驱动。对尚未经济独立的大学生“枪手”而言,考上二本2万、一本3万、重点一本5万的价码无疑很有诱惑力;对考试组织者而言,舞弊者花六七万元来打点一个考场,监考老师等只需高抬贵手,一笔“银子”就会轻松到手,何乐而不为?对那些成绩不好找人替考的学生而言,花上几万元就能读大学,也是值得付出的。

更重要的是地方有关部门的遮丑心态。高考之后,进入公众视线的“负面新闻”很少,除了个别考场时跑时慢、英语听力录音放错,关于作弊之类的信息鲜有披露。然而,当央视揭开替考事件的冰山一角,河南省马上回应称已查实违规违纪考生

165人,其中替考127人。毋庸讳言,高考舞弊事件对地方政府形象确实有影响,但一味地遮遮掩掩也是失职的表现。

正如参与舞弊的考生家长所说:“考场出事,教育局也嫌丢人,会盖着不让上报。”从某种程度上说,考试家长之所以有舞弊的“底气”,就是源于有关部门对考试舞弊的遮丑心态,这种心态拉低了舞弊者对风险的预判,纵容他们去违规。值得追问的是,在河南省查实的127名替考者中,是否包含了央视曝光的这5人?各地还有多少替考事件被睁一只眼闭一只眼地瞒着?

14年前,湖南嘉禾县发生震惊全国的高考舞弊丑闻,作弊者尚需自己进考场动笔抄答案,而今,在河南的舞弊事件中,舞弊者连考场都不用进,只需“坐等”大学通知书。什么指纹验证,什么联网监考,看似高超的技术手段,在制度失守、权力自大的语境中也就是一片浮云。“绝对的权力,导致绝对的腐败”。地方教育部门既是高考的组织者,也是高考利益的受益者,作弊可提高考生的分数,也能拉高当地升学率,甚至能给教育部门带来直接好处,如此语境下,他们对作弊行为当然会大事化小、小事化无,能遮就遮、能捂就捂了。

只有当潮水退去的时候,才知道是谁在裸泳。媒体的曝光,舞弊者的“丑”终究遮掩不住,对那些拼实力的学子而言,圆梦的机会又多了一些,这当然值得欣慰。当下,既需要查明真相,严惩舞弊者;更需要亡羊补牢,完善制度设计,尤其是要加强体制外监督,让地方有关部门遮不住也不敢遮高考的舞弊丑闻,倒逼考试的严肃性、公正性。

本报所付作者的稿酬,已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因,本报未能联系到作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜,请与本报联系(0731-82333623)。