

她时代观点

“重金寻女神” 是社会开放与宽容的象征

文/苑广阔

5月20日清晨，成都春熙路太平洋电影院对面，一副高约几十米的巨型广告牌，吸引了不少市民的目光。一位神秘人士掷下10万元刊登寻人广告，寻找一名女孩。“520”当天，闹市街头出现这么大手笔的寻人广告，有的市民觉得浪漫，更多的市民则认为是一场炒作。

(5月21日新华网)

在繁华的闹市区豪掷10万还要外加一笔不菲的广告费“寻女神”，这种举动无疑引起了市民和网友的广泛关注。有人觉得这是“真爱”，有人认为这是“炒作”，但记者深入调查得到的结果，却令人吃了一惊，原来“重金寻女神”的并不是某位“有情郎”，而同样是一位女性。但女性寻找女性的结果，又引来了网友其他方面的联想，关注这则新闻的兴趣似乎更加浓厚了。

其实在我看来，不管“重金

寻女神”的是男性还是女性，也不管她的目的仅仅是为了表示感谢，还是为了“求交往”，能以这种在多数人看来显得有些惊世骇俗的方式表达自己的情感，达成自己的目标，这都是社会更加开放、更加文明、更加宽容的象征，是件值得肯定的事情。实际上，今天类似这样的事情已经越来越多了，比如有人包下一座电影大厅向自己心爱的女人求求婚，比如有人在街头闹市区的大屏幕上播放广告示爱。

不管他们最后是成功了还是失败了，也不管他们的行为遭遇了多少质疑，但这种行为能够出现在街头，出现在我们的身边，都已经证明这个社会的文明和开放程度比以前更高了，公众的宽容心也比以前更多了。即便有一些关于“炒作”的质疑与争议，但毕竟没有人再上纲上线，再去给他们扣上一顶更大的帽子，安

上一个更大的“罪名”。假设时间往前推十几年、几十年，别说这些人未必敢如此惊世骇俗，即便他们敢，包括城市管理部门、电影院，也未必敢配合他们的行动。

还有值得强调的一点，那就是不管类似“重金寻女神”的行为有多么另类，多么张扬，多么惊世骇俗，但是它们终究是无害的，既没有违反国家的法律法规，同时也没有违背社会的公序良俗，没有损害其他人的利益。所以不管我们认同不认同，至少都应该给予必要的宽容，保持一份淡定的心态。这当然也给有这些行为或者是准备进行这些行为的人提了一个醒，那就是你可以在闹市街头“重金寻女神”，在电影院高调示爱求婚，但是自己的行为必须符合国家的法律规定，符合社会的公序良俗，不能损害他人的利益。

漫话漫画



图/王铎

“出租大腿”当广告位

5月19日，在中南财经政法大学和中南民族大学里，有不少女学生身穿短裙或短裤，在大腿、手臂贴上某品牌微信二维码，并写着“快和我发生贴身关系吧”的话语，号召周围同学扫码，吸引了大量学生骚动围观。据了解，这些女生其实是在参与一个“出租身体做广告位”的创意营销活动，背后是一个某知名卫生巾品牌的幕后策划，只要你愿意将其官方微信二维码贴在身上的某一个部位，然后拍下来发布到微信上就可以赚取一定的零花钱。

(据5月20日《楚天都市报》)

教育评弹

女孩之死根源是“痛苦成功学”

文/滨兵

5月20日，微博里一则消息引发网友强力关注。一位在杭州打工的父亲，因发现11岁的女儿抄作业，于是将女儿拖到车棚里，吊起来打，打了以后，父亲管自己离开了，过了半小时回来后，发现女儿快不行了。随后，父亲急忙把孩子送往医院。不过，让人惋惜的是，小女孩最终还是没有被抢救过来，于5月20日下午宣告死亡。

(5月21日《现代金报》)

女儿多次抄作业，父亲当然要教育，而“棍棒教子”是中国式家长常用的教子方式，这位父亲也不例外，这次打得特凶，结果孩子的命被打没了。事后该父亲痛苦万分，但却无济于事，唤不回孩子宝贵的生命。

女孩之死，从表面上看是死于父亲的“棍棒教子”之下，但抄作业，却罪不至死，一般情况下，父母亲也不会因抄作业而将孩子往死里打。况且这位父亲也不是“暴力之徒”，平日对孩子不错，只是平时偶尔在孩子不乖的时候打一下，可这次却打得太狠。在我看来，抄作业只是诱因，而根源是这位父亲对自己的女儿期望过高，因为觉得女儿不再有出息，因失望而至绝望，因绝望而至打出人命。这起事件，既让我们看到了“爱之深责之切”的无奈父亲，也看到了“恨铁不成钢”的悲酸父亲。近日，华中师范大学中国农村研究院

在湖北武汉发布我国首个“农民幸福指数”，经过数据的测算，作为我国人口最大基数的农民，幸福指数为0.5578(1为满值)，属于中等水平。值得关注的是，研究还显示，务农农民幸福指数低于务农农民。

女孩的父母亲，一个是保安，一个是保洁员，作为外来民工，他们生存在杭州是极不容易的。他们一定希望女儿能够认真读书，借读书改变命运，提高幸福指数，不再重演自己的悲酸。这本没错，但也要量力而行。自己感受到生存的不易，也不能将全部希望强加在女儿身上。这样的教育方式显然是不科学的。然而，作为农民工，可能不懂得太多的育儿知识，也可能不懂得如何教育孩子学习，更可能请不起家教……重重的艰难，也就导致了这起悲剧。

通过这起事故，我们可窥见底层老百姓的生活艰难、教育艰苦，为了成功，他们要付出更多的努力。然而，成功却不是唾手可得的，需要付出太多的努力，很多时候，会让人陷入绝望之中。这样的成功是痛苦的。说到底，这个女孩并非死在抄作业，也非死在父亲的棍棒之下，而是死于“痛苦的成功学”之中。

别将父辈的希望全压在孩子身上，让孩子快乐成长，让底层老百姓生活得更有希望，这才是这起事故带给我们的最大启示。

本报所付作者的稿酬，已包括纸质及数字形态出版的《今日女报》的稿酬。因各种原因，本报未能联系到作者的稿酬查询及其他有关稿酬的未明事宜，请与本报联系(0731-82333623)。

一针见血

女同学就能抱一抱?

文/汪代华

5月20日，江苏盐城建湖县一网友发帖称，该县住建局一名干部在歌厅搂抱小姐。帖子还附有几张两人搂抱在一起的照片。记者了解到，照片中搂抱女子的是焦某，建湖县住建局建设工程质量检测中心负责人。焦某称：“我抱的是我女同学，不是什么小姐。”

(5月21日《现代快报》)

建湖县住建局干部焦某被人曝光在歌厅搂抱小姐，回应称搂抱的是女同学而不是小姐。这种自我辩解有点搞笑。究竟是小姐还是女同学，相信最终会真相大白。但是无论是小姐还是女同学都不能随便搂抱的。

焦某置党中央、国务院以及中纪委三令五申的“领导干部不

能进出高档酒店和高档娱乐场所”的规定于不顾，尤其是在中央整顿“四风”、三令五申明令禁止的形势下，依然顶风作案，对“娱乐场所官员止步”置若罔闻，竟然在娱乐场所搂抱“女同学”。

搂抱小姐与搂抱“女同学”没有什么本质区别，性质是一样的。往大处说，干部的一言一行代表政府机关的形象，不管是搂抱什么女子都是道德和作风问题，继而关系到道德层面和违纪问题。从小处说，即使是女同学也更不能抱。同学的感情是纯朴的，没有肮脏的成分。与同学相处也要坚守道德底线。如果焦某夫人被她的男同学搂抱，焦某认为是正常的吗？这岂不是破坏同学家庭的不道德行为？

女同学是用来正常交往的，感情是用来正常交流的，而不是随便可以搂抱的。搂抱小姐是地下活动，而搂抱女同学就是明目张胆的猥亵“性侵”。这是焦某“喝高”的酒后乱性，还是“习惯性动作”在女同学面前露出庐山真面目？无论如何，性质都是非常恶劣的。公共场所不是私人空间，可以不顾廉耻乱来。连女同学在公众场合都敢如此轻浮搂抱，可想而知，焦某平时不知“搂抱”过多少女人。这不仅是雅和俗的问题，而是道德品质问题，更是严重的违纪问题。有关部门不妨彻底查一查焦某“搂抱女同学”的胆子何来，究竟“搂抱”过多少女人，这“搂抱”的资本从何而来？

一针见血

先治理“私人定制”，再剿杀“院校歧视”

文/郭元鹏

就业的问题一直颇受大家关注。5月21日，人社部副部长信长星在国新办新闻发布会上表示，有一些岗位一定要“985”、“211”毕业生，是人为抬高招聘门槛。客观上产生这个现象，有它的客观原因，因为劳动力供大于求，这也反映出用人单位的法律意识比较淡薄，我们有明确规定，不得搞“院校歧视”。

(5月21日《新华网》)

“院校歧视”是事实存在的，但是如果把招聘不公的原因全部归咎到“院校歧视”上，我想这还是把问题想得过于简单化了。“院校歧视”对于招聘不公现象来说，其实也仅仅是个马甲而已，

最根本的原因是很多招聘在玩“私人定制”。

如果说，是社会组织、私人企业的招聘，他们提高门槛下的“院校歧视”其实还真的是因为歧视。而对于一些公务岗位的招聘活动来说，这样的“院校歧视”的背后更多的是“私人定制”。“985”、“211”这个范围里的学校，里面真正的草根家庭的孩子并不多，大多数能够上这些学校的孩子，可以用非官即贵来形容。可能很多人会说我有点极端，但从此前媒体大肆报道的“寒门难出贵子”等诸多现象来看，我们不难发现，现实已然如此。

另一方面，对于一些部门的招录活动来说，他们之所以非要设定

“985”、“211”学校的招录条件，或许并非完全看重学历，并不完全是“院校歧视”的问题，不排除的一个深层次的原因是，这些院校毕业的孩子其实大多数还都是官员子女、富人子女。我们现实生活中，遇到的“私人定制”招聘还少吗？有的招录条件有明显的指向：必须是某某学校的、某某专业的、某某年毕业的，有的竟然规定是某年某月出生的的人，这才是问题的所在。试问，在一个县里的招聘中指定这样的院校，你说能有多少本地学生是这个学校毕业的？

治理“院校歧视”的重点应该放到“招聘不公”和“私人定制”上。没有了“私人定制”，即使有“院校歧视”，伤害也会是些小的。