

她时代观点

“圣诞老爸”为何让我们泪流满面

文/斯涵涵

当你走出教室,突然看到一个神奇的圣诞老人站在你面前,走过去,发现竟是久未相见的爸爸!原来是爸爸装扮成圣诞老人来看望你了!那会是怎样的惊喜!刚刚过去的圣诞节,南京工业大学的大一女生杜慧颖就经历了这样的感动,见到“圣诞老爸”的时候,瞬间泪奔,周围的人也被这种浓浓的父爱感动。网友将照片发上微博,不少人被感动,并称这是“中国好爸爸”。

(1月1日扬子晚报)

圣诞老人在圣诞节里给自己送来盼望已久的新年礼物,恐怕是很多孩子的梦想。而当这个梦中“天使”与自己敬爱的父亲身份发生“重叠”时,这种浪漫与惊喜,很少有人能抵挡得住。因此,当大一女生杜慧颖和父亲的圣诞节故事上传网络时,细微而又纯粹的亲情,超越了节日外在的形式和冬季的寒气,感动扑面而来,不仅围观的学生们

争相拍照,广泛传播,也令万千网友动容。

在国人的固有思维里,父爱无言,父爱如山,父亲多是不苟言笑、内敛低调,不随意表达自己的感情,如同杜慧颖的爸爸一样,是一个很“稳重”的人,“以前跟爸爸一起走在路上,他都觉得不太适应”,现在没想到竟然为了让女儿开心,悄悄准备,收拾行装,细心装扮,浪漫的举动中流露出满满的父爱,令人泪奔:原来,父爱有坚韧、冷峻的一面,可为女儿遮风挡雨;也有柔软温暖的一面,愿意为女儿带来幸福快乐。“圣诞老爸”被网友封为“中国好爸爸”,当之无愧。

如果说,仅仅是父母为女儿不辞辛苦,百般奔忙,可能流于惯常的溺爱,但我们看到,杜慧颖对父母也很上心:帮妈妈洗脚,剪指甲、脚趾甲,会记得爸妈的每一个纪念日,买礼物,还会为父母推掉一些活动……“其实,很多事情都

可以推一推,但是对爸妈的陪伴却是不能一直等的。”这种亲情观与责任感难能可贵。正因为有着这些看似不起眼而又真切的亲情互动,才有了这个家庭浓浓的温情,而在爱的馈赠与接受之间,总有一种感动自然流淌,让我们泪流满面,也自有一种力量,让我们奋然前行。

有父母会叹息现在的孩子自私自利,不易沟通;也有年轻人埋怨父母唠叨琐碎,思维僵化,殊不知彼此的不交流、不行动,只知索求,才使得关系日渐紧张,代沟日益加深。而如果父母像杜先生这样,经常换位思考,从年轻人的角度想问题,跟女儿做朋友,就会跨越隔阂,找到情感的共通点;而子女如果像杜慧颖一样,珍惜跟爸妈在一起的每个时刻,懂得感恩,懂得回报,就会得到莫大的幸福和动力。纷繁复杂的现代社会,我们如何做父母,如何做子女,“圣诞老爸”的故事给出了简单而又不简单的答案。

关键词:一元钱

很多人都说如今是物欲横流。话说“滴水可窥万象”,一块钱有时也可探世俗,不信您看看——

文/吴玲

重庆人都知道,2013年12月31日晚上10时以后乘出租车,要多收1元钱夜间价。渝北区花卉西一路73号小区居民,过了凌晨零点回家,进小区大门也需交1元钱开门费,持续时间已长达6年。居民回家为何还要收开门费?这一奇特规定是如何出笼的?

(1月1日《重庆晚报》)

常言道:没有规矩不成方圆。买菜给钱,用电付费等等,这是人人明白的道理。可是居民过了凌晨零点回家,进小区大门也需交1元钱开门费,这样的“规矩”就实在太荒唐太搞笑。

业主什么时候回家,这是业主的出入自由,别人无权干涉。开门关门这是保安的职责。小区的门卫值班,这是物业管理的必须。大门就是为业主提供出入的地方。业主缴纳了物业管理费,其中就有“开门费”的服务。天下没有出入大门需要收费的道理。

在快节奏的今天,业主半夜进出如今是十分正常,诸如有上夜班的,有加班很晚的,做业务、出差、休闲回来很晚的。作为看管大门的保安,有责任为业主提供随时开门,没有额外收取“开门费”的理由。

小区大门常打开,业主随时能进出。何况,业主夜间进出往往也有特殊情况。岂能随便收取“开门费”?“1元开门费”实则是非法的乱收费,真可谓“此山是我开,此树是我栽,要想过此路,留下买路财”的“山大王”。如此霸王规矩,严重侵犯了业主的合法利益。乱收费一旦编个理由乱来,虽然“马上有钱”却坏了公平正义的规矩。

为了安全起见,小区大门夜间可以上锁,但这不是收取“1元开门费”的理由。值班开门是职责,辛苦不能让业主埋单。至于保安的工资待遇不高,可以同物业管理部协商,而不是通过非法收取业主的“1元开门费”来弥补。这样的“霸王规定”必须叫停,这样的“规矩”必须打破。

社会观察

「一元开门费」究竟是哪门子规矩

「快递一元钱」是「道德无价宝」

文/司马童

一位老人在外地坐公交车,上车后在身上只找到一元零钱,不够2元投币。司机见状对他说:“老人家,您把一元钱投进去就行了。”近日,这位84岁的老人特地用快递寄来一元钱,只为归还一年半前乘车时所欠的车费。

(1月1日《西安晚报》)

为了可还可不还的1元钱公交“欠费”,即便事情过去了一年多,那位八旬老人仍是念念不忘,直至以快递寄钱的方式了却“心债”。“快递一元钱”的亮点不在钱的多少,从中透出的是道德信仰之美。

“虽然钱不多,但这是公家的钱,公私要分明。”这是还钱老人的信中所言。如果不是讳莫如深或刻意回避,我们自然可以联想到,现实语境中,别说是可还可不还的一元“欠费”,有些私心极重者,哪怕是对明明不能贪占的公家钱物,也要想方设法地化公为私,绞尽脑汁地为己所用。比起老人占了微不足道的一点公家便宜,而久久感到良心不安,一些损公肥私者的窃喜不已,乃至自诩聪明,其道德自律真可谓是天壤之别。

有些网友心存疑惑,既然老人那么认真地看待一元钱“欠费”,为何过了这么久才想到“快递寄钱”?其实,这与“还钱”的时间长短无关,却恰恰从一个角度表明了,那些真正心怀道德敬畏之人,不论大事小处,总能严于律己、坚守节操;在很多时候,只要觉得心有不安,哪怕早已时过境迁,也不会放松标准、姑息自我。而这,也正是“快递一元钱”展现的道德价值之所在。

一个人、一个团体、甚至一个民族良好的文明素质和道德风尚,从来都不可能是一步登天、一蹴而就。所以,不以善小而不为,不以恶小而为之,理应成为全社会的共同理念,并且不遗余力地宣传倡导之。循着这番思考,“快递一元钱”正是“道德无价宝”的生动体现;一位老人对公私分明的“锱铢必较”,难道不是足以让许多人闻之警醒的可贵参照么?文明提升也好,道德建设也罢,要的就是认真二字。“一元钱”引出的“无价说”,其最大的内涵也在这里。

教育评弹

“最应被开除学生”背后的教育暴力

文/苑广阔

广东东莞大朗水霖学校初中部学生日前报料称,临近期末,学校要求班主任填表上报“班上最应该被开除学生”名单,如果期末期间再“犯事”,就会被开除。对此,大朗水霖学校回应称,学校要求班主任上报的只是差生名单,以便于学校安排老师“一对一”辅导。

(1月2日《南方都市报》)

被学生举报、媒体曝光以后,学校当然不会公然承认“最应开除学生名单”的存在,但是如果没有举报和曝光,事情如何发展恐怕就很难说了。

教育的宗旨或者说责任,一是把好的学生变得更好,帮助他们更快更好的成长成才;二是把在某些方面有欠缺、有不足的学生也变好,帮助他们成长成才。从教育的过程上来看,对后者的教育显然要比对前者的教育付出更大的努力,更多的心血。但是从教育的价值和意义上来看,对后者的教育要比前者更加重要,因为“教育”这两个字本身就包含着改造、督促、鞭策等含义,而后者的成长成才过程中,无疑比前者更需要这些外在因素的引导和促进作用。

但是现实中一些教育机构或教育者,所采取的教育理念和手段却恰恰相反,他们把更多的注意力放在了那些“优生”的身上,仅仅因为考试更容易得高分,升学更容易进名校,进而可以为学校和老师赢得更多的荣誉、利益和现实的好处。而对于“差等生”或者是“后进生”,不是听之任之,不管不问,就是像广东东莞这所学校一样,恨不能把他们赶出学校为快事。因为这样一来,老师和学校就再也不用为他们感到头疼了,他们也不会再拖班级的后腿,拖学校的后腿了。

这样的教育理念和思想,既是“教育暴力”,又是“教育懒政”。“教育暴力”体现在一个班主任(有的时候还会发动班干部或者是学生参与),仅凭一个学生成绩的好坏,是否遵守纪律,就可以把其定性为“坏学生”,这显然是对这部分学生一种情感和尊严上的伤害,很可能造成他们的自暴自弃。“教育懒政”体现在教育者在几乎没有做出多少努力和尝试的情况下,就轻易放弃了这些“后进生”,甚至要把他们踢出受教育者的行列,要剥夺他们受教育的权利。

不管是“教育暴力”还是“教育懒政”,都是教育之大忌,都与现代化的教育理念背道而驰。如果秉持这种教育理念的教育者不及时自我反思和警醒,那么他们就不是真正的教育者,而是阻碍教育事业正常健康发展的“反教育者”。

分设男女就餐区让人难以下咽

文/汪代华

近日,据中国之声《新闻纵横》报道,呼和浩特曙光学校在食堂分别设立了男生就餐区和女生就餐区,因为学校禁止男女生之间有任何来往,如果有学生“混进”了对方性别的区域,就会被执勤的老师训斥。对于这种做法,校方给出了如下解释:“这么做是为了避免互相喂饭,不影响就餐效率。”

(1月2日《金陵晚报》)

校方设立男女生就餐区是为了避免互相喂饭,虽“不影响就餐效率”,却影响食欲。试想,男女学生吃饭都要有个“隔离带”的“男女授受不亲”,不仅限制压抑和摧残了女生与男生之间的同学之情,而且扭曲她们的思想、感情、友谊与交流欲望。此举目的不过是为了防范学生“早恋”。

不知道“互相喂饭”的现象,在涉事学校“严重”到了何种程度,乃至要出台一个“分餐制”来劳师动众?学生在食堂什么地方就餐,这是他们的权利,校方无权干涉,画地为牢,设置强行管制区的隔离带有点不人性化,会让女生反感,学生有选择食堂就餐区的权利,男女之间正常的交流无可非议。至于在公共场合相互喂饭的问题,有点不雅,学校要多与学生沟通、教育,引导学生注意影响和文明用餐。

男女在一起就餐并不是早恋的催熟剂。记得多年前,曾经有女孩子给《中国青年报》写信询问:“为什么男女搭配工作不累,在一起感觉好极了,是不是不正常现象?”当时的编辑请教心理专家解答答复说:“这是十分正常现象,大可不必忌讳。男女在一起会产生一种气味吸引力,同性相斥异性相吸;另一种是男生喜欢在女生面前表现自己,所以就会形成男女搭配工作不累的强磁场。”学生已有自己的人生观、世界观,逆反心理也相对较强。人为地分隔也许能管用一段时间,但绝非长久之计。

校方用心良苦,出发点也许是好的,但是好心办坏事。既然男女都在同一所学校,那么在一起吃饭应该没有什么关系。相反通过异性正常交往,对学生人格的完善,今后的成家立业都有着重要的影响。防治早恋,不在吃饭的桌上,而在平时正确的教育引导,用“分餐制”的隔离带,少了人性化,反而会让女生产生逆反心理,促使早恋“暗渡陈仓”,效果可能会适得其反。

漫画漫话

“断子绝孙的钱”

画/吴之如

《都市快报》报道,宁波市副市长陈奕君在有有机废气整治工作会议上说,有一家化工企业被环保局执法支队查处,居然还托人说情,说能不能不停工。陈驳斥:污染环境“是断子绝孙的钱,你都敢赚”?并表示:“对高排放、高污染、高能耗、低效益的,要坚决淘汰,没有讨价还价的余地。”

