

她时代观点

消除就业性别歧视得克服社会病

文/王传合

对大学生找工作来说,性别歧视较为突出,女生工作更不好找。为何性别成了拦路虎?结婚、生子、照顾家庭等社会成本成为了某些用人单位拒绝女生的重要原因,这该怎么解决?

(12月4日人民日报)

有谁能想到,连清华大学的“天之娇女”都被用人单位拒之门外?时至今日,几千年来的男权社会铸就的思想牢笼在一些地方和领域仍然根深蒂固,实在是令人扼腕。

性别歧视之所以成为女性就业的拦路虎,既有用人单位因“私欲”导致的短视行为,也有社会就业环境不宽松所致,但更多的还是表现

在对女性就业认识上存在道德缺陷,说到底,是一种社会病。

这种就业性别歧视的社会病导致遭受鄙视的是女性,真正受到伤害的却是整个社会,其对人类社会健康成长及和谐社会建设带来的危害显而易见。毕竟,就业性别歧视不仅有失公允和道义上的缺失,也无助于人类社会健康发展,甚至会成为社会进步和经济增长的障碍。

应该看到,女性结婚生子是人类得以繁衍生息的基本保障,即使是因为女性保障成本增加,对工作有所影响,亦是属于正常。所谓我中有人,人中有我,亲朋好友,女性必不可少,倘若置身其中,遭遇就业

性别歧视,斯人情何以堪?

再说,保障女性合法权益,促进男女平等,发挥妇女在社会主义市场经济中的生力军作用,是法律中明确规定过的。况且,在很多领域。女性有着得天独厚的条件,所谓巾帼不让须眉,妇女能顶半边天,说的就是这个道理。

因此,抛弃落后的就业性别歧视,首先要克服社会病,进而消除就业不平衡现象;同时,借助法律和政策力量,破解女性就业难题。从而在全社会形成一种包括就业在内的真正意义上男女平等的良好氛围,让就业不再成为困扰女性的社会难题,这对促进社会文明进步和经济发展大有益处。

社会观察

别把“大妈讹人新闻”演成连续剧

文/郭鹏元

“老外街头扶摔倒大妈遭讹1800元”,11月3日,网上一组图片引起广泛关注。而据新京报记者调查,此组图片所表述内容与事实有所出入,该大妈的确被老外撞倒。目击者称,老外驾驶无牌摩托车撞人后,用中文辱骂被撞者。据目击者提供的一段现场视频显示,老外不断用流利的中文骂“你傻逼啊,我操你大爷”、“你骗人,你看我是外国人想讹我钱”等。(12月3日中国网)

就在短短几个小时里,这新闻变得比老天爷的脸都快,起初还是大雨倾盆,转瞬间就阳光灿烂了。更为捉摸不定的则是受众的变化,从新闻刚一发布时,网上的跟帖和评论可看出,大家一致都在谴责中国大妈。而在《新京报》的消息一刊出,很多人又开始谩骂起那个外国青年来。

在这种唾液的喷战中,我们看到的是可怕的墙头草现象,谁也没有主心骨,在道德高度的掩映之下,我们一会站到这边,一会又站到了那边。最可怕的是,我们也把自己的唾液变成了墙头草。岂不知,这种不加分析,或者是等不及沉淀的“维护正义”,往往会伤及无辜。

真相只有一个,但是需要等待。需要等待的不仅是媒体,更有我们受众。就这起事件而言,只有两种可能,要么是中国大妈确实在碰瓷,一种是外国青年确实撞到了中国大

妈。但无论真相是什么都需要让事实来说话。不过,在这起事件处理的过程中,有关部门没有定性,就让外国小伙赔偿了1800元,这就是在和稀泥。如果是碰瓷,那就该一分也没有。如果外国小伙真的如《新京报》说的一样,确实碰了人,那也不能赔偿了事。撞人还嚣张不仅仅是道德不允许的,法律也不允许。此外,外国小伙骑着的是一辆无牌的摩托车,这违反了中国的法律,在中国的土地上,外国人也不能有特权。这需要追责,和欺负人没关系。

有媒体的报道提到了一个细节,当时现场的市民提供了现场录像。但遗憾的是,为什么在报道中没有视频的截图,是出报时间来不及?那为什

么该媒体的网站不率先刊发这个视频,以正视听?这篇报道刚出,另一家媒体的报道有了点不同的内容:记者联系到图片的拍摄者李先生,他表示自己也是一名媒体人,当时在现场拍照并目击了全过程:当时他眼瞅着一位骑摩托的老外,刚蹭了一位妇女,看起来刚蹭十分轻微,但这名妇女却一下坐在了地上,外国小伙赶紧过去搀扶,但这名妇女还一直拽着。

事情显然越来越乱了。当务之急,拿出视频才是硬道理。我们公众不妨心平气和地等一等,别让我们披着道德的外衣,让我们正义的唾液变成了墙头草,那样容易伤及无辜!在没有有力的证据面前,我们需要等一等,我们要有等待真相的耐心。



教育时评

“猪八戒官名是什么”戕害学生阅读兴趣

文/前溪

在大闹天官中,孙悟空是被谁的什么法宝打中了天灵?猪八戒的官名叫什么?如来有三藏经,其中度鬼的是?……用做对以上这几道题目来证明你看过《西游记》,你敢说你看过么?昨日,福州的张女士晒出儿子在学校的两份单元考试卷,其中的“麻辣试题”不仅令读初一的儿子叫难,就连硕士的她也深感“鸭梨山大”。

(12月3日东南快报)

看过《西游记》,也不一定真够答出“猪八戒官名是什么”之类的怪题,而且是以考试的形式“为难”学生,自然,学生的考分都不高。如果每次在这样的考试中考出的分数都极低,他们还有多少兴趣再去阅读名著,唯有当阅读变成了“悦读”,读书的兴趣才会越来越浓厚。我不知道学校的教师出这样的试卷,意欲何为?

难道仅仅是为了故意为难学生吗?

阅读,本质上应该是“悦读”。诚然,有些学生难以读懂名著,可能会坚持不下去,此时,教师就该想方设法让学生阅读下去。现在倒好,本来学生读得挺欢快的,却利用考试的形式来打击学生阅读兴趣,从而使阅读变成了任务式的负担,更变成了精神上的负担,一旦想到下周考试的分数会仍然很低,哪里还能够享受阅读的快乐?

学生不是专家,没有必要钻牛角尖,更重要的是,如果能够全部完成试题,那就不是阅读,而是在摧残生命了。日前,广西师大出版社在官方微博公布的一份名为“死活读不下去前10名作品”榜单意外走红,同时也引来唏嘘声一片。在榜单中,中国四大名著无一幸免,《红楼梦》更是高居榜首。除此之外,还有

“翻了两页睡了一天”的《百年孤独》,大部头《追忆逝水年华》和《尤利西斯》甚至被网友列为“十年以上有期徒刑必备书”。在如此现实中,教师怎么还在为学生的阅读再添阻力呢?

国外的一些校长,为了吸引学生阅读,甚至愿意扮演小猪,只要学生读到一定的本数,自愿爬行。这对于学生来说,很具吸引力,事实也证明,学生读得很快乐。我们为何不以兴趣点燃学生的阅读之火,却是以考试扼杀学生的阅读兴趣,多么可悲的事。

教育是一门艺术,好的教育方式能够唤起学生的学习、阅读兴趣,而坏的教育方式则是对学生的一种戕害。更觉得可怜的是,教育行政部门也竟然评价这种考试“方式挺创新”,真让人哭笑不得。

一针见血

刑不上“艺谋” 礼不下“温丽”

文/郁晓东

不得不说,我们的社会在法治层面存在的问题由来已久,相当普遍而难解,仅仅就规则意识法律意识这一点,就需要很长时间的建设才能见效。

张艺谋和无锡计生部门的互动,是这几天最热闹的娱乐新闻。作为中国最有名的人之一,张艺谋的这一轮“倒霉”很与他的名气有关,试想,如果不是他那么有名,当初他也许就不会有机会犯下这样的错误,同样,如果不是他那么有名,也许超生事件就不会被媒体和社会高度关注,最后搞到自己“走投无路”。

女车主温丽和河南永城市交通管理部门的互动,是这几天最惨烈的社会新闻。一名默默无闻的基层劳动者,因为自己对绝望生活的激烈抗争而“一夜成名”。如果她不是那么默默无闻无权无势,她就不会遭到滥权者们的无耻欺压,同样,在国家电视台使她的名字传遍全国以后,原来“你死跟我们没关系”迅速变成了来自上级的联合调查组。

超生事件中,人们的不满并不主要在于超生之错,而在于张艺谋仗仗自己名人的身份破坏规则,并且长时间无视广大公众的疑虑和质问。喝农药

事件中,人们的愤怒并不仅仅由于管理部门的以罚代管,而在于管理者们依仗着自己手中的公权力,肆无忌惮地掠夺本应属于国家和人民的财富,并且在这种掠夺中残忍冷漠到了超乎常理超乎想象的地步。

两个事件同样是与社会的生存规则有关,但因为主角的身份不同,其表现样态天差地远。如果不是因为国家级媒体坚持不懈地发掘与逼问,两个事件将同样走向我们不希望看到的发展路径上去。

刑不上大夫礼不下庶人,上过小学的人大多知道这两句话。关于这两句话的具体释义,有好多解释。笔者在这里不考据,但是这两句话透露出的基本信息——封建社会专制制度下,社会等级阶层不同,在法律和规则面前的地位不同,在当今遗毒犹存,这与我们现在提倡的“法律面前人人平等”有着根本的差别。

不得不说,我们的社会在法治层面存在的问题由来已久,相当普遍而难解,仅仅就规则执行的基础——个体平等这一点,就需要很长时间的建设才能见效。由此,可见党的十八大提出“全面推进依法治国”和“加快建设社会主义法治国家”的方针是多么必要和迫切。

尊重“最神秘好人”的慈善选择

文/苑广阔

浙江宁波的“顺其自然”被称为“最神秘的好心人”。从1999年到2013年,这位慈善者每年都会匿名向宁波市慈善总会捐款,15年来,捐款总额达到602万元,目前已累计使用527万元,主要用于捐助困难学生和困难家庭。(12月4日《新华每日电讯》)

越是不知的事情,我们越想知道,这是人的天性使然。但是具体到浙江宁波这位“最神秘好人”,在我看来,我们还是少点“窥私欲”为好,在学习他的慈善精神的同时,尽量不要打扰他妨碍他。

从1999年到2013年这15年的时间里,这位自称为“顺其自然”的“最神秘好人”一年不落,年年捐款,至今累积捐款总额已经达到了600多万元。不管是从时间的持续性上来看,还是从捐款总额来看,他都堪称是真正的慈善家,而他这十几年来所捐助的款项,必然对当地很多困难学生和困难家庭产生实实在在的帮助。

至于他为什么一定要匿名捐款,甚至是为了不“暴露”自己,宁愿选择离宁波市慈善总会只有一二十分钟路程的邮局汇款,也不愿把善款亲自交到慈善总会,我们无从猜测,也无须猜测,只相信他有做出这种选择的理由,并且尊重他的这种选择就可以了。如果只是为了满足我们的好奇心就想方法找出他是谁,反而成了对他的一种打扰。

关于慈善行为或活动到

底是高调一些好还是低调一些好,近年来社会上不乏争论之声。而现实情况是,我们既有浙江宁波市这样的“最神秘好人”,也有像陈光标一样的以高调慈善闻名于世的慈善家。但是在我看来,低调也好,高调也罢,只要他们的行为没有背离慈善的本质,只要他们对慈善事业做出了实实在在的贡献,我们就应该尊重他们在方式上的选择,没有必要以低调或高调来论英雄。

和“做好事不留名”的传统观念相比,现在已经有越来越多的人更愿意选择“做好事要留名”,甚至是要把自己所做的好事广泛传播和宣扬,让更多的人知道。这并没有什么错,把慈善行为宣扬出去,除了让慈善人物本身得到社会的肯定与认可之外,同时还宣扬了慈善理念,普及了慈善常识,这也是在为社会慈善事业做贡献。

但我们在尊重“做好事要留名”的观念之外,对类似宁波市“最神秘好人”的慈善选择,也同样要给予足够的尊重。他们的隐姓埋名可能会引发我们的好奇和疑惑,但是这并不妨碍他们对慈善事业的贡献,也不妨碍他们慈善精神的熠熠生辉。既然文艺上讲究百家争鸣,百花齐放,慈善事业也一样应该如此。

已坚持捐款15年的“最神秘好人”,相信在未来还会把自己的善举进行下去,但不管他是继续选择匿名,还是突然有一天站在我们的面前,都正如他的名字一样,“顺其自然”就好了。