

社会观察

“裸体阅读”是对文化的亵渎

文/刘剑飞

近日,南京一家书店在店堂内举办“裸体阅读”图片展。图片主角是两名长发裸体女子,她们在书店内“裸体阅读”,用书遮住敏感部位。此举一出,引发广泛争议。不知道进书店到底是为了看书还是看裸体?(10月22日《华西都市报》)

真搞不明白,这家书店举办这样的“裸体阅读”究竟想表达什么,是为了吸引眼球,还是为了提升书店的知名度,但不管是出于何种目的,在书店这样的文化之地搞这样低俗的活动,都是对文化的一种亵渎。

每逢商家促销,总会请来一些美女助阵,渲染气氛,吸引眼球,但近些年,随着市场竞争的日趋激烈,一些商家在促销时,打法律擦边球,挖空心思,一味地追求眼球效应,打着产品促销和行为艺术的幌子,不惜践踏道德底线,背离社会文明,采用一些低俗的方法吸引眼球,于是车展上,车模的袒胸露乳,频频“走光”,让无数人面红耳赤,如今,南京这家书店举行的“裸体阅读”图

片展更是将商家的低俗营销演绎到了极致。

更有甚者,就连一些地方的乡村集会上也会出现一些脱衣舞之类的色情表演,而近年来,媒体频频爆出的处女采茶,裸体彩绘等这些毫无底线的低俗化营销手段,也在一次次挑战着公众的神经,践踏社会的道德和文明底线,这种以裸露身体吸引眼球的营销方式是色情还是艺术,是低俗还是高尚,一直是社会公众争议的焦点。

商家营销低俗化暴露出商家在产品营销中缺乏创新意识,频频出位的营销方式虽然能一时吸引公众的眼球,但并不能带来长久的营销效果,相反,随着人们对这种毫无创意的涉嫌低俗的营销手段反应麻木和应对疲劳的增加,这种营销方式的生命力和效果就可想而知。更重要的是,稍有不慎,这种以露为主的挑战公序良俗促销噱头都会引起公众的反感和抵制,给产品销售带来致命的打击。到那时,低俗的商业营销就会适得其反,得不偿失。毕竟,比起这些出位的营销手段,

商家产品的质量和售后服务才是消费者最关心的。由此来看,靠制造“少儿不宜”为看点的哗众取宠式的商业营销注定不会长久,不会走远,低俗化的营销手段,是一种危险的游戏,商家当慎用。

回到南京这家书店,在电子阅读强烈的冲击下,纸质阅读遭遇着前所未有的挑战,实体店书店举步维艰,这已是不争的事实,在这样的现实下,书店通过举行相应的促销活动,来提升人气,无可厚非,可“裸体阅读”这样的活动,显然和书店经理说的“多关注实体书店的命运和纸质图书的未来”没有多少联系。既然是为了让大家对阅读产生兴趣,多关注实体书店的命运和纸质图书的未来,那就应该从经营手段、营销方式、图书质量和可观赏性方面入手,积极开拓思路、推陈出新,才能彻底改变实体店和纸质图书的命运。因此,不管出于什么目的,不管商家有着多么冠冕堂皇的理由,“裸体阅读”都违背了书店作为文化载体的本质,都难免亵渎文化之嫌。

教育弹评

羞什么?孩子的避孕套气球不该被戳破

文/郭元鹏

姜文电影《阳光灿烂的日子》里有这么一个情节:马小军从父母的抽屉里翻出一只避孕套,吹成一个大气球,抛着玩了半天。后来妈妈怀孕了。长大后他才知道,妈妈怀孕,跟他玩破的那个“气球”有关。像马小军一样,对避孕套好奇的少年不可不少。13岁的小刚是湖南大学附属中学的初一学生,他在学校医院体检时,拿几盒避孕套带到班上,和其他男生一起嬉闹玩耍,并在女同学面前将其吹成了气球。结果,他被学校记过,《处分决定》被张贴公布。

(10月23日《东方今报》《新晚报》)

避孕套气球或许是个恶作剧,或许孩子原本就不知道这是什么。如果真的需要处理,我想学校也是有责任的,学校卫生室里放置这么多避孕套是做什么的。其实,我们不该戳破这个避孕套气球。

据有关资料显示,在我国中小学校,大部分孩子是没有性知识的,仅有的一点性知识,来源还十分不地道,不是黄色书刊就是唯利是图的影视剧。正如上了年纪的那代人一样,很多人到了高中时代,依然不了解性知识,但出了事情的又有多少人呢?早恋的不多,早恋怀了孕的也不多。这都是因为那个时候的文化氛围好些、社会氛围也好些。人们在单纯中走过了童年,走过了少年,

也安全的到达了成年,步入健康的婚姻殿堂。

然而,时代是发展的,如今文化变了、环境变了,影视剧也离不开这些事情了,就连动画片里也离不开老婆老公的称呼和接吻的镜头了,于是孩子自然也就早熟了,自然也就容易形成不健康的心理,或者是错误的观念。因为早恋怀了孕的,丧了命的,落入犯罪集团的案例比比皆是。试问,这些都能仅仅埋怨孩子是扶不上墙的烂泥吗?我们是有责任的。既然,我们难以让社会净化的一尘不染,我们就应该寻找另外一个出路,用正确的性教育来拯救被肮脏的文化熏陶的孩子们。我们不妨就从一个避孕套气球开始。

我们不仅仅不能戳破孩子的避孕套气球,还要在这起事件中,做好积极的引导,告诉孩子们这是什么,是用来做什么的,告诉他们这不是龌龊的事情。这还可以看出一个问题,这就是学校性教育的缺失,应该给孩子们补上这一课。我们与其等到了高中阶段不让孩子穿性感丝袜,与其成立巡逻队打着手电去猎获校园鸳鸯,倒不如大大方方的和孩子一起去吹起这个避孕套气球。

真的,这个气球不该被戳破。孩子的“恶作剧”里,或许包含着对性的懵懂。但问题是,对于那片未知的世界,谁来给他们做出正确的指引?

怕什么?孩子爱看相亲节目家长别恐慌

文/涂启智

“你会让孩子和你一起看相亲节目吗?”近日,许女士在社区论坛发起讨论,担心女儿爱看相亲节目会影响身心健康。随后,许女士从幼儿园到其他家长处了解到,六成孩子都爱看相亲节目。不少家长希望电视台可以避免黄金时间播出节目,或者减少节目的数量。

(10月23日《广州日报》)

孩子爱看相亲节目家长缘何烦恼?无非是担心相亲节目诱发孩子身心早熟,不利于孩子健康成长,甚至误入歧途。家长不该有此担忧,相亲、恋爱等话题对于孩子来说,是终究不能回避的人生课题,疏导比禁堵好已是社会共识。

在我看来,相亲节目不仅不是孩子们面前的洪水猛兽,而且家长若能顺势利导,相亲节目还会给孩子们带来乐趣,使他们受到教益。作为一名家长,一名曾经的教师,自女儿上初中起,我与她妈妈就经常和她一起看《非诚勿扰》,女儿不仅学习、生活未受到什么干扰,而且成绩持续上升、快乐成长。在与女儿一同收看《非诚勿扰》时,我是这样引导的——引导关注节目的娱乐性。《非诚勿扰》中,节目主持人与特邀嘉宾组成的“铁三角”,主持人、特邀嘉宾与男女嘉宾,24位女嘉宾之间,均互有调侃,这些调侃充满了娱乐性,让人捧腹大笑,我边看

边点评其笑点所在,有时女儿会与我展开讨论甚至辩论。引导认识合理的恋爱观。《非诚勿扰》节目中,有一个有趣与共性现象:不管现场女嘉宾对男嘉宾有多少条件要求,只要女嘉宾一看到心仪对象,这些条件就会抛到九霄云外,有的甚至犯起“花痴”,然而往往男嘉宾并不为“花痴”所动,而后“动心”女嘉宾激情渐渐冷却……我的结论是,世间不存在什么恋爱标准,所谓的标准很可能是人们在恋爱前给自己预设的条条框框,并无实际意义;恋爱不能唱一厢情愿的“独角戏”,而是两情相悦的“双人舞”。也许有家长担心如此无遮掩与孩子谈两性关系会诱发孩子早熟,关键问题不在于孩子是否早熟,而在于孩子对恋爱问题是否有正确认识,越是早一点建立孩子对这方面的正确看法,越能培养孩子冷静面对、理性控制能力。引导欣赏主持人的机智幽默。孟非主持风格睿智幽默,现场控制自如,比如暗示男嘉宾才艺不好不要展示说:“我们最喜欢看才艺了,很多人都死在才艺表演上。”

只要结合节目内容顺势利导,孩子收看相亲节目可缓解学习压力,很自然地接受家长恋爱婚姻观教导,又能领略机智幽默的魅力,或可培养人生时“幽他一默”的品质,何忧之有?

看图说文

“睡”道养鸡

紧挨南京地铁二号线金马路站有一条全长近500多米的汽车隧道,名叫“凯旋路隧道”,建成多年却一直未通车,如今隧道里被搭起板房住上了人,还养了狗和鸡。此隧道2005年建成,而隧道中的住户自称是看守隧道的人。记者实地探访证实情况属实。隧道贯通已8年,为何不通车?多个部门称“不清楚这条隧道”。

(10月22日《西安晚报》)

毋庸置疑,隧道不是“天上掉下来”的,从立项审批到具体施工,再到竣工验收,有一个严格的制度,也是一个漫长的过程,涉及多个政府部门和相关单位,耗费了大量的人力、物力。因此,隧道迄今被闲

置8年之久,且多个部门“不知情”,有悖于公众的认知常识。

谁来为公共资源的巨大浪费买单?区政府、交警队、派出所等多个部门一问三不知,民众的情绪不禁由好奇转为愤怒:一条隧道横亘在那里,不能藏着掖着,竟然不知情?如此敷衍舆论,岂不是睁着眼说瞎话?既然都“不知情”,守护人所说的工资是谁来发的?辖区一条隧道闲置8年,难道不是失职吗?民众无数个疑问有待解开。

这条被闲置的500多米汽车



隧道,不仅考验着相关政府部门的履职情况,也考验着其面对民意和舆论的态度。无论如何,谁来说清这条隧道的来龙去脉,谁来承担资源浪费的责任,是一个必答题。

(文/陈广江图/罗琪)

一针见血

靠增加安保解决“医闹”是开错了药方

文/苑广阔

近年来,暴力伤医事件时有发生。日前,国家卫生和计划生育委员会和公安部印发了《关于加强医院安全防范系统建设指导意见》。其中明确要求医院保安员数量应当遵循“就高不就低”原则,按照不低于在岗医务人员总数的3%或20张病床1名保安或日均门诊量的3%的标准配备。

(10月23日《京华时报》)

国家卫计委和公安部联合下发的这份“指导意见”,马上被公众提炼出“每20张病床配备一名保安”的“中心思想”而引发广泛关注与热议。如果这样的规定是出自国内某家医院,倒没有什么太令人奇怪的,毕竟以前防“医闹”,很多医院出台的措施比这个还要“奇葩”。比如有的医院给医护人员配备钢盔和防弹背心,有的医院请武术教练教授医护人员防身术等等。可是偏偏这个“每20张病床配备一名保安”的规定,

是由国家卫计委和公安部出台的,属于全国范围内的统一要求,那就更加有说道一番的必要了。

在笔者看来,面对“医闹”这个让医院头疼的问题,“增加保安”这张处方,根本就是开错了药方,以治疗头疼的药去治疗患者拉肚子的病症,效果如何,可想而知。举个简单的例子,医院按照上级的要求,每20张病床配备了一名保安,可患者为了维护自身权益,为了给自己认为的医疗侵权案件讨个说法,真的会因为医院多了几名保安就罢手吗?医院保安多了,患者拉来给自己“助威”的亲朋好友也一样可以增多,那时,恐怕参与“医闹”的人员只会更多,造成的影响只会更大。

我们应该知道,绝大多数情况下被医院和有关部门定性为“医闹”的事件,其实并不全是无理取闹,更不是胡搅蛮缠,他们只不过是感觉自身利益受到侵害,

但又投诉无门,通过正常渠道解决问题无果情况下的一种无奈之举。我们并不否认“医闹”可能会因为破坏医院正常的医疗秩序而伤及无辜,连累其他患者,但是要想解决问题,釜底抽薪之策是给他们申诉权利的机会,解决问题的渠道,而不是增加医院安保人员进行“围追堵截”。大禹治水的经验和智慧,同样适用于医院治理“医闹”。

解决问题的正道,一是需要发生医疗事故和纠纷之后,保证作为第三方的医疗事故鉴定机构能够客观公正地做出不偏不倚的鉴定,并且以此取得患者和家属的理解与支持;二是需要建立和完善独立于医院等医疗机构的第三方调解机制,不要任由作为弱势群体一方的患者自己和去医院单打独斗;三是需要医院拿出解决问题的诚意来,不要遇到问题就习惯性使然地去躲,去推,去敷衍。