

她时代观点

# 反“高帅富”真能代表“集体意志”?

文/程振伟

“吾日三省吾身：高否？富否？帅否？否，滚去学习！”在内江六中高三(14)班黑板上方，这样的一则冲刺标语显得格外醒目。学校高三(5)班的周海帆表示：“我们都觉得这样的标语很有个性，符合我们‘95后’的气质，秒杀‘宝剑锋从磨砺出，梅花香自苦寒来’。那种话从小听到大都听腻了。”据了解，此标语是在该班级一位同学提出后，经过全班公选后悬挂的。

(10月8日《华西都市报》)

人的出身没法选择，所以出身“高帅富”不是自己的错误。“高帅富”真有“原罪”吗？至少尚未进入成人世界的内江六中高三(14)班大多数学生尚未尝到“高帅富”挡道的痛苦，即将到来的高考也不会尝到(我认为高考实际上还是相对公平的)，可是他们却似乎已经找到了“化仇恨为力量”的靶子——“高帅富”。

那么，这一高考冲刺标语传输的反“高帅富”价值观，是否高三(14)班全体学生的“集体意志”？我倒想问，难道这个班所有学生都是所谓的屌丝吗？这个班有82人，难道就没有相对而言比较“高帅富”的学生吗？难道这个班所有学生都喜欢这种磨刀霍霍的冲刺标语吗？

从新闻中我们知道，这一高考冲刺标语的出炉似乎经过了“民主”程序，从某同学提出，到班上大多数同学支持，列入选班级标语，并成了“班级意志”。典型的集体名义对个体意志和利益的戕害。我倒想说，哪怕这个班有一个人是“高帅富”，哪怕有一个人不喜欢这种反“高帅富”的价值观，也不应让这样的话成为班级标语吧？用大多数人预设的结果设计程序，这样的班级标语哪能代表“集体意志”？

时下，“高帅富”的确是一种

现实存在，这个群体的存在客观上的确造成一些不公平，可我们对“高帅富”也有太多的想当然，认为很多人的不成功和困难是由“高帅富”造成的，再加上自媒体时代的话语喷发，社会上形成一种压倒性的反“高帅富”主流话语，这种话语有多少想当然？有多少自问自答？有多少水分？你我都知，李天一事件”后期的舆论发酵充分体现了这一点。

内江六中高三(14)班的冲刺标语正是当下社会主流话语在校园的投射，这种话语名为集体意志，实为“高帅富”人为缺席下的自说自话。为了达到激励学生刻苦学习的目的，非要拿“高帅富”来说事，以反“高帅富”的价值观来诠释学习之道，教育观被扭曲，部分学生的个人权益被所谓的集体意志遮蔽，这些都是我们最不愿看到的校园软暴力。

社会观察

# “车德添堵”并非“卸责雷语”

文/司马童

国庆假期最后一天，截止16时，北京市收费公路交通流量为109.43万辆，较去年同期增长4.0%，各条进京高速均出现较长的车辆排队现象，晚8时后进京高速路况“转绿”。从市交管局、交通委发布的消息看，高速上乱并线以及司机不专心驾驶，边走边拍发微信、刷微博导致交通事故频发，是高速拥堵的主要原因。

(10月8日《北京日报》)

笔者在某门户网站看到，由于打出了“开车发微信刷微博是高速路拥堵主因”的雷语式标题，便迅速招致了数万网友的跟帖热议，其中不乏批评交通管理部门“推诿卸责”。而细细看罢报道我们发现：“车德添堵”的确不是“卸责雷语”。

循着门户网站的新闻链接顺藤摸瓜，我很快发现，这则报道的原始标题为“司机开车发微信刷微博是拥堵

原因之一”。可见，相关交通管理部门的说法并没有错，国庆假期期间，一些不文明的驾车行为，直接或间接地给高速公路的顺畅交通增了乱、添了堵。“主要原因”和“原因之一”，本身就是含义完全不同的两种措辞；当网络媒体有意无意地充当了“标题党”之后，人们无视“车德添堵”，而去纷纷吐槽“卸责雷语”，也就不足为奇了。

近些年来，“有车子更要有车德”的呼声，确实也被公众舆论不时提及——购车之喜只有远离“车德之差”，才是物质文明与精神文明相得益彰的美好体现。以今年国庆长假最后一天进京高速公路的拥堵为例，据一线交警介绍，除了比平时增多的交通事故，“有的司机开车时精力非常不集中。堵车的时候玩手机、刷微博、发微信，一边走一边拍的人也不少见；再加上经常有人乱并线，后车一个不注意就撞上了。然后，这个事故又会再造成

后边加倍堵车，恶性循环。”这种分析与解释，难道不够客观和合理么？

的确，节日道路的拥堵现象，在微信、微博出来之前也已存在。但这不等于说，交通拥堵拿开车发微信刷微博说事，就一定是诿过于人的“时髦借口”了。路上堵车是开车走神的前提不错，但这种“空闲时间”，不是能够用来慢慢开车，边上网消闲？从确保交通安全的角度和要求来看，答案显然应该是否定的。

“车德添堵”并非“卸责雷语”，倒不是讲一些地方交管部门的保安全、保畅通工作已经做得尽善尽美、无可挑剔，而是说，文明行车的“车德意识”不强，说轻了与现代文明格格不入，道重了必然会增加事故隐患，带来“添堵”诱因。从这个意义上说，不顾实际情况，选择性抨击交管部门的“卸责雷语”，要么是假装糊涂，要么是带着某种成见的无端发泄了。

一针见血

# 瞬间被“中国好亲家”戳中“笑点”

文/乔志峰

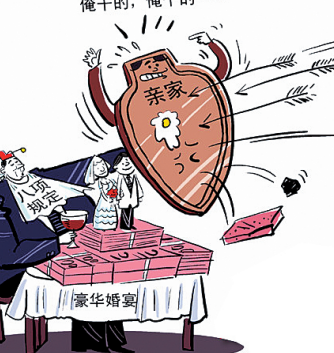
北京一村干部花160万元为儿办婚宴，称亲家要搞没拦住。国庆期间，北京市朝阳区来广营乡清河营村村委副主任马林祥为儿子豪斥160万连摆三天婚宴，并邀请“刘老根大舞台”的演员演出。目前已被纪委调查。马林祥称，他也知道中央“八项规定”，但亲家执意要搞，他拦也拦不住。

(10月8日《新京报》)

连续三天的酒席共约250桌，花费在160万元以上；丫蛋等明星演出；婚礼场所为国家会议中心；车队由宾利开道，新郎新娘乘坐劳斯莱斯，一排宝马、奔驰紧随；50米的鲜花簇拥T型台，新娘在白雾中登场……这就是北京来广营乡清河营村村委马副主任儿子结婚的盛大场面。常言说“别拿村长不当干部”，现在才知道，村委副主任也不可小觑，也可能是“土豪”。网上的小伙伴们都惊呆了，那是各种感叹各种好奇各种羡慕嫉妒恨呐，马副主任就跳出来说辟谣啦：所有这一切都是俺亲家干的！认真研读新闻，我的心情久久不能平静：我终于发现了百年不遇的“中国好亲家”！

先说女方吧。按中国的风俗习惯，婚礼这事儿基本上都应该男方出钱，女方不临时刁难索要大红包就算是通情达理、高风亮节啦。可看人家这一家子，不仅没有为难男方，还挺身而出亲自操持婚礼，又是联系国家会议中心又是邀请明星，吃苦受累还费用全包——简直比前几天媒体爆料的婚礼现场送女婿宾利车的“中国好丈母娘”还高尚，当真无愧于“中国好亲家”的光荣称号呀！

再说男方，也就是咱们亲爱的马副主任。他在接受新华社记者采访时表示：“作为一个村干部，我也知道中央的‘八项规定’，不该这么搞，但亲家执意要搞，我拦也没拦住。我接受组织的批评和调查。”啧啧，为了满足亲家的要求、照顾亲家的感受，马副主任竟然连中央的“八项规定”都“弃之如敝屣”啦。这是什么精神？这是全心全意为亲家服务的奉献精神！把所有责任都替亲家扛，如果说他不是“中国好亲家”，谁是谁配？！



看了“中国好亲家”的这事儿，小伙伴们是不是很感动？有人是不是已经掏出小手帕，打算酝酿感情热泪盈眶一下下啦？且慢且慢，新闻在结尾处还有一个细节——记者问：能不能联系一下亲家？马副主任：我连亲家的手机号都没有，联系不上亲家。哇，这么感人肺腑的“中国好亲家”，竟然连手机号都没留？他们平时难道就不联系？他们是如何探讨孩子们的婚姻大事的？不管别的小伙伴们做何感想，反正我是瞬间被戳中“笑点”，笑喷了木有！

教育弹评

# “砸手机”砸碎了学生权利和管理智商

文/马方

10月6日14时许，网友“野原家there”在微博里透露：涪池高中校领导当着全体师生及家长的面，集中砸毁数十台学生的手机。微博发出后，引起不少网友的围观和议论。

(10月9日《大河报》)

“手机禁令”已经不是新闻，学校的理由也说不出啥新鲜来。各版本的差别，大概就在于禁止方式的不同。这一回，涪池高中不仅有“禁令”，还用上了暴力手段——砸手机。这一砸，砸碎了学生的合法权利，也砸碎了学校的管理智商。

必须承认，部分学生带手机进校园，从学习的角度看，确实没有必要。手机之于他们，更多的是聊天、玩游戏工具，且容易对手机产生依赖，既不利己，也影响他人。对此，学校不能疏于管理，更不能漠然待之。但手机的益处也是显而易见的，比如方便与家长联系，使用手机的电子词典、在线

查询功能等等。因此，不仅不能一味禁止，当着全体师生及家长的面砸手机以做“效尤”，更是矫枉过正的教育暴力。

手机是学生的私产，以违反学校纪律为由砸之，是典型的违法之举。以违法惩戒违纪，其错更大。教育者不遵纪守法，欠缺规则意识，传递的必是负示范效应。如此管理的结果，不是学生的心悦诚服，而是矛盾激化，乃至学生的逆反和对抗，遑论取得理想的预期效果。这一点，事实也已证明，据报道，该校“砸手机”并非首次。若此举真能起到令行禁止的作用，又怎会反复出现？校方难道不曾反思？

校园要形成良好秩序，不能光靠校规的约束力，更需有保护学生权利的自觉。唯其如此，才能激发学生遵章守纪的责任感，使其从被动服从管理转变为积极主动管理。这不仅是学生管理的智慧和境界，也是教育以人为本理念的体现，而“砸手机”呈现的只有粗暴。

# “烹饪催高PM2.5”实为逆耳忠言

文/张枫逸

2014年的APEC领导人非正式会议将在中国北京的雁栖湖举办，10月8日，北京市政府外事办公室举行新闻发布会，详细介绍了会议的筹备情况。在回答记者关于北京空气质量问题时，北京市政府外事办主任赵会民表示，“城市大了之后，中国人习惯的烹饪，对PM2.5的贡献也不小，希望市民配合做好清洁空气的工作”。

(10月9日《人民网》)

最近，北京等地又一次陷入十面“霾”伏，让PM2.5再成关注焦点。对于PM2.5，过去人们往往将罪魁祸首归结为机动车尾气、重污染企业。因此，北京外事办主任“烹饪催高PM2.5”的言论一出，立即引发轩然大波。有微博评论称：“这是要全民吃凉拌黄瓜来配合？”更有网友调侃：“买灶具需摇号，做饭要分单双号”。

广大公众一向扮演的是雾霾污染受害者的角色，如今却成了PM2.5的制造者。这一思维颠覆了社会传统认知，让老百姓难以接受，也是情理之中。不过，良药苦口利于病，忠言逆耳利于行。“烹饪催高PM2.5”虽然有些刺耳，却是

有力的警钟。科学研究早已证实，炊烟袅袅并非表面上看来的温馨和谐，油烟中含有大量挥发性有机物，在空气中冷却会化合成为PM2.5，增加局地污染物浓度。今年中科院对京津冀雾霾天气进行专项研究，在检测出的氮氧有机颗粒物中，局地烹饪排放的油烟型有机颗粒物占21%，汽车尾气和燃煤产生的烃类有机颗粒物占18%。也就是说，餐饮产生的油烟对大气造成的污染甚至超过了汽车尾

气。烹饪催高PM2.5，一方面在于厨房设备的技术落后，消除油烟污染的效果较差。早在2001年，我国就颁布了《餐饮业油烟排放标准》，要求餐饮业厨房油烟排放浓度不得超过2mg/m3。但到目前为止，仍有90%以上的餐饮单位的油烟排放是超标的。同时，由于国内大多数抽油烟机都是直排式的，油烟不受限制地排到空气中，对大气直接造成了污染。另一方面，生活中常见的错误烹饪习惯，也加剧了油烟污染。比如，许多主妇习惯“急火炒菜”，将锅里的油烧得腾腾欲燃，直到冒烟，才将菜下锅。殊不知，当油被过度加热后，会生成有毒的油脂氧化物，诱发呼吸和消化系统疾病；再比如，一些人喜欢把油炸过的油用来炒菜，这些油不仅本身含有致癌物质，它所产生的油烟含致癌物也更多，危害更大。此外，人们很少注意清理锅底，导致残留在锅底上的油脂被反复高温加热，释放出大量的有害物质，并且影响加热效果，延长炒菜时间，使得油烟危害进一步加重。

在PM2.5面前，每个人都不应成为旁观者。雾霾天气的原因十分复杂，我们需要做的不是纠结于谁对PM2.5的贡献更大，而是从自身做起，减少对空气的污染。就烹饪这一点来说，政府所要做的是制定更加严格的油烟排放标准，加大执法管理力度，推动厨具节能环保技术创新；而广大公众也应改变传统的烹饪习惯，尽量减少油烟污染，既让自己享受健康美食，也还给城市一个蓝天白云。